

نجوم الصحافة

نتنهو د علي العطر

محمد مصطفى



إدارة الكتب والمكتبات

الغلاف والرسوم : بريشة الفنان مصطفى حسين

لماذا تأخر صدور هذا الكتاب ؟

أكتب هذه السطور بعد عدة أشهر من اجراء هذه السلسلة من اللقاءات الهامة مع نجوم لها بريقها الأخاذ في شارع الصحافة .. هؤلاء الذين قدموا لى فى كرم كبير .. آراءهم وأفكارهم وخلاصة تجاربهم .

عندما بدأت فى اعداد مادة الكتاب كان طموحى كبيرا فى أن يكتب مقدمة الكتاب لى الكاتب الصحفى الكبير صلاح حافظ .. ولما كان الأستاذ صلاح من هؤلاء الكتاب الذين يدققون فى كل كلمة يكتبونها فقد قال لى .. انتظرنى أسبوعين .. ومضى شهر .. شهران .

ولا يزال الرجل يقرأ .. ولازلت انتظر .. وبالطبع فليس فى مقدورى أن أطالب بالاسراع وبخاصة مع الأستاذ صلاح حافظ بالذات .. مكالمة تليفونية تلو الأخرى أحاول من خلالها أن أعرف على مصير المقدمة .. أسأل عن الأحوال ، ونتبادل ودا اعتدناه فى أحاديثنا ، لكن الأستاذ صلاح يفهم طبعاً أنني قلق على التقديم ويفهم أكثر مغزى الاتصالات والملاحقات الدؤوبة .. وفى إحدى المرات وبعد مكالمة رقيقة وأحاديث شيقة بادرنى قائلاً : « يا أبوحميد » لا تتعجل تقديم كتابك ، فانا لازلت أقرأ المادة .. لقد انتهيت من ٤٠ ٪ تقريباً .

قلت فى نفسى .. ياه بس ٤٠ ٪ وتظاهرت بأن مكالمتى هدفها الاطمئنان فقط .. ويعلم الله أنى لم أقل الصدق .

وهنا استعنت بالصديق الكاتب الصحفى يوسف الشريف .. يوسف صديق حميم للأستاذ صلاح حافظ .. وليوسف طريقته الخاصة جداً فى اقتحام القلوب .. وبالفعل مارس يوسف كل الضغوط .. لكن الأستاذ صمم أن يقرأ مادة الكتاب على طريقته .

وطريقته .. قراءة متأنية بكل ما تحمل الكلمة من مضمع المعانى وما بين السطور .. وفى يوم مشهود رن تليفون منزلى .. الأستاذ صلاح حافظ يطلبك .. بعد كلمات ومشاعر رقيقة كالمتعاد .. وأخبار الناس .. والسياسة .. والذى منه .. قال الأستاذ صلاح فى جملة عابرة وقبل أن ينهى المكالمة « على فكرة المقدمة خلصت » أشهد أن لا إله إلا الله .. أقسم بالله إنى قلتها وقد غمرتنى سعادة عميقة فأنا والله .. أحب الأستاذ صلاح حافظ .

افترست كلمات المقدمة التى حملت عنوان « نمر من ورق » ولست فى موقع يسمح لى أن أتحدث عنها .. لكنها بين يديك عزيزى القارئ ويقينى أنك ستحس بكل مشاعرى .



مرة أخرى يكلفنى طموحى فى هذا الكتاب ثمناً غالياً .. فأنا أحب العبقري مصطفى حسين .. بينى وبينه حالة استلطاف قديمة .. وحالة حب دائمة ، وحالة ابتسام لا تنتهى .. كل صباح التقى به مع ملايين القراء تلقى قدراً كبيراً من متاعبنا على ضفاف ريشته الذهبية مع يؤامه العبقري جداً الأستاذ أحمد رجب .

حذرني البعض من أصدقائى فى أخبار اليوم وهم كثيرون .. حذرونى من انشغال مصطفى حسين ومواعيده « الفشنك » لكننى كنت واثقاً من متانة علاقتى به ومشاعره الخاصة تجاهى .. وأيضاً لرغبتي العميقة فى أن يصمم غلاف الكتاب بريشة مصطفى حسين وبذلك يكون قد ضم الكتاب الذى اعتز به كثيراً قمم فنون العمل الصحفى .

ودخلت الدوامة .. بكرة .. بعده .. بعد أسبوع .. وهكذا حتى مرت قرابة الشهرين أيضا .. وفي أحد الأيام صممت أن أذهب للصديق مصطفى حسين في مكتبه وألا أخرج منه إلا ومعى غلاف الكتاب .. يالهول مارأيت في مكتب مصطفى حسين .. ريشا وأقلاما وأوراقا لا أول لها ولا آخر .. تليفونات وزوار .. اشغقت على صديقي من هذا الزحام الذي يحيط به وخرجت وأنا أدعوله تودعنى ابسامته التي تستطيع انتزع كل ما يعيش في الأعماق من ضيق .. لا أكتفك عزيزى القارئ .. فقد تمنيت أن يرسم غلاف الكتاب بالريشة الذهبية لمصطفى حسين .. لوحة تجسد معنى عنوان الكتاب « نجوم الصحافة شهود على العصر » لكن « درش » كان يستعد للسفر إلى أمريكا لقضاء إجازته السنوية بعد عناء عام كامل أضحك خلاله طوب الأرض ، لكنه ظل يحتبس أنفاسه طوال العام ..

ودعت مصطفى حسين إلى بلاد العم سام .. بالمناسبة .. « درش » هو الذى رسم غلاف الطبعة الأولى من الكتاب .. وقد وعدنى - وأنا أصدق وعده - بأن الطبعة الثانية ستحمل لوحة بريشته الذهبية .. حتى ولو رسم فيها « كمبورة » يجلس بين يدي « الببه عاطف » ويسأله في سذاجته الخبيثة هي « نجوم الصحافة حتطلع أمتى » ؟
والآن .. عذرا عزيزى القارئ ..

أعرف أنه ليس لك ذنب في طموحاتي .. وأن وقتك ليس ملكا لحكايات قد ترى أنها لا تهتم .. لكنى أردت أن أقول لك من خلال هذا « الرغى » أن الكتاب قد تأخر صدوره لعدة أشهر كاملة .. بالطبع فلم يكن الأستاذان صلاح حافظ ومصطفى حسين هما السبب الوحيد .. بل أن هناك عوامل أخرى ساهمت في حدوث هذا التأخير .. منها .. اختيار دار النشر المناسبة لهذا العمل الذى يضم الكثير من أساتذتي الذين لهم في نفسى مكانة ومكان .. وهنا لا بد وأن يذكر الفضل لأهله .. فلقد كان لتشجيع الأساتذة محسن محمد وسعيد سنبل ووجيه أبوزكري كل الفضل في أن يرى هذا الكتاب النور .

ما حدث ..

أن التأخير قد تسبب في أن بعض القضايا والآراء التي طرحت على لسان الأساتذة نجزم الصحافة .. بعضها قد حدث فيه تغيير كبير .. مثل رأى أغلب من حاورتهم في صحافة الكويت .. والكويت أصابها ما أصابها .. كذلك فإن الكثير مما قيل عن أزمة الشرق الأوسط ربما يحتاج اليوم لاعادة نظر .. كما أن عملية التطوير في بعض الصحف قد أخذت الآن طريقها وسارت شوطا كبيرا يستحق التقدير .. وهناك الكثير من القضايا التي طرحها كبار الكتاب والصحفيون ربما تغيرت بعض تفاصيلها الآن .. ولكن يبقى الكثير من هذه الآراء شهادة على بعد نظر الكثيرين منهم ، وهى في نفس الوقت تعبر عن جانب كبير من منطلقاتهم .. والبعض الآخر يؤكد أن بعض الأحداث قد دخلت دائرة اللامعقول ومن ثم لم يكن ممكنا استقراؤها بشكل صحيح فقد جاءت بعيدة عن المنطق .. أن كثيرا من الأحداث يسوقنا إلى التمسك بالحكمة القائلة « دوام الحال من المحال » .
بقى أن أقول : إن الآراء التي ضمها هذا الكتاب سواء التي تمتش مع الواقع .. أو تلك التي جانبها التوفيق في الاستقراء .. كلها تستحق وقفة تأمل ومراجعة .. فكل من قدم رأيا أو فكرا من هؤلاء النجوم له وزنه الكبير حيث إنهم .. « شهود على العصر » ..

محمد مصطفى



أول صحفى فى تاريخ العرب كان الشاعر الجاهلى !
كان هو يذيع على الناس أنباء ما يجرى بين القبائل .. ويسجل بقصائده أخبار المعارك .. ويفضح
أسرار الخصوم ويشيد بأمجاد كبار القوم .. وكانت القصيدة الجاهلية عملياً صحيفة متكاملة : فيها
الخبر والرأى والتحقيق الصحفى المزود بالتفاصيل فضلاً عن الحكمة والنقد والمذاهب الفكرية !
أما فى عصر الكتابة فقد كان أول من أصدر صحيفة فى التاريخ كله هو « يوليوس قيصر »
وكانت مجلة حائط !

كان قيصر - فيما تروى القصة المأثورة - يضيق بمجادلات مجلس الشيوخ الرومان ويكره
الكلام الفارغ الذى يردده الأعضاء حول كل صغيرة وكبيرة والذى يستر غالباً مصالح شخصية
فأصدر ذات يوم قراراً بكتابة كل ما يقال داخل المجلس وتعليقه على الجدار الخارجى حتى يقرأه
أهل روما جميعاً .

وتقول الرواية إنه ، منذ صدرت جريدة الحائط هذه بدأ الشيوخ يتكلمون بحساب وتعقل
لأن الكلام أصبح الآن تحت رقابة الرأى العام !
وفى هذه القصة ولا شك مفارقة مثيرة ..

فمعناها أن أول من أصدر صحيفة مكتوبة فى التاريخ كان دكتاتوراً ! وأن هذا الدكتاتور
كان أيضاً أول من أدرك مبلغ قوة الصحافة وسلطانها !
والحق أن تاريخ الصحافة الحديثة وواقعها حتى الآن لا يزال تحكمه هذه المفارقة .
فالصحافة قوة لا جدال فيها .. وفى إمكانها كما يقول مصطفى أمين فى هذا الكتاب أن
تسقط الحكومات لكن فى إمكان الحكومات أيضاً أن تغلقها أو تحكمها أو ترأس تحريرها وتنطقها
بما تريد أن تقول !

والصحافة الحرة في الأنظمة الديمقراطية لا تملك اغلاقها الدولة لكن مالك الصحيفة يمكنه أن يغلقها بجرة قلم أو بمكالمة تليفونية اذا نشرت ما يسيء الى مصالحه !
وعندما لا يكون للصحيفة « الحرة » مالك معين كأن تكون شركة تعاونية بين محرريها . .
فان سيدها عندئذ يصبح المعلن الذى يغذيها بخبزها اليومي . . ويصبح كل ما يسيء الى المعلنين ممنوعا من النشر ولو كره المحررون !
وفي مصر عندما ضاقت ثورة يوليو بدلع الصحفيين أمتت الصحف . . وفي أمريكا اللاتينية وجهت إحدى الحكومات مدافع جيشها الى مبنى إحدى الصحف العنيدة ودمرته . . وفي بلاد أخرى عطلت الدولة جميع الصحف واستغنت عنها ، وفي كافة هذه الأحوال لم تسقط الحكومات لماذا ؟

لأن الصحافة قوة ، نعم . ونمر مخيف . نعم .
لكنه في النهاية - نمر من ورق !
وقد يكون تاريخ الصحافة المصرية ابلغ تجسيدا لهذه الحقيقة في عالمنا العربي .
فأول صحيفة مصرية مطبوعة كانت « الغازية » التى أصدرها نابليون أثناء غزوه لمصر .
وبعد خروج نابليون أصدر محمد على الكبير صحيفته التى لاتزال تصدر حتى الآن : الوقائع المصرية .

أى أن أول صحيفتين في التاريخ المصرى المعاصر كانتا من نسل صاحب السلطة والنمر في كل من الحاليتين ولد مستأنس يرضع من لبنها .
ثم بدأ الأفراد بعد ذلك يصدرون الصحف وظهرت النمرور التى لاسلطان عليها لأحد ،
ظهر النديم ، واللواء ، والأهرام ، وأبونظارة ، والمسامير ، وحمارة ونيق والمطرقة واللطائف والهلل ، الخ . . وبدون ترتيب .

ولكن هذه الدفعة الجديدة من نمرور الغابة سرعان ماتم تدريبها في سيرك السلطة :
● فريق منها ألف أن تصادره الحكومة فيصدر باسم جديد ثم تصادره من جديد فيصدر باسم ثالث وشيئا فشيئا تفرغ للعبة مداورة الحكام والنفاذ من الشباك . . وفقد كفاءة النمرور وأتقن كفاءة القروء !

● وفريق آخر أعفى نفسه من العراك اصلا وتفرغ لاصدار صحف تسلي القاريء فقط . .
ولا تناقش السياسة . . ولا تغضب الحكومة أى أنه تنازل باختياريه عن دور النمرور واكتفى بدور البلبل .

ثم بقى فريق ثالث تمسك بأن يظل نمرورا .
وأن يكر ويفر ويقاتل فابتدعت الدولة شيئا أسمه المصروفات السرية تغدق منه على النمر

فيزار معها أو تحرمه فيجف عوده ولا يعود يزأر أصلا .
لكن تاريخ الصحافة المصرية يؤكد أن هناك صحفا عاشت ضد السلطة وقاومت ولم تستسلم .

بل ولعبت دورا في ثورات عرابي ومصطفى كامل وسعد زغلول .
فما حكاية هذه الصحف وكيف لعبت في السيرك دور النمر الحقيقي الذي لا يهاب أحدا ولا يستسلم ؟

إن النمر في كل من هذه الصحف لم يكن الصحيفة ذاتها وإنما الزعيم أو القائد أو المناضل الذي أخذ منها منبرا يقف عليه أو قفازا يضرب به !
تأمل الأسماء التي يعتز بها تاريخ الصحافة المصرية حتى الآن : عبدالله النديم ، محمد عبده ، مصطفى كامل ، سعد زغلول ، توفيق دياب ، حسين هيكل ، بيرم التونسي .. الخ .

● هل فيهم - بالذمة - صحفي واحد ؟

— إنما هم قادة ، ومفكرون ، وثوار ، وشعراء .. وكل علاقتهم بالصحافة انهم ركبوا منابرها ولبسوا قفازها ليواصلوا به معارك غير صحفية .
وهذا هو الحال في تاريخ الصحافة العالمية كله .
فالأسماء التي يعتز بها هذا التاريخ والتي يدرسها طلبة كليات الاعلام حتى الآن ، ليست أسماء صحفيين وإنما أسماء قادة ومفكرين وثوار وشعراء وفلاسفة .
وقوة الصحافة ، تاريخيا ، كانت مستمدة من هؤلاء ، ولا تزال في عصرنا مستمدة منهم والصحافة غمر لأن هؤلاء غمور .

أما بدونهم فلإنها مجرد خدمات اخبارية على ورق ووزنها عند الحكومات هو وزن هذا الورق خاصة في بلادنا العربية .. حيث الرأي العام يعيش على هامش الحكم وحيث لا يتكلف اغلاق صحيفة أكثر من مكالمة تليفونية يقول فيها الحاكم : بلاش الجرنال ده !
والحق أن صورة الصحافة ، كنمر من ورق ، هي موضوع هذا الكتاب .
أو فلنقل ان هذه الصورة هي ما خرجت به من مادته الخصبية المثيرة .
فها هم نجوم الصحافة المصرية جميعا يتحدثون الى المؤلف ويفتحون له قلوبهم بصراحة وأصغر من فيهم له على الأقل تجربة ربع قرن في قيادة العمل الصحفي .. ولكل منهم مدرسة فكرية مختلفة . ومزاج مختلف . وثقافة مختلفة . وتجربة مختلفة . ومع ذلك يؤكدون جميعا نفس المعنى ، دون أن يشعروا ..

يزأر مصطفى أمين في حوار مع المؤلف معلنا أن أهم مبدأ صحفي هو حق القارئ في أن يعلم ثم يضيف . بعد ذلك ولكن هذا لم يعد سهلا الآن !

ويقول موسى صبرى : ليس ذنب الصحفيين انهم لم يهاجموا أحدا الا بعد زواله عن السلطة ففى وجوده كانت ممنوعة مهاجمته .

ويروى موسى صبرى أيضا أنه أختلف مع محمد حسنين هيكل حول قراره بعزل عدد من الصحفيين وقال له ان نقابة الصحفيين لن تسكت على ذلك . فقال هيكل : نقابة أية ؟ ثم أصدر القرار . ويقول محسن محمد ، بصراحته المعهودة : لقد ألقنا الرقابة الى حد أننا - عند الغائها - لم نعد ندرى ماذا نكتب !

ثم يقول أيضا : كانت الحجة عند تأميم الصحافة هى ضرورة تحريرها من سلطان المال فلما تم التأميم خضعت الصحف للإعلانات أكثر مما خضعت طوال تاريخها .

ويقول جمال بدوى رئيس تحرير « الوفد » ستظل معركتنا ضد عبدالناصر مستمرة مع أن جريدة « الوفد » ولدت بعد وفاة عبدالناصر بسنوات . . والمعركة اذن لايمكن أن تكون معركة الصحافة وإنما معركة رئيس الحزب العجوز : فؤاد سراج الدين .

ويسأل المؤلف الأستاذ عبدالله عبدالبارى الوصى على جريدة « مايو » عن تدهور توزيعها . . فيرد بصراحة نادرة : لأن الرئيس مبارك رفض أن يعاملها معاملة خاصة ويخصها بأخبار لاتعرفها باقى الصحف .

وفى معظم الشهادات والتجارب نرى كيف يصبح الصحفى عملاقا بقدر قربه من الحاكم . . وكيف يدخل السجن صرصارا اذا غضب عليه الحاكم وما أكثر الوزراء الذين عينوا بترشيح من صحفى يستشيرهم الحاكم . . وما أكثر الصحفيين الذين فصلوا لأنهم هاجموا وزيرا ! ويطول الحديث لو واصلنا استعراض الأمثلة .

لكن القارئ سيكتشف وحده ، وبدون معونة من أحد أن نجوم الصحافة المصرية قد أكدوا فى أحاديثهم مع المؤلف هذا المعنى الذى أشير اليه :

وهو أن الصحافة المصرية على ضخامة قدرها وعلى عظم دورها فى تاريخنا الحديث لاتزال فى النهاية نمرأ من ورق ومخلوقا يمشى على عكازين !

ولايزال هذا حال الصحافة العالمية أيضا سواء فى العالم الرأسمالى الحر أو العالم الاشتراكى الذى بدأ يحطم قيوده .

وكل ما على القارئ هو أن يتأمل سطور هذا الكتاب ويسمع شهادات نجوم الصحافة الذين يتحدثون على صفحاته ، فما من صفحة ستخلو من قصة أو شهادة ، أو تجربة ، تقطع بمبلغ ضعف الصحافة أمام بطش السلطة ، وتنبه شباب الصحفيين الى أن هذه المهنة ليست سلطة كما يتوهمون وإنما بيت من ورق يجب أن يستعدوا فيه لاحتمال أن تطيره الرياح فى أى وقت .

وهذا الدرس فى اعتقادى هام جدا بالنسبة لكل صحفى شاب .

فالمصحف الذى لم يتهدأ لاحتمال أن يجد نفسه فى العراء ، أوفى السجن ، يجب لمصلحته أن يبحث لنفسه عن مهنة أخرى .
خاصة فى بلادنا العربية ..

وقد لا يكون الأستاذ محمد مصطفى قد قصد بهذا الكتاب إبراز هذه المفارقة ، بين قوة الصحافة شكلاً ، وضعفها جسماً وكياناً .

لكن المفارقة واضحة وصارخة على امتداد صفحاته .. شاء أو أبى .
وكل صحفى فى العالم العربى مدين له بإبرازها وتسجيلها على ألسنة أقطاب الجيل الصحفى المعاصر .

وكل قارئ لهذه الصفحات سيشعر بأنه مدين لها أيضاً لأنها تصحبه الى داخل عالم الصحافة الذى يتشوق القارئ عادة الى رؤية ما يجري فيه ولأنها تصحح نظرتة التقليدية الى أهل الصحافة كما لو كانوا فرسان جيش لا يقهر .. وتبين له الى أى حد هم متهورون مثله ..
والى أى حد يغامرون ويدخلون السجن من أجله .

وكم تمنيت وأنا أقرأ هذه الصفحات الزاخرة أن أكون أنا الأستاذ محمد مصطفى ..
اذن هتأت نفسى على الجهد الخارق الذى بذلته وعلى الشباب الذى أتاح لى أن أبذله ولأخترت للكتاب العنوان الأصدق تعبيراً عن محتوياته : « نمر من ورق » .

صلاح حافظ

قبل أن تقرأ ..

عندما فكرت في إعداد مجموعة لقاءات مع نجوم الصحافة المصرية في هذه الفترة التي تشهد فيها الحياة الصحفية مرحلة جديدة مع بداية التسعينات بما تمثله من تحديات عديدة .

شعرت كمن يجلس على حد السيف .. شحذت كل إمكانياتي الإنسانية والمهنية .. لا تخير الموقف .. انتقي كلمات السؤال وعلامات استفهامه .. أدقق في العبارات والحروف ، فانا أمام نخبة من البشر .. حرفتها صناعة الكلام .. تمرست أفانيته ودرويه .. وتمكنت من نواصيه .. وعنائه .. نخبه من البشر مفردات حياتها الأوراق والأخبار .. أرشيف ذكرياتها التواريخ والأرقام والأحداث والأفكار .. وهم فئة من الناس بطبيعتهم وبحكم مواقعهم .. يخترقون أغوار الآخرين .. ويتصدون للمواقف .. يعدون الدفاع .. ويصدرون الأحكام .. ويقومون بالتنفيذ فهم القاضي .. والدفاع .. وأحيانا الجلاد أيضا !!

من هنا كان لابد أن أقف على أهبة الاستعداد .. فالיום يجلس باقة من أرباب القلم في مصر على كرسى الاعتراف .. وهي لقطة نادرة .. لابد أن تسجل بألة تصوير غير عادية .. وأن تحتل مكانها الصحيح في البوم التاريخ .

وعندما نشر جانب من هذه اللقاءات على حلقات في جريدة « السياسة » الكويتية أبدى الكثيرون من القراء العديد من الآراء حول ما ضمته من أسرار وآراء ومواقف .. قال البعض أنها جاءت مثيرة وصريحة وساخنة .. وقال آخرون .. إذا كانوا يتكلمون بهذه الصراحة .. فلماذا لا يكتب البعض منهم بنفس القدر من الصراحة .. أما البعض الآخر فقال : لقد كانت معركة صحفية ممتعة لم نتابع لها مثيلا منذ فترة طويلة .. الخ .

ولأننى لم أقصد كل هذه المعانى عندما قمت بإعداد هذه اللقاءات فقد دار في أعماقي هذا الديالوج الداخلي : ترى هل سمحت لنفسى .. في ظل دوامة انشغالى بهذا العمل أن أخوض فيما لم يكن ضروريا أن أخوض فيه ؟ .. هل سيغضب البعض منهم من هذه الصراحة .. وسخونة معظم أسئلة الحوارات .. ثم ماذا سأفعل ومنهم أساتذة كبار وأصدقاء أحمل لهم مشاعر حب وتقدير .

وهنا اسجل أن كل القلق الذى انتابنى قد تبدد وأن الحيرة قد تلاشت مع نشر الحلقات .. فقد بدأ نجوم الصحافة الذين حاورتهم يتصلون بى ليؤكد كل منهم إعجابه ليس فقط فيما يخصه وإنما بحوارات الآخرين أيضا .
أن فكرة إعداد حلقات نجوم الصحافة في كتاب قد يساعد على استخلاص نتائج بالغة الأهمية من خلال المقارنات واستعراض الآراء التى اتفقت واختلفت في قضايا كثيرة هامة وحيوية .. جاءت هذه الفكرة .. من أساتذة وأصدقاء لي بعضهم شارك في هذه الحوارات والبعض الآخر لم تتح لي الفرصة لإجراء الحوار معهم لأسباب تتعلق بظروف عدم تواجدهم أثناء الإعداد لها .
بكل مشاعر التقدير أقر هنا .. أن هذه الباقية من نجوم الصحافة .. أقطاب حوارات هذا الكتاب .. كانوا جميعا متعاونين إلى أبعد حد .. لم يبخل أحدهم بما لديه .. لم يستبق شيئا في صدره رأى أو فكر أو تحليل أو رؤية .. لم يتحرج أحدهم من سؤال أو يصمت أمام علامة استفهام .. أو يناور وهو يدلي بالشهادة .. بمجرد أن نودى على أسمائهم في « ملف » القضية .. وكان حماسهم يفوق كل تصور .

أن أفضل المواقع التى تتيح لى إنسان رؤية « الدائرة » أن يكون خارجها .. وهنا أقول أن إحدى الصعوبات المحيرة كانت مسألة ترتيب شخصيات هذا الكتاب .. بمن أبدأ .. وبمن أنتهى .. فكلهم نجوم .. وكلهم لهم في القلب رصيد كبير من المودة والتقدير .. وفي الأعماق مكانه ومكان .. وعندما نشرت حلقات هذا الكتاب في « السياسة » وجاءت بترتيب أولوية الانتهاء من إعداد الحوارات .. شعرت من تعليقات نجوم هذا الكتاب أن مسألة الترتيب والأولوية كانت بعيدة تماما عن حساباتهم ولا دخل فيها لآلية حساسيات .. وهو ما شجعنى على أن أتعامل مع قضية ترتيب حوارات هذا الكتاب دون إحساس بأى حرج ، بقى أن أقول أن الحوارات التى يضمها الكتاب والتى تفتح ملف الصحافة المصرية بكل ما توجد على خريطته من مؤسسات وأحزاب وقضايا وأشخاص من خلال الغوص في عقول أقطابها قد يثير أكثر من علامة استفهام : لماذا ؟ .. ولماذا في هذا الوقت بالذات ؟ هذا ما أتمنى أن يجد القارئ العزيز إجابة عليه من خلال صفحات هذا الكتاب .

محمد مصطفى

☆ نجوم الصحافة

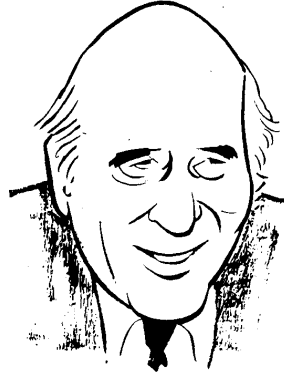
تنتهوا على العصر



★ ★ ★ ★ ★

★ مصطفى الثمين ★

- عبد الناصر .. كان صديق
- الصحافة القومية .. حكومية
- مطلوب إلغاء قانون الصحافة
- مساهمة الصحافة في صنع القرار .. مشروطة



مصطفى أمين

الاستاذ مصطفى أمين ليس صحفيا لامعا فقط وليس واحدا من أشهر كتاب الاعمدة الصحفية فحسب ولكنه جيل - عصر - دنيا بأكملها .
« والأستاذ » مصطفى أمين هو كذلك بالنسبة للكثيرين من نجوم الصحافة فمعظم الذين قابلتهم من الصحفيين الكبار ورؤساء التحرير يعتبرون ان « الأستاذ » هو مصطفى أمين . .
يعتبرونه المدرسة والناظر والمدرسين .
أما « الأستاذ » نفسه فيعتبر أن الشعب هو « الأستاذ » . . وانه أمام هذا « الأستاذ » لابد أن يكون تلميذا . . وهكذا مصطفى أمين دائما . . حريص على أن يضع النقاط الصحيحة فوق الحروف الصحيحة .
قضيته التي تشغله قضية واحدة : الحرية . . وهو على غير استعداد لتقديم أى تنازلات فيما يتعلق بها . . فعندما أفرج عنه السادات هاجمه ، لأنه قبض على آخرين ولذلك يقول :
« الحرية ليست هى حريقى أنا . . إنما هى حرية الآخرين . . فماهى الفائدة ان يكون ديمقراطيا معى وديكتاتورا مع الآخرين .
ومصطفى أمين يعشق الصحافة . . وتستطيع أن تتأكد من صحة هذه العبارة اذا جلست معه . . أما الحوار معه فله متعة كبيرة لاتعادلها الامتعة القراءة له . . فهو سريع البديهة . . حاضرا الذهن . . تخرج كلماته بسهولة وبهدوء . . أما معانيها فمثل الرصاص الذى ينطلق من مدفع رشاش سريع الطلقات .
وفى هذا الحوار مع مصطفى أمين عشت معه ثلاث ساعات كاملة فى رحلة ذكرياته . . غصت معه فى الأعماق وطففت معه فوق السطح . . ولكنه دائما كان حريصا على أن يوجه الدفة الى الحاضر والمستقبل .
وليس هذا غريبا فهو أكثر المتفائلين . . أكثر الذين يعرفون أن كل فشل يعلم النجاح . . هذا هو الأستاذ مصطفى أمين .

مدرسة أخبار اليوم

● مدرسة أخبار اليوم الصحفية .. هل ظلت محتفظة بمبادئها حتى الآن ورغم ابتعادك عن إدارتها ؟

— أعتقد أن تأميم الصحافة كان ضريبة .. أصابت الصحافة كلها وليست أخبار اليوم وحدها ولا الصحف المصرية وحدها وإنما في رأيي أنها أثرت في الصحافة العربية .. فتشجعت بعض الدول العربية على التأميم ودول أخرى على شبه التأميم .. بينما كانت الصحف العربية قبل التأميم أكثر حرية .

أما بالنسبة لأخبار اليوم فقد احتفظت بشكلها لكنها لم تحتفظ بروحها لأن مبادئنا الأولى كانت أنه من حق الشعب أن يعرف وأصبح هذا من الصعب جدا في وجود رقابة تمنع الناس أن تعرف الحقيقة .. ولاشك أن الحالة تحسنت حاليا جدا لكن مازالت هناك قيود .. على سبيل المثال : أصبح إصدار الصحف مقيدا بقانون الصحافة .. وهناك مادة في قانون الصحافة تقول أن من يصدر جريدة ويموت فإن الحكومة ترثه .. وهي مادة لا وجود لها في أى صحافة في العالم .. في القانون أيضا أن رئيس الحكومة يعين ويمكن للحكومة أن تفصله .. أما المجلس الأعلى للصحافة فهو في رأيي يشبه مجلس الآباء في المدارس .. لأنه حتى الآن لم يعين رئيس تحرير واحدا وإنما هو يقوم فقط بالتوقيع .. لم يرشح مرة واحدة رئيس تحرير ولم يعين مرة واحدة رئيس تحرير .

● وهل أنت مع إصدار مزيد من الصحف ؟ . وهل مصر محتاجة لمزيد من هذه الصحف ؟

— مصر سنة ١٩٢٤ عندما كانت عندنا أول حكومة دستورية كانت هناك ١٢ جريدة يومية في القاهرة باللغة العربية و ٣ جرائد يومية باللغة العربية في الاسكندرية وجريدة يومية في المنيا وجريدة يومية في طنطا وكان عددها ١٤ مليوناً من السكان .. الآن عددها ٥٥ مليوناً وعندنا ٤ جرائد قومية .

صحافة المعارضة

● كنت أكثر الذين شجعوا تجربة صحافة المعارضة .. بعد ١٢ سنة على مرور هذه التجربة .. كيف تقيمها ؟

— لازالت صحافة المعارضة وليدة لأنها لازالت تحارب بدرجة انه وحتى شهور قليلة كانت المؤتمرات الصحفية لاتدعى لها صحف المعارضة .. ثم يجيئون ويقولون لماذا لاتنشروا الحقائق .. كيف ؟ .. اذا كنت تمنعهم من دخول الوزارة .. فكيف يحصلون على

الأخبار ؟ .. فى أى بلد ديمقراطى فى العالم اذا عقد مؤتمر صحفى فعلى الوزير أن يدعو كل صحف المعارضة .. لأن الوزارة ليست حكومة حزب وانما حكومة بلد .. ثم إن القطاع العام يملك أغلب الشركات وأغلب المؤسسات التجارية فتصدر الأوامر لهم بعدم نشر اعلانات فى هذه الجريدة أو تلك .. فتجد اعلانات فى جريدة حكومية لا يقرؤها احد .. ولا تجد اعلانات فى جريدة معارضة يقرؤها كل الناس .. فكيف يمكن أن نقيم أداءها إذا كنت تمنع عنها الحقيقة .

● أنت أحد الذين يشجعون الصحفيين الشبان .. هل ترى أن للصحافة المصرية مستقبلا فى ظل الصحفيين الجدد ؟

— المستقبل الصحفى فى مصر هو مستقبل الحرية فى مصر .. لأن الصحفى مثل الورد .. اذا وضعتها فى حجرة مغلقة لاتدخلها الشمس ولايدخلها الهواء تذبل وتموت واذا وضعتها فى الشمس والهواء تتفتح وتعيش .. وأنا أعتقد أننا نحتاج للحرية أكثر من أى شىء آخر .

السلطة الرابعة

● هل كسبت الصحافة المصرية أم خسرت من منطلق تعبير السلطة الرابعة والى أى مدى يمكن أن تساهم الصحافة فى صنع القرار ؟

— الصحافة لاسلطة لها .. الصحافة التى تعين الحكومة رؤساءها كيف تكون سلطة .. زمان كانت الصحف تخرج الوزراء من الحكومة .. الآن الوزراء هم الذين يخرجون الصحفيين .

أما مساهمة الصحافة فى صنع القرار فى مسألة مشروطة بتوافر الحرية لها .. ولكن فى الحقيقة واذا أردنا تقييما لمدى تمتع الصحافة حاليا بالحرية فعلى سبيل المثال لم تحذف لى كلمة فى عهد الرئيس حسنى مبارك لكن قبل حسنى مبارك كان يحذف لى أحيانا ثلاثة سطور من « فكرة » وأحيانا ٦ سطور وأحيانا نصفها .. وأحيانا كلها .. ويقولون لى اكتب « فكرة » أخرى .. هذا ماكان يحدث سابقا .. أما فى عهد الرئيس مبارك فاذا ذكر أنه كانت قد حدثت أزمة بين بعض كتاب أخبار اليوم وهم جلال الحماصى وأحمد أبوالفتح وأنا وبين رئيس مجلس ادارة أخبار اليوم ودعانا الرئيس مبارك للاجتماع وقال لنا ليس لى خبرة بالصحافة فكيف أستطيع أن أحكم بين أكبر الصحفيين فى مصر فأرجو أن تجتمعوا وما تتفقون عليه أنا موافق عليه .. ومنذ ذلك اليوم لم تحذف لى كلمة .

ثلاثة أجيال

● أنت عاصرت اجيالا من الصحفيين .. كيف تقيم لنا صحافة ٢٣ يوليو في ظل ثلاث مراحل .. جمال عبدالناصر - والسادات وحسنى مبارك ؟
— الرئيس عبدالناصر كان اذا غضب على كاتب يشنقه أو يسجنه ولذلك شتى سيد قطب .
أما الرئيس السادات فكان اذا غضب على كاتب إما يفصله أو ينقله الى وظيفة أخرى خارج الصحافة .. أما حسنى مبارك فاذا غضب على صحفى فانه يكتفى بالذهاب الى التلفزيون ومهاجمته .. كما حدث معى . وهنا أقول ان هجوم رئيس الجمهورية على صحفى يعتبر خدمة كبيرة للصحفى .

● ماهى ظروف هذه الواقعة ؟

— كتبت فى « فكرة » أقول ان كرسى الوزارة أصبح مثل « الخازوق » وتصادف بعد أيام حدوث تشكيل وزارى جديد فاعتذر عدد من الاشخاص عن قبول الوزارة .. وقيل ان مصطفى أمين هو السبب وبعدها ذهب الرئيس للتليفزيون وقال إننى أندهى كيف يمكن لصحفى كبير مثل هذا - يقصدن - يستعمل مثل هذه الأوصاف .

المعارك الصحفية

● ماهى أكثر معارك الصحفية التى تعترض بها ؟

— أعتر بمعركة صحفية قديمة .. وقتها كان الأمراء فى مصر أعضاء فى نادى أسمه نادى الفروسية وأراد أحد الفلاحين المصريين أن يدخل هذا النادى فرفضوا وقالوا انه فلاح . وفصل الأمير رئيس النادى .. فكتبت فى آخر ساعة وهاجمت الأمير .. ولكن الأمراء غضبوا على .. وكتب أمير اسمه عمر ابراهيم مقالا فى الأهرام يقول فيه ان الأمراء لهم حقوق فى مصر فكتبت مقالة عنيفة جدا قلت فيها انكم لاتفعلون شيئا على الاطلاق وكل ماتفعلونه هو الصيد .. فاشتكونى للملك واستدعى « الملك » محمد محمود رئيس الوزراء ، وقال له كيف ينشر مثل هذا المقال .. فقال « محمد محمود » للملك أنا مستعد أن أوقع على هذا المقال .

محمد حسنين هيكل

● كان بينك وبين محمد حسنين هيكل قصة صراع طويل فماذا كانت دوافعه من وجهة نظرك .. وهل لايزال الخلاف مستمرا ؟

— هيكل يعتقد أن القمة لاتتسع الا لشخص واحد .. وطالما نصحته وهو تلميذى بأن القمة تتسع لأشخاص كثيرين وأنه من "مصلحتنا أن يبقى على القمة أكثر من شخص .. والعواصف تقتلع الانسان الواحد من فوق قمة الهرم .. لكن لو كان هناك عشرة اشخاص

فسيقاومون هذه العواصف .. لكنه لم يصدقني ..
أما بالنسبة لخلافنا فهو قائم ولكنني مستعد أن أنهيه إذا اعتذر هيكل واعترف بأنه لفق لي
التهمة .

عبد الناصر - السادات - مبارك

● لماذا هاجمت صحف أخبار اليوم جمال عبدالناصر كثيرا .. وقد كنت تؤيده في
البداية ؟

— نحن لم نهجم جمال عبدالناصر ولكننا عارضنا عهد حكم الفرد ، أما شخص جمال
عبدالناصر فلم نهجمه .. والناس كانوا يعتقدون اننا اذا هاجمنا الديكتاتورية فنحن نهجم
عبدالناصر واذا هاجمنا حكم الفرد فإننا نهجم عبد الناصر .. لوطالبنا بحرية الصحافة فان
هذه المطالبة هجوم على عبدالناصر .. لوقلنا لا يجوز أن يكون الحاكم هو صاحب الجرائد فهذا
هجوم على عبدالناصر .. لوكتبنا ضد المعتقلات يكون هذا هجوما على عبدالناصر .. هؤلاء
الناس اعتقد أنهم يشعرون حاليا ان ما حدث في الاتحاد السوفيتي من تغييرات جذرية هو هجوم
على عبدالناصر .

وقد كنت في البداية أؤيد عبدالناصر جدا .. ولكن كنت أقول دائما ان من مصلحة البلد أن
يكون حكمها ديمقراطيا وكان عبدالناصر في البداية يحتمل هذا الكلام ، بعد ذلك لم يعد
يحتمله .. وفي رأيي انه لو كان عبدالناصر حكم مصر بالديمقراطية كما نصت مبادئ الثورة ..
لما وقعت هزيمة ٦٧ ولما حدثت الأزمة الاقتصادية التي نعانيها الآن .. فكان كلامي خدمة
لعبدالناصر ولمصر .. وليس هجوما على عبدالناصر .. واستطيع ان اقول انني على الصعيد
الشخصي لم اكن مختلفا مع عبدالناصر .. بل العكس فقد كان عبدالناصر صديقي .

● ولماذا اختلفت مع أنور السادات ؟

— محور القضية - الحرية - السادات أفرج عنى وأعطاني حريتي .. لكنني لا أعتقد أن الحرية
هي حريتي أنا .. إنما هي حرية الآخرين .. فما هي الفائدة أن يكون ديمقراطيا معي
وديكتاتورا مع الآخرين .. هذا ما اعترضت عليه .. وهو نفس الشيء الذي اختلفت فيه مع
حكام كثيرين .. فهناك حكام كثيرون أحببتهم لكنني اختلفت معهم وعارضتهم بسبب
الديكتاتورية .

حسنى مبارك

● الى أى مدى تتفق مع الرئيس حسنى مبارك في سياسته الداخلية والخارجية ؟
— أنا أتفق مع الرئيس حسنى مبارك مائة في المائة في السياسة الخارجية .. أما في السياسة
الداخلية أعتقد أن من المصلحة أن يصدر دستور جديد ، دستور لا يقوم هو باصداره وإنما تقوم

بإصداره جمعية وطنية منتخبة انتخاباً حراً ويحذف من الدستور الحالي كل بقايا حكم الفرد .

مبررات التفاؤل

● مصطفى أمين يقود تيار التفاؤل والأمل بين كتاب الأعمدة في الوطن العربي . .
هل ترى أن مبررات التفاؤل قوية رغم كل الظروف التي نعيشها ؟
— أنا كنت اكتب عن الحرية . . وأنه سيأتي وقت يعيش فيه الاتحاد السوفيتي في الحرية في الوقت الذي لم يكن فيه أى انسان يأمل أن يعيش ليرى هذا اليوم وذلك لأننى مؤمن بالمبادئ وليس بالاشخاص . وانا أعتقد أن كل البلاد العربية الآن ستتأثر بما يحدث في البلاد الشيوعية . . لأن حكم الفرد الموجود في الاتحاد السوفيتي شجع كثيراً من بلاد العالم الثالث على اعتناق حكم الفرد . . لم أكن أحلم بأننى سأعيش حتى أرى ماحدث في الاتحاد السوفيتي . . تمنيت هذا . . لكن لم أحلم به .

فكرة

● هل توقفت « فكرة » في يوم من الأيام ؟ ولماذا ؟
— توقفت فكرة عندما قبض على في عام ١٩٦٥ . . كنت أنشرها وقتها في الأهرام وبعد ذلك أستؤنفت في جريدة الأنوار اللبنانية ثم في الأهرام ثم في الأخبار . . وبعد أن توفى على أمين توقفت يوماً واحداً . . ثم بدأت كتابتها الى أن أصدر الرئيس السادات أمراً بمنع كتابتها . . ومنعت لمدة أربعين يوماً . . ثم استؤنفت بعد ذلك .
● أنت من القلائل الذين لا يهاجمون الصحف الحزبية . . ماهو تصورك للدور الذي تقوم به في الفترة الحالية خاصة وأنه من الواضح ان نبرتها هدأت ؟
— اذا وضعت يدي على فمك ٣٠ سنة . . لا أنتظر منك أن تقول لى « كيف حالك بإسعادة البية . . لكن تقول ماهو محبوس في صدرك . . وهذا هو ماحدث عندما بدأت المعارضة تتكلم كان من الطبيعى أن تتكلم بهذا الشكل . . بعض الوزراء سألونى ذات مرة هل يعجبك ماتكتبه صحافة المعارضة قلت لهم هذه نتيجة طبيعية لحكم ٣٠ سنة صادرتم ومنعتم وحبستم فهل تستكثرون عليهم الكلام لا بد أن تنتظروا مثلهم ٣٠ سنة .
ولكن بصفة عامة مادامت أمنع المعارضة من حضور المؤتمرات الصحفية ومادمت أمنعهم من دخول الوزارات . . مادمت أحرمهم من اعلانات شركات القطاع العام فالنتيجة أنهم لن يعرفوا الحقيقة .

الصحف القومية

● ماهى الحدود التى تلتزم الصحف القومية فيها بسياسة الحكومة ومادورها فى تصورك ؟

— أنا أولا أسميها صحفا حكومية لكنهم يغضبون من هذه التسمية . . وفى رأى أن مهمة الصحف أن تقول للحاكم مايريده الشعب قبل أن تقول للشعب مايريده الحاكم . . الآن الصحف تقول للشعب مايريده الحاكم .

● يتحدثون عن تطوير المؤسسات الصحفية المصرية . . كيف ينظر مصطفى أمين لهذا التطوير ؟

— أنا معجب بتطوير الشكل لكن أتمنى أن يكون معه تطوير فى الموضوع أيضا . . بمعنى أن تفتح الأبواب لتدخل الحرية . هذا هو التطوير الوحيد الذى أعتقد أنه سيكون جديدا .

الصحافة الاقليمية

● الصحافة الاقليمية . . هل تتصور أن لها دورا فى مصر . . وماهى فرصتها فى النجاح فى ظل المناخ الحالى ؟

— الصحف الاقليمية لها دور كبير جدا فى الصحافة لأننى أعتقد أن الصحف القومية مثل المشاتل التى توضع فيها الأشجار الصغيرة حتى إذا كبرت تنقل الى المشاتل الكبيرة التى هى صحف العاصمة . . الصحافة الاقليمية لها أفضال على كثيرين . . على سبيل المثال الدكتور لويس عوض بدأ فى جريدة المنيا . . عبد الحميد الكاتب بدأ أيضا فى جريدة اقليمية بالمنيا ثم أصبح رئيس تحرير أخبار اليوم . . لكن مع الأسف حاليا أصبحت الصحف الاقليمية صحفا حكومية . . فى أولى صفحاتها صور المحافظ . . وفى ثانى صفحة صور مدير الأمن . . ثالث صفحة السكرتير العام . . وهكذا . . وهى تتضمن فقط أخبار المحافظة لكن المفروض أن يكون فيها أخبار الناس .

دعم الورق

● اقتصاديات الصحف تعاني كثيرا هذه الأيام بسبب ارتفاع أسعار الورق والعمالة وغير ذلك . . ماهو الحل ؟

— هى بالقطع مشكلة رئيسية لأن هناك مؤسستين صحفيتين فى مصر تكسبان هما الأهرام وأخبار اليوم أما باقى المؤسسات فتخسر وتضطر الى الحصول على مرتبات الصحفيين من المجلس الاعلى للصحافة . . وهذا ليس ذنب الصحف وانما هو ذنب الحكومة لأن الحكومة يجب أن تدعم الصحف عن طريق دعم الورق . . والمفروض أن تدعم كل الصحف ولا يقتصر

الدعم على صحفها فقط .. والمفروض أن تدعم الكتب أيضا .. فعندما كنت شابا كنت أقرأ كتاب طه حسين أو العقاد أو المازني أو توفيق الحكيم بـ ١٠ قروش .. لكن الكتاب حاليا أصبح بعشرة جنيهات وأكثر .. فأصبح مستحيلا على الشاب أن يقرأ .. ولذلك أطالب الحكومة بدعم الورق .. لأنها بذلك تدعم الثقافة ..

● لمن يقرأ الأستاذ مصطفى أمين ؟

— أول جريدة أبدأ قراءتها الأخبار .. وأبدأ قراءة الأعمدة من أول صفحة لأخر صفحة .. أى أن آخر عمود أقرأه هو عمودى لأنه آخر عمود فى جريدة الأخبار .. ثم أبدأ بالأهرام فأقرأ عمود أحمد بهجت .. حتى أصل لأخر صفحة فأقرأ عمودى بهاء وأنيس ثم أقرأ الوفد ثم الجمهورية فأنا أحرص على قراءة الجميع .

● كاتب عربى تقرأ له .. من هو ؟

— أقرأ لأحمد الجار الله .. فهو كاتب متحرك .. وفى رأى أن الصحفى يجب أن يكون متحركا ونشطا وأقرأ لبسام جوينى ولميشيل أبوجودة ولابراهيم خورى وبصفة عامة أحرص على قراءة الجرائد العربية خاصة الكويتية وأقرأ جرائد لبنان والعراق والخليج وأحرص يوميا أيضا على قراءة التايمز والدليل تلجراف والجارديان والدليل اكسبريس والدليل ميل والهيراالد تريبون

جيل زمان

● البعض يقول ان الجيل الحالى أسعد حظا من الجيل الماضى .. والبعض يؤكد

العكس ؟

— الجيل الماضى - جيلنا نحن - بلاشك كان الأسعد حظا .. لأنه كان من الممكن أن أخرج من هذه الصحيفة صباحا فأجد عملا فى جريدة أخرى مساء .. لكن حاليا فى الجرائد الحكومية - لو خرجت من جريدة فلن أجد أى عمل فى أى جريدة أخرى .. وأذكر على سبيل المثال أن الأهرام يوما فصل أحمد الصاوى محمد وكان رئيس تحرير وشعرنا نحن بالمهانة ممن أن أحد أساتذة الصحافة فى البلد تعرض للفصل .. ففى نفس اليوم ذهبنا له واتفقنا معه أن يعمل معنا رئيسا لتحرير الأخبار ولآخر ساعة وصدرت جريدة أخبار اليوم وفيها خبر يقول : عاد فجر اليوم الى أخبار اليوم أحمد الصاوى محمد رئيسا لتحرير الأخبار وآخر ساعة .. وكلمنى الرئيس جمال عبدالناصر تليفونيا وقال لى : ألم أكن معك صباح ومساء يوم الجمعة .. لماذا لم تقل لى انك عينت الصاوى رئيسا للتحرير ؟ .. قلت له : وهل يملك هذا الأمر كثيرا .. قال عبدالناصر أنا يهمنى تعيين رئيس تحرير أكثر مما يهمنى تعيين رئيس وزارة .. ثم ان هيكمل عندما جاء ليفصل الصاوى استأذنى .. فكيف تعينه أنت دون استئذانى .. ثم انه عين فى نفس اليوم وبصرحة كنت أريد أن أتركه فى الشارع لفترة .

هذا هو الفرق بين منطقى فى الصحافة ومنطق الآخرين .. وهذا هو الفرق بين جيلنا

والجيل الحالي وسأذكر لك مثلاً آخر . كان عندنا محرر يعمل مندوباً للأخبار في السكة الحديد ووزارة المواصلات أسمه « راغب عبد الملك » فجاء الوزير وقال لي لا أريد هذا الصحفي في الوزارة عندي .. وكنت أرى أنه أكفأ صحفي في مكانه .. أكفأ صحفي في شئون السكة الحديد .. ثم فوجئت برئيس الوزراء يطلبني تليفونيا ويقول لي ان وزير المواصلات يرجوك أن تستبعد هذا الصحفي من الوزارة ولا بد أن تعرف أن أي مندوب صحفي مثل السفير .. سفير لجريدته في أي مكان .. ويحدث كثيراً أن الحكومة ترفض سفيرا فتستجيب لها حكومة السفير .. قلت له أنت تستطيع أن تجد أي وزير للمواصلات لكن أنا لا أستطيع أن أجد أي مندوب لوزارة المواصلات الا راغب .. فقال لي رئيس الوزراء .. كما تريد .. وبقي راغب في مكانه حتى خرج الى المعاش .

قانون الصحافة

● هناك اتجاه لتغيير قانون الصحافة .. والبعض ينادى بتمليك المؤسسات الصحفية للعاملين فيها والبعض الآخر يرى عكس ذلك .. ما رأيكم ؟
— رأيي ضرورة إلغاء قانون الصحافة وأن تملك الصحف أولاً للعمال والاداريين والصحفيين بعد تحويلها لشركات مساهمة .. وإذا بقيت اسهم لاتغطي تعرض بعد ذلك للاكتتاب العام .. وإذا كان هناك تخوف من تحكم رأس المال ، ينص على ألا تزيد مساهمة الفرد عن ألف أو ألفي جنيه ويقوم المساهمون بانتخاب مجلس الادارة ويقوم مجلس الادارة بانتخاب رئيس التحرير .. وإذا أفلست الجريدة بعد ذلك فلتغلق أبوابها أفضل .

حادث ٤ فبراير

● يوما تمثيت لو لم يكن له تاريخ ؟
— يوم ٤ فبراير ١٩٤٢ عندما حاصر الانجليز قصر الملك فاروق - وقبل النحاس باشا الوزارة ، في هذا اليوم طلبني تليفونيا أحمد حسنين باشا رئيس ديوان الملك وطلب أن أذهب إليه في القصر .. فذهبت وقال لي مدير مكتبه انه في انتظارك ففتحت الباب لكي ادخل فوجدت الملك فاروق جالسا فوق المكتب فدخلت وصافحته وجلست .. فقدم لي أحمد حسنين باشا أوراقا وقال لي هذه الأوراق هي الانذار الذي سيوجه للملك من الانجليز وتتضمن تعيين النحاس رئيسا للوزراء وقال هل معقول أن الانجليز يضعون اسم النحاس دون أن يتفقوا معه .. فقلت له يا باشا لو شاهدت هؤلاء الناس والانجليز يقبضون عليهم .. ولو شاهدتهم وهم يموتون لما اعتقدت أن هؤلاء الذين يقبلون أن يجيئوا للحكم على أسنة رماح الانجليز فقلت له سأذهب للنحاس .. وكان النحاس مجتمعاً مع حزب الوفد وترك الاجتماع وخرج لمقابلتي . فقلت له هناك انذار سيوجه للملك ويتضمن .. فقاطعني وقال أعرف وسألني :

أليسوا يريدون الديمقراطية ؟ .. قلت لكن ليس بانذار بريطاني .. ولم أجرؤ على الرجوع لحسين باشا .. فذهبت لانتون الجميل رئيس تحرير الأهرام ورويت له ماحدث فقال : مستحيل .. فذهبتا لمكرم عبيد واتضح انه كان يعرف هو الآخر .. وقال لولم يعرف الناس أن هناك انذارا بريطانيا سنقبل الوزارة واذا عرفوا سنعتذر .. وذهبت لحسين باشا أنا وانتون الجميل لاقول له ماقاله لى مكرم عبيد باشا .. فقال حسين باشا سأدعوزعماء البلد وأنكلم معهم وسنرى إن كانوا سيقبلون أولا يقبلون .. وجاء الانجليز وحاصروا القصر وتعرض البلد كلها لمهانة .. وتوقعت ثورة في ذلك الوقت كان على أمين مدير مكتب وزير المالية . وكان مكتبه أمام مجلس الوزراء وكان على السفير البريطاني أن يذهب ليهيئ الوزير وتوقع أن يغتال السفير البريطاني وطلبت محمد يوسف « المصور » وقفنا في الشرفة لكي نصور مشهد اغتياله .. وفوجئت بالسفير وقد حملته الجماهير على الاعناق تهنئ له ولبريطانيا .. لدرجة أن إذاعة لندن أذاعت الخبر وقالت لأول مرة في مصر يهتف بحياة بريطاني .

ملاحظة : ويتواصل الحوار في شكل تساؤلات سريعة .. أما الاجابات فكانت صغيرة في مساحتها كبيرة في معانيها .

● من هو الأستاذ والتلميذ بالنسبة لمصطفى أمين ؟

— الأستاذ هو الشعب المصرى .. والتلميذ هو أنا ..

● فشل علمك النجاح ؟

— كل فشل علمنى النجاح .

● موقف نبيل من شخص لم تكن تتوقع منه ذلك ؟

— كثيرون وقفوا معي مواقف نبيلة ومشكلتى أنني غير قادر على أن أسدد ديون هؤلاء .. لكن على سبيل المثال أذكر أن مصر الغت صندوق الدين - فقد كان عليها دين للأجانب في صندوق .. وجاءت وزارة حسين صبرى باشا واتفقت مع الانجليز على الغاء صندوق الدين وكنت رئيسا لقسم الأخبار بجريدة الأهرام .. فحاولت أن أعرف تفاصيل هذه المعاهدة فإذا بي أعرف أن الحكومة المصرية والحكومة الانجليزية اتفقنا على الاعلان في يوم واحد .. وحاولت كصحفى أن أسبق هذا اليوم فذهبت للوزير أحمد عبدالغفار باشا وقلت له أريد تفاصيل الغاء صندوق الدين فقال ولو أن رئيس الوزراء حذرنا من أن الوزير الذى سيسرب هذه المعلومات للصحافة سيخرج من الوزارة .. الا أنه أعطانى القانون ونشرته في الأهرام وغضب رئيس الوزراء جدا .. فقال له المنافسون ان الذى أعطى القانون لمصطفى أمين هو على أمين مدير مكتب وزير المالية فجاء رئيس الوزراء حسين صبرى فى مجلس الوزراء وقال سأصدر قرارا بفصل على أمين .. فاذا بأحمد عبدالغفار يقول له : أنا الذى أعطيت مصطفى أمين الخبر وليس مدير مكتبى وهى شجاعة أذكرها له حتى الآن .

- صورة لعزیز تحتل قاع الذكريات ؟
- صورة على أمين .
- جملة تدور على اسطوانة ذاكرتك كلما بدأت عملا جديدا ؟
- الاستفادة من الكوارث .
- امرأة كانت بمثابة الملاك الحارس لمصطفى أمين الانسان ؟
- أمى .
- حلم يقظة تمنيته لم يتحقق ؟
- أن تتمتع الصحافة في البلاد العربية بحرية الصحافة .
- نبوءة سخرت منها وحققتها الأيام ؟
- عندما كنت سجيناً كانوا يطفئون الأنوار الساعة السادسة مساءً .. فأجلس لأتخيل أشياء .. منها : لو استدعاني الرئيس عبدالناصر .. وقال لي : كيف ننقذ مصر ؟ .. فسأقول له الحل هو أن تقبض على عبدالحكيم عامر وشمس بدران وصالح نصر وحمزة البسيوني إلى أن يحدث في يوم من الأيام أن فتح باب السجن ودخل هؤلاء .
- ألم حرملك النوم ليلة ؟
- جاعني يوماً انسان اسمه جلال ندا كان المراسل العسكري لأخبار اليوم وكان ضابطاً وقال لي أنا كنت في سجن طره وأخبروني أن أحد المسجونين في أحداث سبتمبر وهو وفدى طلب كولونيا فرفضوا أن يعطوه .. وقالوا : لا .. الكولونيا في مكتب الضابط فكان كل ما يحتاج كولونيا يذهب لمكتب الضابط .. ووصف لي أشياء سيئة جداً .. وعندما عدت إلى المنزل كنت في غاية الضيق مما سمعته من هذه المعاملة السيئة .. ولم أتمكن من النوم ، أنا أعتبر أن ما حدث في سبتمبر كان بمثابة عملية انتحارية .
- حديث تليفوني مازال رنينه في أذنيك ؟
- عندما كلمني الرئيس جمال عبدالناصر وقرأ على الانذار البريطاني الذي وجهته فرنسا وانجلترا لمصر .
- فيلم أبكاك من الأعماق ؟
- كل فيلم يتضمن مشهداً لأم تودع ابنها أو ابنة تودع أمها أبكى .
- كتاب يشكل وجدانك ؟
- القرآن
- أغنية تهمس لنفسك بها ساعات ؟
- الأطلال .
- لوحة تأملتها طويلاً وتعاود النظر إليها كلما أتيحت لك الظروف ؟
- لوحة معلقة في منزلي لطبق بيض مقل .

● صحيفة تتردد بين صفحاتها شهقات اعجابك كلما قلبت صفحاتها ؟

— الصنداي تيمز

● رحلة لم تقم بها بعد .. ولأى مكان تكون ؟

— القمر .

● كم ليلة قضيتها في السجن ؟

— لا أستطيع أن أقول لك .. لأن ساعة ظلم واحدة طولها ألف سنة .. وأنا سجت

ثمانى سنوات ونصف السنة وهى بالنسبة لى تساوى قرونا .

● أفضل هدية ؟

— رسالة من أم كلثوم وأنا في السجن .. في يوم من الأيام استدعانى طبيب السجن واسمه

اسماعيل .. وكان من عادته أن يعاملنى بطريقة مهذبة وإذا به يصيح بى .. انزع جاكنتك

ويطلب منى النوم على سرير الكشف وهمس فى أذنى قائلا أم كلثوم تقول لك انها ستغنى أغنية

تتمك .. وكانت الاطلال ..

● من كان أكثر زوارك وأنت في السجن ؟

— سعيد فريجة والأمير طلال وفائق السمراي .

● صداقة اكتسبتها من السجن ؟

— صداقتى مع زوجتى .. فهى بنت عمى .. مع انها جاءت لبيتنا مرتين لكننى لم

أكن أراها لأننى عندما أصدرت أخبار اليوم كنت أخرج قبل أن تستيقظ وأعود بعد أن تكون قد

نامت .. ثم حدث أننى قررت أن أرسل أولادى الى انجلترا وكانوا هم الذين يتولون احضار

الطعام لى - فى السجن - فلما سافروا جاءت بنت عمى ومعها ابنتها التى لم أكن قد رأيتها من

قبل .. وأعجبتنى وأحسست أنها ذكية وانها تفهم بسرعة كل ما أريد وارتبطنا ..

● رغم الوعود الكثيرة التى أعطاها الرئيس السادات للكثيرين بالافراج عنك

وكذلك عبدالناصر .. لماذا تأخر الافراج عنك ؟

— لانه كان هناك من يقاوم الافراج عنى .

● لو عاد الزمن بمصطفى أمين كل هذه السنوات وكل هذه الرحلة .. ماهو العمل

الذى لانتقبل أن تقوم به .. وماهو العمل الذى كان يجب أن تفعله ؟

— لو عاد الزمن لارتكبت نفس الاخطاء .. لأن كل عمل عملته أنا مقتنع به تماما

● مشاعرك يوم الافراج عنك ؟

— كانت هناك وعود كثيرة بالافراج عنى وتقرر الافراج عدة مرات ولكنه لم يتم .. فلما

أفراج عنى بالفعل أخذت سيارى وذهبت فى زيارة الى قبر أمى ووضعت عليه زهرة .

● كنت مسجوناً فما الذى اكتسبته من هذه التجربة المريرة ؟
— اكتشفت أن فى قاع المدينة اخلاقاً كريمة أكثر من الذين يعيشون فى قمة المدينة . . يكفى
أن عملية تهريب خطابات كانت تحتاج الى ثلاثين أو أربعين شخصاً . . ولم يُخَصَّصْ منهم انسان
واحد . . اذكر مرة انه كان هناك انسان سورى يهرب صفحة من قصة « لا » وعندما ضبطوه
أكلها ولم يبيع بالسر .

● صديق تمنيت الا تصادقه ؟

— أدعو هؤلاء بالشفاء لأنهم كالمريض بالايذ .

● كلام جرائد . . تعبير شائع . . مارأيك ؟

— ليس صحيحاً - الصحيح أنه كلام وزراء .





★ ★ ★ ★ ★

أحمد بهاء الدين

- عربيا .. الصحافة المصرية هي الأولى مهنيا وتقنيا
- صحف اليسار أقل توزيعا في العالم أجمع
- التأمين حول المؤسسات إلى أقفاص صحفية
- بسبب التليفزيون .. كارثة تنتظر المجالات المصورة
- لو كان لكل تيار صحيفة لاتضحت الصورة



أحمد بهاء الدين

من الصعب جداً أن نتحدث عن شخصيات مصرية مثل أحمد بهاء الدين ففي مرحلة معينة يتجاوز الصحفي موقعه كصحفي ليصبح واحداً من معالم الحياة الثقافية والصحفية والانسانية الكبيرة في بلده .

وفي الحوار مع مثل هذه الشخصية قد يكون الأفضل أن تتركه يتحدث ، فما يدور في عقله يعبر دائماً عن شيء هام وكبير يحدث في المجتمع .

وأحمد بهاء الدين واحد من الكتاب الذين يمتلكون قاعدة عريضة من القراء سواء في مصر أو في المنطقة العربية ويثرى هذا الكاتب المتميز الساحة الصحفية بالكثير من الأعمال المتميزة طوال أكثر من ربع قرن فقد أصبحت له مدرسة صحفية متميزة وأسلوب سام متميز وبصمات عديدة بل وآراء متميزة أيضاً .

لقد بدأ عمله الصحفي عام ١٩٥٢ في مجلة روز اليوسف وأسس مجلة صباح الخير ثم عمل رئيساً لتحرير جريدة الأخبار ثم رئيساً لمجلس إدارة دار الهلال وبعدها رأس تحرير الأهرام وقد شغل عدة مواقع هامة كتنقيب للصحفيين المصريين ورئيس اتحادات نقابات الصحف العربية ونائب رئيس اتحاد الصحافة العالمية واشترك في عدة لجان قومية هامة كاللجنة التحضيرية للميثاق عام ١٩٦٢ ولجنة المواطنين من أجل المعركة عام ١٩٦٨ وله عدة كتب هامة منها « أيام لها تاريخ » « واقتراح دولة فلسطين » « وشرعية السلطة في الوطن العربي » وأبعاد المواجهة مع إسرائيل . . وقد نال وسام الاستحقاق من الدرجة الأولى مرتين . . الأولى عام ١٩٦٤ والثانية عام ١٩٨٨ .

ويواصل مسيرته طارحاً آراءه في يومياته بالأهرام أو مقالاته بالصحف الأخرى ويخوض نقاشات عديدة أهمها حالياً أو أكبرها - كما يقول - آراؤه حول التيار الديني ومستقبله في مصر . . وهي مسألة خلافية إلى حد كبير . . كما أنه أثار حملات عديدة قادها في اتجاهات سياسية واجتماعية مختلفة منها حملته الكبيرة عن حماية البيئة .

وقد دار هذا الحوار الطويل معه في مكتبة حول واقع الصحافة المصرية والعربية حالياً ومستقبلها بين مختلف الصحافات في العالم .

الصحافة في المنطقة

● في ظل تضخم حجم الصحافة العربية حالياً .. هل أصبحت الصحافة المصرية في مرتبة مختلفة عما كانت من قبل عربياً ؟

— أرجو ألا تؤاخذني إذا قلت ليس كمصري لكن بمتمهي الحياء إن الصحافة المصرية لازالت هي الصحافة الأولى مهنية وتقنياً .. وأنا أقصد بكل ذلك أنها تحتوى على أدق تغطية للأخبار إذا تحدثنا عن الأخبار بصفة عامة العالمية والعربية ثم إن صياغتها الصحفية وليست المقالات فقط لاتزال هي أفضل صياغة .. هذا هو رأيي وربما تعودنا نحن على صيغة صحفية معينة .

ما قيل عن الصحافة المصرية إنها أصبحت إقليمية إلى حد ما أى أنها لاتتضمن تغطية عربية كافية وأنا أتحدث عن الصحافة المقيمة في بلادها فعندما أقول إن الصحافة المصرية لاتزال متفوقة بمعنى أن ذلك يتم بالقياس إلى كل صحافة عربية مقيمة في بلادها لأن كل هذه الصحافات الإقليمية بالقدر المصرى ودون ذكر اسماء فنحن جميعاً نعرف ذلك فلو قرأت جريدة سورية - عراقية - لبنانية - كويتية - ستجد ذلك ربما القارىء الكويتى يرى جريدته أكثر إشباعاً له لأن بها الأخبار الرئيسية التى تهتم المواطن الكويتى في حين قد يكون في الجريدة المصرية في نفس اليوم عشرة سطور عن أحداث الكويت لكن أيضاً لاتوجد بالجريدة الكويتية تغطية للأحداث المصرية كالجريدة المصرية .. ففى حكم المواطن على الصحافة داخل البلد انه يفضل الصحيفة الصادرة فيها لأنها أكثر اهتماماً به .

الجريدة الكويتية مثلاً التى أعتبر أنها أهم صحافة حالياً في البلاد العربية وأغناها وأكثرها صفحات وأكثرها تغطية وأكثرها ترجمة لكن مع ذلك لن تجد بها أخبار البلدية في الكويت ولا أخبار المشاريع الداخلية مهما كان حجمها فأنا أخرج من المقارنة الصحف التى تصدر خارج بلادها .. فعندما نتحدث عن الحياة أو الشرق الأوسط فهى صحف تصدر بمنطق مختلف تماماً بمنطق أنها صحيفة ثانية لكل قارئ عربى حيثما كان وهى صيغة مطلوبة ومهمة جداً لأن بها تغطية لأخبار كل دولة .. والذي أريد أن أقوله هو إنه إذا كان الحدث المهم في الساحة العربية كلها في يوم ما جرى في ليبيا يصبح المانشيت عن ليبيا وإذا كان الحدث الأول تونسياً يصبح المانشيت عن تونس فهى صحافة عربية وليست مصرية أو عراقية أو سورية أو كويتية أو غيرها .. إنها خرجت بهذا المنطق والقياس غير وارد في هذه الحالة . وعندما كنت في لندن كنت أفضل قراءة هذه الصحف لأنها تقدم صورة مماثلة لكن وأنا في القاهرة يهمنى للغاية أن

أقرأ هذه الصحف فلا بد أن أقرأ الحياة والشرق الأوسط يومياً لأنها تتضمنان رؤية شاملة وبتوسع وليس مجرد خبر فهي لا تقارن بالصحافة في دول المنطقة .. لكنها قد تقارن بالأهرام الدولي الذى صدر بنفس المنطق .. ولهذا السبب فأنا أقول إن الأهرام الدولي يأتى بعد هؤلاء بلا جدال .

لكن عندما نتحدث عن الصحافة بالمعنى المهني أى الصياغة والترتيب الصحفى وكتابة الأخبار والمقدمات والصورة والكاريكاتير ففى تقديرى أن الصحافة المصرية لم تتأثر ولا تزال أكثر تكاملاً .

صحافة مصرية

● بماذا تفسر انصراف القارئ عنها رغم اكتمالها المهني ؟

* * *

— هناك تفسير أقوله منذ ٢٠ سنة .. فى وقت من الأوقات لم يكن فى العالم العربى كله جامعة إلا جامعة القاهرة فكان من الطبيعى أن نجد « ثلث » طلبة الجامعات من الدول العربية كلها وهذا شىء طبيعى فلم يكن هناك غيرها ، كانوا يقولون لى فى الكويت إنه عندما كانت مجلة الرسالة تذهب إلى هناك بالسفينة كانوا ينتظرونها على رصيف الميناء .. لم تكن هناك صحافة فى العالم العربى كله .. الآن وقد أصبح فى العراق ٧ جامعات لماذا يرسلون الطلبة إلى جامعة القاهرة بصفة عامة .. وهناك جامعات فى الدول العربية وبعضها يعادل جامعة القاهرة ولا يوجد فرق كبير فلم يصبح هناك دافع قوى لدى المواطن من أجل الانتقال لجامعة أخرى وإذا كان ولا بد فليذهب إلى الولايات المتحدة أو فرنسا وهذا يحدث ..

إنها تطورات منطقية كانت يجب أن تحدث .. لكن أى حديث عن انصراف القارئ عن الصحافة المصرية غير صحيح وأرقام توزيع الصحف اليومية والأسبوعية عالية .

إن لدى خطاباً أعتر به عندما كنت رأس تحرير أخبار اليوم فى أوائل السنينات من د . السيد أبو النجا الذى كان مديراً عاماً للمؤسسة يهتئى فيه ويقول إن توزيع أخبار اليوم تجاوز ٣٠٠ ألف نسخة لأول مرة منذ نشأتها .. كان الخطاب عن تجاوز هذا الرقم .. إن أخبار اليوم يصل توزيعها الآن إلى ٢ مليون وهذا ينطبق بدرجات مختلفة على كل الصحف وليس صحيحاً على الإطلاق أن توزيع الصحافة المصرية قد انحسر رغم فارق السعر الكبير . لكن الفكرة كما أقول للزملاء الصحفيين إنه لاداعى للتباهى حول أن شخصاً ما رفع التوزيع لأنه توجد عوامل رفع هى انتشار التعليم وانتشار التسييس ومستوى اهتمام الناس بالحياة السياسية والعامة . ولتأخذ رقماً من الكويت ان توزيع أكبر صحيفة فى الكويت لم يكن يتجاوز ١٢ ألف نسخة لكن هذا الرقم قفز وقفزت الخدمة الصحفية وغيرها منذ ثورة الخوimini وكانت حدثاً ضخماً لم يكن من الممكن ألا يهتم المواطن به مهما كانت بساطته .. إنها القفزة التى قفزت بهذه الصحف

في أسابيع قليلة إلى ٥٠ أو ٦٠ ألفا .. فنسبة التسييس ازدادت .. ثم مسألة الملاحق التي صدرت مع الصحف لقد اعتاد القارئ على رؤية المانشيتات ثم شراء الجريدة وقد اعتاد القارئ الكويتي مهما كان قدره أن يشتري الصحيفة التي يصدر معها ملحق .. وبدأت الملاحق تظهر .

ان ماحدث في ايران جعل توزيع الصحف يتضاعف إلى أكثر من ٥ أمثال التوزيع السابق في أسابيع وبدأت المقارنات بين الصحف هذا مع من وهذا ضد من .. لكن بالنسبة لمصر ليس صحيحا أن توزيع الصحف اليومية انخفض في مصر .

المجلات وعصر التلفزيون

● والمجلات .. هل ثبت توزيعها أيضا ؟

— ان لها وضعاً مختلفاً .. ان توزيع الصحف اليومية والأسبوعية تضاعف ولم يقل مهما ذكرنا من أسباب لزيادة التوزيع كتنشيط المجتمع الذي ينطبق منطقته كأساس لزيادة كل سلعة في المجتمع .. لكن وضع المجلات مختلف وكنت دائماً أقول للزملاء ان الشطارة في المجلة الأسبوعية أصعب مائة مرة من الجريدة اليومية فالأخبار والأحداث هي التي تحرر الجريدة فلديك برقيات من الوكالات والمراسلين يمكنها أن تصدر ١٠٠ صحيفة .. اننا نستطيع مثلاً أن .. نملأ الأهرام بأحداث ألمانيا ومايدور فيها وقد يوزع أكثر وسيكون مسلياً للغاية .. ثم ان الاذاعة والتلفزيون في كل دول العالم أثرت على الصحف من ناحية السبق الخبري فأصبح القارئ يسمع عن الأحداث الضخمة التي كانت تدفعه لشراء الصحف من الاذاعة والتلفزيون وقد لايشترى الصحيفة ويمكنه أن يعلم بما يدور في العالم .

ان المجلات والمجلات المصورة بالذات في العالم كله بما فيه العالم العربي تأثرت بالتلفزيون واذا لم تكن قد تأثرت حتى الآن فسوف تتأثر به بشكل سريع لكنني أعرف من عدد كبير من أصحاب المجلات العربية انهم يشكون من الشكوى من التلفزيون فمنذ عدة شهور تقرر أن يبدأ التلفزيون السعودي في اذاعة اعلانات وقد ثارت معركة خاضها أصحاب الصحف والمجلات ضد هذا القرار حتى النهاية معركة موت .. وكان لديهم المبرر في ذلك فجنابة التلفزيون الكبرى هي على المجلات المصورة .

ولو نظرنا لما يحدث في العالم سنجد أنها أغلقت في جميع دول العالم إلا قليلاً .. كانت مجلات لايف ولوك الأمريكية تعتبران صحافة مقررة على كل دول العالم وكانت أهم مجلات أمريكية لقد خرجت تايم من داخل مجلة لايف وحتى الآن تسمى المؤسسة لايف تايم . في انجلترا لا توجد الآن أية مجلة مصورة واحدة .. والان أقول للمسؤولين عن المجلات وقد كنت رئيساً لتحرير دار الهلال التي تصدر مجلات أساساً ، إن هناك كارثة تنتظرنا إذا لم نفعل شيئاً .

إن فرنسا تعتبر محظوظة لأن بها مجلة وحيدة مصورة لها سمعة عالمية حتى الآن هي باري ماتش لقد قابلت رئيس تحريرها وتحدثنا عن التلفزيون وما كانت المجلة تفعله خلال أسبوع الألعاب الأولمبية من موضوعات ضخمة . . قال : إن هذه الألعاب التي لا تستمر سوى أسبوع واحد كانت المجلة تصدر بموضوعاتها ٦ شهور وكانو يستعملون إحدى طائرات ايرفرانس بعد أن يحولوها إلى جريدة من الداخل يوجد بها أغلب مكاتب الصحيفة بحيث انه بمجرد هبوط الطائرة إلى مطار باريس تكون المادة جاهزة للطبع وباللقطات النادرة . . لكن وهذا مايقوله . . يرى الناس المباراة على الهواء مباشرة من أولها إلى آخرها . . فلماذا يقومون بشراء المجلة . . من أجل صورة كرة في المرمى . . اننا الآن نغطي أحداثها لكنها لم تعد ترفع التوزيع ولا تستطيع الاستمرار بعد انتهائها أسبوعا واحدا . . لقد انعكس التلفزيون على كل شيء خاصة ان تلفزيونات العالم تقوم بتغطية شاملة سريعة للأحداث وليست مثل التلفزيونات العربية حتى الحوادث الصغيرة . . لكن أن تخرج المجلة بمادة تصويرية ممتة وثابتة بعد أسبوع لن تعبر عن شيء . . لذلك قتلت المجلات المصورة في أوروبا وأمريكا وسوف تقتل في العالم العربي قتلا أكيدا ويحل التلفزيون محلها .

● لكن التلفزيون العربي يتقدم ببطء ؟

— لكنه سيتقدم وبدأت مؤشرات ذلك في الوقت الحالي قد نختلف في مدى سنة أو عشر سنوات لكن هذا المصير قادم فعندما نقول إن توزيع المجلة الأسبوعية قد هبط هذا هو السبب في حدودنا وفي اطار ظروفنا .

المجلات الاخبارية

● احتياج القارئ للمجلة ليس للصورة فقط انها تؤدي خدمة من رأى وغيره . .
أليس كذلك ؟

— لقد اختفت من العالم كما قلت المجلة المصورة التي كانت تسمى MAGAZINE وحلت محلها المجلات الخبرية « News MAGAZINE » ففي كل الدول الأوروبية والولايات المتحدة تصعد الآن مثل هذه المجلات كالتايم والنيوزويك ودير شبيجل ولوبوان . . وهي نوع آخر من صحافة المجلات يحاول أن يجمع بين الطريقتين لكن أساسها المعلومات فتوجد بها عدد من الصور لكن كلها معلومات . . لقد قامت أخبار اليوم في مصر بتجربة ذلك وأصدرت مجلة الجليل الجديد وتفرغ لها الكبار مصطفى أمين وعلى أمين شخصيا لمحاولة إنجاحها . ان التايم كنموذج تحدد ماهي المجلة اننا طوال الأسبوع نقرأ عن ألمانيا مثلا لكنهم بعد ذلك يأتون بالأخبار . . بتدقيق هائل في البيانات أصبحت خدمة . . مجلة اخبارية دولية ونفس الشكل يتم في أوروبا . . هذه هي المعادلة التي قدموها لمواجهة التلفزيون الذي لا يستطيع أن يقدم ذلك أولا يليق أن يظل يقص مثل هذه الأمور لساعات .

ثم انك تجد أن موضوعاً صغيراً في المجلة قام به ٢٠ صحفياً أحدهم في المجر وآخر في ألمانيا والثالث في فرنسا رغم أنهم يأتون بأكبر كتاب الولايات المتحدة ليصبح الأسلوب الذي يكتب به كل ذلك في منتهى الرقى .

وفي موضوعات الغلاف بالذات لا يمكن أن يصدق أحد هنا ما يحدث لاخراجها . . لقد كانوا ينون - كمثال - اعداد موضوع غلاف عن عبد الناصر في الستينات وكنت في موسكو فوجدت مندوبهم هناك يشارك في كتابة موضوع . . انهم يرسلون نسخة من المادة لكل محرر في المجلة زار مصر ولو يوماً واحداً وخاصة إذا كان قد التقى بعبد الناصر وعندما سألته عما ستفعله قال قد أضيف نوع السجائر التي يشربها أوحى ماركة الكرافة فقط .

وكان يعمل منذ سنوات مراسلاً للمجلة « تايم » في القاهرة قبل أن يسافر إلى موسكو . . مجهود ساحق لاخراج أى موضوع ثم ان لديهم أرشيفاً لانظير له ثم انه موضوع جاهز للاستعمال بكفاءة عالية جداً . . لقد حلت هذه المجلة مكان المجلات الأخرى بما لديهم من شبكة مراسلين هائلة وتحقيقات عميقة لذلك تعد أعلى مجلة . . ولذلك فلكي تخرج مجلة على نفس النمط أو قريباً منه تحتاج إلى ميزانية هائلة ثم مراسلين في أنحاء العالم ثم أفضل كادر صحفى يختار بطريقة لاتصدق .

إن كل ذلك يعبر عن نوع جديد من الصحافة ظهر أولاً في الولايات المتحدة ثم انتشر في مرحلة انهيار المجلات الأسبوعية وصعود التلفزيون . . ولم يكن الخيار أن يغلقوا مجلاتهم فأخرج صاحب مجلة لايف ولوك مجلة تايم . . وظهرت نيوزويك أيضاً . لكن أريد أن أقول إن هناك حلاً للتلفزيون وفي أقسام الصحافة بالجامعات الأجنبية يقولون الآن إن المادة الصحفية المطلوبة اليوم هي الخبر المفصل ولم يعد هناك مجال للخبر القصير المبسّر - إن القارئ يسمع الخبر في الاذاعة أو التلفزيون أو يسمعه من أى شخص في أى مكان بعبارات سريعة حول أهم الأحداث حتى ولو كانت بعيدة على غمط « سور برلين فتح » وخروشوف مات ، فلماذا يقرأ خبراً ، من هذه النوعية يحتاج إذن إلى الخبر المفصل الذى لا يستطيع التلفزيون تقديمه . . لكن أيضاً يكون الخبر في أقل مساحة لكن أن تكون صياغته متضمنة التفصيل . . انه عصر الخبر المفصل .

● في ظل هذه التطورات . . أين تقف المجلات المصرية ؟

— هناك تطورات ضخمة تحدث في الصحافة لكن لم يحدث أى شىء من ذلك - الخبر المفصل مثلاً - في أية مجلة مصرية فلم تخرج لدينا أشكال مثل المجلات الخيرية فمجلاتنا المصورة لاتزال تعمل على نمط المجلة . . أو المجلة الأسبوعية الجامعة التي تحتوى على جزء رياضة - جزء فن - جزء سياسة . . انهم يهتمون في مجلاتنا بالرياضة رغم أن الاذاعة تذيع يومياً عدة ساعات رياضة وبرامج التلفزيون الرياضية متعددة وكذلك الفن .

إن المجلات المصرية أيضاً توقفت وتجمدت في ناحية هامة للغاية بالنسبة للمجلات الأسبوعية المصورة وهي .. الطباعة .. فالصورة مشلقة .. فهل يجدى القارئ رغبة في شرائها لكن في فترة التحول العالمية هذه كان لدى المجلات العربية إمكانيات كبيرة لذلك بدأت تستعمل إمكانيات طباعة متقدمة وورقا فاخرا وصورة فاخرة وهي أمور لها جمهورها الذي يريد أن يحتفظ بها فالصحافة المصرية وجدت نفسها في مطب بين التلفزيون وتأخر الطباعة .. ثم انها لم تستطع أن تتطور إلى ما يسمى بالمجلات الاخبارية وبالتالي هي أضعف الحلقات في الصحافة المصرية .

معادلة صحافة المعارضة

● كيف تنظر إلى الأداء السياسي لصحف المعارضة ؟

— ان الأداء السياسي لها هائل انها مستمرة منذ عشر سنوات وهذا يمثل نجاحا رغم الضعف الاعلامي الكبير لها ودون دعم مالى لكنها توزع باعتبارها صحافة تفتح آفاقا جديدة وأعود مرة أخرى إلى الصحافة في أوروبا .. فعندما واجهت المجلات أزمة خرجت المجلات الخيرية ثم خرجت المجلات المتخصصة وفي انجلترا تجد مجلات اقتصادية أو سياسية يسارية أو سياسية يمينية ثم كمية المجلات الهائلة التي تتجه إلى جمهور محدد كالنساء والرياضيين والأطفال وغير ذلك ، فالمجلات الجامعة - مجلاتنا - بها صفحة للمرأة وصفحة للرياضة لكن القارئ المهتم بشيء معين يشتري ما يهتم به وهذه المجلات هي أحد الردود على التلفزيون أيضا وأحد تطورات الصيغة القديمة .

ومن بين المجلات المتخصصة مجالات الرأي وهذا ما يمكن تطبيقه على صحافة المعارضة في مصر .. أصبح القارئ المتحمس موجودا .. وهو قارئ لا يهتم بالشكل فقد يكون سعر المطبوعة مرتفعا وطباعتها سيئة وملينة بالأخطاء المطبعية لكنه يشتريها فهناك أسباب مختلفة للولاء لجريدة معينة .

فصحف المعارضة بشتى أنواعها وعلى مستويات مختلفة مستمرة منذ عشر سنوات رغم أن سوق الاعلانات يكاد يقطعها خصوصا أن حجم القطاع العام فيها كبير والاعلان الخارج منها يعتبر سياسة إلى حد كبير فوزارة الصناعة مثلا يمكنها أن تفرق بالاعلانات وتستطيع أن تحرمك منها فعندما كان عزيز صدقي وزيرا للصناعة في مصر كان ملك الاعلانات ويتحكم فيها تماما .. فسوق الاعلانات ليست طبيعية في مصر .. فالسوق الطبيعية هي التي تهتم بنوع جمهور الصحيفة وعدده فأحيانا يجب الاهتمام بالنوعية وأحيانا بالحجم والتوزيع حسب السلعة وجمهورها ومستواه المادى ..

إذن لأن صحف المعارضة تتضمن عنصر الرأي استطاعت أن تستمر وبعضها يوزع أكثر من الصحف القومية .

● لكن لماذا نجد أن صحف اليمين أكثر توزيعا من صحف اليسار التي تقرر انها تمثل القاعدة ؟

— يحدث هذا في كل العالم فلا توجد علاقة مباشرة أو مترجمة حرفيا بين الناخب والقارىء - إن أنجح صحافة في العالم هي اليمينية لأن الأغنياء يقومون بشراؤها بينما قد لا تجد من يعبر عن عمال مناجم الفحم من يشتريه وحتى اذا اشترى العامل صحيفة من باب الولاء سيشتري صحيفة ثمنها أرخص وطريقتها أبسط لأنه ثقافيا وماديا أكثر بساطة . . أن صن ودبليو ميرور توزع ملايين لأن تلك الطبقات تشتريها . . إنهم يسمونها جرائد المترو سريعة ومثيرة ويلقى بها في آخر محطة وهم أكثر عددا ممن يشترون جرائد عميقة تقوم بتحليل الأحداث فيكفيه صورة وخبر وانتهت المسألة .

وفي كل العالم الصحف اليسارية أقل توزيعا إلا إذا اتجهت اتجاهها شعبيا تماما حتى إذا كانت صحيفة هامة ان دبليو تلجراف من أقل الصحف اليمينية - أيضا - توزيعا في انجلترا لكنها أغناها بالاعلانات لأنها صحيفة الصناعات الكبرى وهي صحيفة يمينية لكن قدراتها المادية هائلة ونوعية قرائنها مختلفة .

الأقفاص الصحفية

● كل مؤسساتنا الصحفية في مصر تصدر الآن نفس المطبوعات التي كانت تصدرها منذ عشرات السنين ويوجد بها ما يشبه عمالة زائدة . . لماذا ؟

— هذا فشل صحفى له سببان فالرقابة طوال مدة طويلة سابقة لعبت دورا كبيرا في هذا فعندما تكون الصحف حرة يكون مجال الكتابة والتنوع الطبيعي أوسع ليس فقط اليمين واليسار ويكون التنافس أكثر . . أحد مظاهر التنافس قبل الرقابة انتقال الصحفيين من مؤسسة لأخرى باضعاف مرتباتهم وانتهى ذلك الآن وأصبح كل صحفى يجلس في قفص لا يستطيع الخروج منه وإلا فىلى أين سيذهب ثم إن الصحيفة الأخرى ليس لديها حماس في العادة لكى تعطى ضعف المرتب . . لقد تجمدت حركة الصحفيين خاصة الشباب في هذا الجيل الذى دخل مرحلة الأقفاص الصحفية .

وبعد رفع الرقابة أصبح هناك فشل صحفى في الأقدام على المغامرة الصحفية وجاءت فترة لم تكن الصحف القومية تعاني من ضوابط مالية لكن نتج عنها كل أموالها إلى مشروعات لا علاقة لها بالصحافة بل تجارية وأزعم أنه كان هناك نوع من الجبن من المسؤولين الصحفيين لا يجعلهم يقدمون على النزول بشيء جديد إلى سوق القراءة ولا يريدون تعريض أنفسهم إلى امتحانات صحفية والأفضل كما يرون زيادة موارد الصحيفة بدلا من أن يصدر مجلة قد تغلق بعد فترة وتسبب للمسئول مشاكل .

إنه نوع من التردد من المسئولين عن الصحف يعرفون انهم ليسوا أكفأ العناصر وهناك اجتهادات جديدة . . فالقراء ازدادوا والمطابع والمباني تضخمت وغيرها لكن لازلنا نخرج بنفس العدد من الصحف . . ان هيكل مثلاً لم تنقصه الجراءة لكى يقيم مبنى جديداً ويقدم مشروعات كبيرة لاصدار مطبوعات جديدة من كل الأنواع لكن بكل صراحة عندما ترك الأهرام لم يجرؤ أحد على أن يفعل ذلك ولا تزال بعض هذه المشروعات موجودة منذ سنوات لكننى أعتقد أنها الآن على وشك الصدور .

إن نشاطات صحفية جديدة فى مصر يمكن أن تنشأ بالامكانيات الحالية فشراء المطابع وبناء العمارات من أسهل الأشياء ولا تستلزم سوى توقيع العقد لكن اصدار الصحف أو حتى مجلة صغيرة لن يكون دور المسئول عن المؤسسة فيها توقيع العقد فقط بل العمل والكفاح ثم مواجهة امتحان فى السوق مع القراء .

صحافة وسياسة

● لماذا تحولت المعارك الصحفية إلى ما يشبه المعارك الشخصية فى الوقت الحالى ؟ — ان لدينا فى مصر قدراً كبيراً من الجدل لكن المهم هو أن تكون القضية هامة وحيوية ومشاكلى الكبرى الآن مثلاً هى مع الجماعات الدينية وتسير فى اطار النقاش لكن ماذا نفعل اذا تجاوز طرف ما فى النقاش معك . . كما حدث معى أخيراً عندما تحدثت عن قضية الغنوش . . وأنا فى العادة لا أقوم بالرد على مثل هذه الأشياء . . لكن فعلت ذلك هذه المرة فقط . . عندما قرأت آخر عبارتين فى مقال « الزميل العزيز » . . وحدث ما حدث . . لكن الحقيقة . . هناك بعض الأمور تستلزم تفسيراً نفسياً . . ففى بعض الأحيان ينخفض المستوى لدرجة يصعب الحديث عنها .

● فى الخريطة السياسية القائمة حالياً . . أين يوجد اليمين واليسار فى مصر ؟ — ان موضوع اليمين واليسار متقلب فى مختلف مراحل التاريخ وهذه الكلمات استعملت فى العصر الحديث فى الثورة الفرنسية ففى قاعة الجمعية الوطنية كانت التيارات الراديكالية تجلس فى اليسار والآخرى فى اليمين وظهرت مصطلحات منها مامات ومنها ما استمر . . وفى مراحل أخرى استعملت المصطلحات بمعان أخرى فالاصلاح كان فى وقت من الأوقات يمينياً بينما كان الالغاء الكامل يسارياً .

وسارت الأمور بعد ذلك بأثر رجعى فكانت القوى المحافظة توصف بأنها يمينية حتى قبل الثورة الفرنسية وقوى التغيير توصف باليسار .

وبعض من كتبوا عن الإسلام قالوا إن عمر بن الخطاب وأبا ذر يساريان بينما كان عثمان بن عفان مثلاً يمينياً وهو ما يرفضه الاسلاميون المعاصرون فلا يوجد فى رؤيتهم يمين ولا يسار فى الإسلام .

والمعنى بصفة عامة في كل المراحل أن الأكثر راديكالية ورغبة في تغيير المجتمع هم اليسار . . فلنفترض أننا نريد تغييرا جذريا في مرحلة . . ألن نحىء مرحلة يجب أن تنتهى الأمور فيها ويبدأ الاستقرار وقد يظهر جيل آخر يوقف الأمور . . انه تعبير متغير متطور به درجة من السيولة . . انه حتى في داخل الحزب اليسارى الواحد يقولون أن بعض المجموعات يمين . . وفي أوروبا الشرقية الآن تغير حتى معنى اليسار وأصبح نسبيا . . وبصفة عامة تطلق كلمة اليسار على أنصار التغيير الذى تنتجه البوصلة فيه لصالح طبقة أوسع من الشعب وأحيانا يدعى الجميع أنهم يعملون لصالح الجماهير .

● كيف ينطبق ذلك على أحزاب مصر ؟

— يصعب أن تضع أحزاب مصر في قوالب فالأحزاب في كل البلدان العربية تتحدث بلغة وتتصرف بلغة أخرى مع الفارق بالطبع بينهم وبينها لو أصبحت في الحكم فقد تكون لها آراء أخرى تختلف عن مساندة الفلاحين والعمال كما يقول بعضهم واليمين واليسار متغيران من بلد لآخر . . ففى أوروبا يعتبر حزب العمال مثلا هو حزب اليسار وفي داخله يوجد يمين ويسار . لكن الحزب الاشتراكى الفرنسى قد يعتبر حزب العمال يمينيا فالاشتراكيون في فرنسا أقوى وفي اليمين توجد نفس القاعدة .

خريطة سياسية لمصر

● لكن ألا يمكن بالفعل تقدير مواقف القوى المختلفة في مصر ؟

— من الصعب أن تقوم برسم خريطة سياسية في مصر . . فلابد أن تكون لنا جميعا نفس الحقوق ونصبح لكل القوى نفس الحقوق حتى يمكن تقدير ماهى القوة التى يمكن سماعها فلا تستطيع أن تقول إن التيارات لها نفس الحقوق .

● لكن . . هل تعكس الصحافة المصرية واقع هذه التيارات وهذه القوى ؟

— كلا . . إن الصورة السياسية غامضة ولهذا أسبابه . . لقد كتبت مرة في الأهرام أن كل الأحزاب في مصر سلفية ، من الذى قال إن الاسلاميين فقط سلفيون ليس لدى الوفد غير سعد زغلول والنحاس فقط .

وبصفة عامة . . لو كان لكل تيار صحيفة ولديهم نفس الفرصة لاتضح الصورة وهذا يعبر عما قلناه من قبل فهناك أحزاب غنية وأحزاب فقيرة وعادة يملك اليمين امكانيات أكثر والحزب الوحيد الذى يمتلك صحيفة يومية هو الوفد في حين لا يملك أى حزب عمالي مثلا أن يفعل ذلك فقاعدته فقيرة .

وأكبر عنصر يساهم في عدم تحديد القوى السياسية في مصر هو عدم تكافؤ فرصة الصحافة لديهم . . فهناك من يملك صحيفة يومية وآخر أسبوعية وثالث لا صحيفة له . . فلو كان الجميع يمتلكون صحفا متقاربة يومية مثلا كان يمكن ببساطة معرفة من « يبيع أكثر » وهو مؤشر

من المؤشرات والفرص تمتد .. فلا توجد نفس الفرصة في الانتخابات وأشياء أخرى .

● وقواعد الأحزاب .. ماهي تعليقاتك عليها ؟

— امتدادا لما قلته عن السلفية يوجد حزب العمل مثلا الذي يرجع تاريخه إلى مصر الفتاة وهذا يثير قضايا هامة وأسئلة أهم .. وإلى حد كبير فإن الذين أسسوا حزب التجمع إلى حد كبير ماركسيو مابعد الحرب العالمية الأولى والأربعينات .. ومعهم بعض الناصريين - إذن كلهم سلفيون .

إن للصحافة دورا كبيرا في تغذية الصورة السياسية في أذهاننا لذلك أقول إنهم جميعا سلفيون .

إن الأحزاب المختلفة في العالم المتقدم لديها كادرات وشباب ومراكز دراسات تستطيع أن تتحدث عما يراه الحزب بالأرقام وبشكل علمي وليس مجرد انشاء .. إن حديث الأحزاب عن القرية المصرية مثلا مجرد انشاء .. لقد تحدثت معهم عن هذا الموضوع .. فالجميع يتحدثون من خلال الحكايات أو ذكرياتهم .

فالأحزاب المصرية وتشاركها الدولة في ذلك ليس لديها صورة واضحة عن المجتمع المصري الآن ولم تخرج دراسة واحدة في مصر علمية عن القرية المصرية .

يجب أن يكون لدينا صور واضحة عن كل شيء لكي يمكن أن نعرف - كما تريدون - ماهو اليمين واليسار فليست كل قوى المجتمع داخلية في أحزاب .. رغم أن لهم تصورا حتى ولو كان بسيطا على غلط هذا جيد وهذا سيء أو هذا عدل وذاك ظلم .

مستقبل التيار الديني

● هل ترى أن للتيار الديني مستقبلا في مصر ؟

— في رأيي .. لقد جاوز قمة الصعود وهو في تقهقر الآن وهو رأيي الشخصي .

● ماهي حيثيات هذا الحكم ؟

— أولا أريد أن أقرر بعض الأمور إن تكوينة الشعب المصري والأمة العربية تراثيا وثقافيا هو تكوين إسلامي فالإسلام هو الذي انشأ هذه الأمة .. لقد تعجب البعض عندما قيل إن ميشيل عفلق قد أسلم .. إن رأيي أنه قد أسلم بالفعل فمعرفتي به تجعلني أقرر هذا إنه كمفكر يساري .. أن أهم أفكاره هي المتعلقة بالقومية والوحدة العربية .. ما الذي كان يعلمه لتلاميذه ؟ عندما كان يفكر في هذه الأمة لا بد وأنه كان يسأل نفسه عن نشأتها وتاريخها فهذا التاريخ مرحلتان الأولى لا نريد أن نتذكرها أو نعتز بها واسمها الجاهلية والثانية هي الإسلام وهو الذي نعتز به كعرب وكبشر في كل مكان فالإسلام بالنسبة لهذه الأمة أهم تماما من المسيحية في ألمانيا أو فرنسا فالعلاقة وثيقة ولا يمكن فهم العرب إلا من خلال التراث الإسلامي وحتى المسيحيون هم كذلك دينيا لكنهم كأئمة (مسلمين قومية) فأصلهم عرب ليس بمعنى أنهم

يتحدثون العربية لكن نسيج حياتهم تشكل في ظل الاسلام ونحن في مصر نقول عنهم انهم مصريون أقباط .. أنا أزعم - بمعنى معين أنهم مسلمون وما ينقصهم فقط هو الصلاة في المسجد ! .. إن تراثهم وفهمهم وعاداتهم وتكوينهم ومولدهم في هذه البيئة .. هذا هو أساس كل شيء وخاصة الفلاحين بالذات .

إذن فالجانب الاسلامي في تكوين الأمة العربية ضخم لذلك كنت دائما مهتم بالتراث . حقيقة .. رفض بعض المثقفين التراث لكنك تلاحظ عند الكتاب المصريين دورة شملت كل كاتب مصرى مهما كان أنه بدأ مستغربا وانتهى بالعودة إلى الأصول . طه حسين بدأ بكتابة الشعر الجاهلي رداً على أطروحات بعض الاسلاميين المتطرفين الذين كانوا يفهمون ما قبل الاسلام على أنها مرحلة مظلمة وجاهلية عميقة وكان الذين عاشوا فيها كانوا أناسا متوحشين في صحراء وكل جريمته أنه حاول أن يستخرج رقى « الشعر الجاهلي » فهي بيئة لها قوتها كان يقول إنه كانت هناك « عربية » ودرجة في النضج والتحضّر قفز بها الاسلام بالطبع مرة واحدة فقط .

● ماهي حيثيات تراجع التيار الاسلامي ؟

— توجد قاعدة - كما قلت - لكن ملاحظات ولا أقول حيثيات حول تراجع هذا التيار وقد أكون مخطئا إنهم هزموا في كل مناقشة ثارت في الصحف في رأيي ، ابتداء من تحريم الموسيقى وسلسلة التحريمات فالعقل العام في مصر مال أكثر إلى ما كنا نقوله منه إلى ما قالوه .. الشيء الآخر انهم حين دخلوا الحياة السياسية في مصر كانوا مضطرين إلى الدخول في التفاصيل فأسرفوا في الدخول فيها وكانت النتيجة انه لا يوجد لديهم شيء وان الاسلام لم ينص على كل شيء وأنهم أصبحوا يتصدون أو يقابلون أموراً لم تكن قائمة من قبل وأخطأوا في هذا فأروا أنه لابد أن تكون هناك فتوى اسلامية في كل شيء فيخرج أحدهم ليقول إن تحديد أجور المساكن ضد الاسلام وقد نشر هذا .. والسؤال .. من أين أتى بذلك فيخرج عليك بردود فلا يقتنع أحد إلى جانب أن الأغلبية ضد ذلك وإلا سينامون في الشارع اذا ألغيت الأجور . وهناك من أفتى بأن التسعير ضد الاسلام .. من يقبل هذا ؟ لقد دخلوا إذن في التفاصيل ولست في حاجة للتذكير بمن قال إن غرف الانعاش حرام لأن الذهاب إلى الموت ذاهب إلى لقاء ربه ولا يجب تأجيل ذلك ومسألة نقل الأعضاء أيضا قيل إنها حرام وقد سألته في ذلك فقال إنه كذلك بدليل أن الانتحار حرام وأن الجسد ملك الله والانسان يسكن فيه فقط . أعتقد إذن أنهم خسروا معركة النقاش التي دارت حول قضايا عديدة .. ونعود إلى ماسبق وقلته إن الدين والتدين في مصر شيء وهذه المسائل شيء آخر .

تطبيق الشريعة الاسلامية

● هل تذكر واقعة محددة جرى فيها معك حوار عميق عن هذا الموضوع مع أحد أطرافه ؟

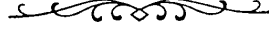
— كنت أعالج في مستشفى المقاولون العرب منذ سنوات طويلة وذهبت لزيارة الشيخ عمر التلمساني الذي كان في حجرة مجاورة لي ولم أكن قد رأيته أبداً . . . وقلت له بعد فترة من حديثنا - إنني متأكد أنه لو أجرى استفتاء في مصر حول تطبيق الشريعة الاسلامية في اليوم التالي فسيوافق ٩٥ في المائة من الناس على الأقل . . . فقال إذن لسنا مختلفين . . . قلت له إن الشريعة الاسلامية عنوان لكن مع وجود الشريعة منذ أن هبط القرآن ووجدت الأحاديث والمسلمون يجاربون بعضهم على تفسير كل ذلك . . . عباسيون - أمويون - قرامطة . . . فأنا إذن لا أقبل العنوان فأنا أريد أن أعرف ماهو تفسيرك لهذا العنوان .

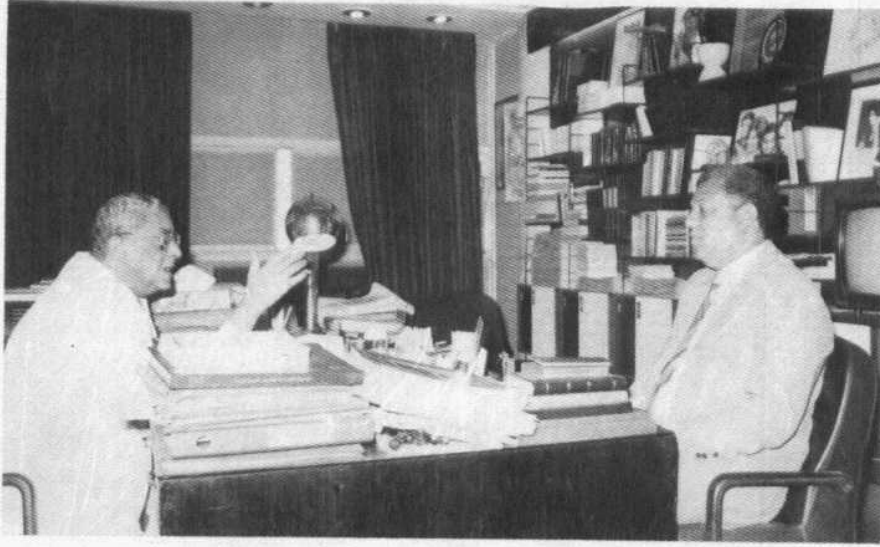
وقلت . . . إنه إذا بدأنا نتحدث في التفاصيل بعد الاستفتاء الأول مع الناس حول قطع يد السارق مثلاً فأنا أعتقد أن المصريين بطبيعتهم غير الحادة سيقولون لا . . . ووافق على ما أقول . أنا لا أعارض على تطبيق الشريعة الاسلامية لكن يجب على من يقول بذلك أن يذكر لي ماهو فهمه للشريعة الاسلامية وقد لا أوافق على هذا لأن هناك فهماً آخر .

لكن . . . أعجبتني للغاية جملة قالها الملك حسين ونشرت على لسانه بعد انتخابات الأردن لأنها تلخص الخلاف بين كاتب مثلي وبين الكتاب الاسلاميين وكأنني كنت أبحث عن مثل هذه الجملة .

إنه يقول : إنه لا يوافق على تعبير الرجوع إلى الاسلام لكنه يفضل تعبير التقدم إلى الاسلام . . . فطوال مناقشات مع الكتاب الاسلاميين أقول إن هناك عنصراً هاماً هو التاريخ ، فالتاريخ الاسلامي شيء والاسلام نفسه شيء آخر . . . إن الاسلام مبادئ فان نقول إن حقوق الانسان وردت في الاسلام شيء جيد لكن يجب أن نجيب عن سؤال متى طبقت في الاسلام فالتطبيق ليس مسألة دينية إن الذين طبقوه بشر قام بعضهم بذبح الناس . وهناك من يقول منهم إن الامبراطورية العثمانية كانت آخر نموذج لتطبيق الشريعة . . . لم يحدث ذلك . . . ما حدث هو استعمار واستعباد وظلم وامتصاص لدم البشر في العالم العربي والاسلامي وظلام وتحلف يكفى ان العثمانيين جعلوا المطبعة تأتي إلى المنطقة العربية متأخرة ٣٠٠ سنة ولو لم يكونوا قد فعلوا إلا ذلك فيكفيهم وأنت بعد ذلك رغم أنهم . . . ان السلوك الاسلامي شيء والاسلام شيء آخر فمن يقول بالعودة يريد العودة إلى نماذج من الحياة والحكم وغيرها . . . نماذج متخلفة والاسلام ليس كذلك . . . فعلياً أن نتقدم إلى الاسلام

لأن به مثلاً ومبادئ يجب أن نتقدم لها .. فالاسلام يقول الشورى .. ماهى الشورى ؟
لقد قلت لهم .. أريد أمثلة تترجم مبادئ الاسلام الحقيقية بعد المائة سنة الأولى فدائماً
يذكرون أمثلة أبوبكر وعمر « لكن ما بعد ذلك لا يقولون شيئاً .. فالجانب البشرى تدخل
بثقله .. فأنا لا أعترض على الدعوة الاسلامية لكن يجب أن نرشدها ..





★ ★ ★ ★ ★

موسى كبرى

- سلطة الصحافة أقوى من سلطة الحكومة
- صحف المعارضة أصبحت قريبة من الممارسة السليمة
- لا يمكن مقارنة صحافة مصر بصحافة العالم الثالث
- الكاتب السياسى لابد أن يكون له موقف



موسى صبرى

موسى صبرى .. واحد من اكثر شخصيات الصحافة المصرية إثارة للجدل لكنه رغم الاختلاف الشديد حول مواقفه شاهد حقيقى على تطور الصحافة المصرية بل واحد من البارزين فى مسيرتها خلال النصف قرن الأخير باعتراف معارضيه أنفسهم . حملت أوراقى الكثيرة ورحت أسمى للقاء أحد أقطاب الصحافة المصرية .. بود شديد استقبلى الرجل وفى صبر جم استقبل سخونة بعض استلثى ومحاولات النبش المستمر ، فى زوايا قضايا ومعارك خاضها ولايزال ، لكنه والحق يقال لم يتخل عن هدوئه خلال الموجهة التى استمرت اكثر من ساعتين .

ثلاث مرات استوقفنى الاستاذ موسى صبرى ليصحح لى كلمة وردت خلال استلثى .. نصحنى أن استبدل كلمة « عداء بكلمة خصومة » عندما استعملت الكلمة الأولى فى سؤال عن معاركه العديدة مع من يختلفون معه فى رأى أو العكس .. لم يوافق أن يكون وصف ذلك بكلمة عداء .. ولكل ذلك كما يقول أسبابه المهنية والواقعية التى لم تتحول مطلقا الى عداء شخصى حتى مع الأستاذين محمد حسنين هيكل وخالد محبى الدين .. قضيته التى يعتز بها هى الدفاع عن الرئيس الراحل أنور السادات والذى يقرر أنه سوف يظل محافظا على موقفه حتى النهاية .

وعلى الرغم من حياته التى تتمثل فى سلسلة من المعارك التى خاضها والتى يقرر أنه لم يتراجع عن مواقفه فى قضاياها الكبيرة ويعتقد أنه من الضرورى أن يكون للكاتب الذى يتحدث فى السياسة موقف لأنه لا مكان الآن سوريا قبل ذلك - للكاتب الأملس فى هذا العصر . يرى أن الصحافة سلطة .. أهم من كل السلطات وأخطر .. لأنها تعمل فى مجال التأثير على رأى العام .. لكنه يرى وقد يبدو هذا غريبا أن الفرص متاحة الآن أكثر أمام الصحفيين الشباب .. وأن الظروف الآن أفضل بعكس كل ماسمعه من قبل ردا على سؤال الفارق بين فرص الجيلين .. ويرى أن مصر تمر الآن بمرحلة نهضة صحفية وأن صحفها تتجه نحو الدولية وهى

تتجاوز المحلية .. ويرى علاقة وثيقة بين الصحافة وصناعة القرار .. ويرى أشياء كثيرة أخرى يقررها في هذا الحوار .

ان موسى صبرى شخصية خلافية وقد هاجم كثيرا في اتجاهات عديدة خلال هذا الحوار وبعبارات تصلح عناوين مثيرة .. وهو يعرف بالطبع أن حديثه سيصل وقد يصبح معركة جديدة لكنه يعرف أيضا أن من سيقراءه اعتادوا ذلك منه .

شنئون قومية .. وحزبية

● تطور الحياة الصحفية في مصر وما وصلت اليه في المرحلة الحالية .. ماهى رؤيتك لهذا التطور صحفيا .. وتقنيا في الصحف القومية والصحف الحزبية على حد سواء ؟

بعد أن أطلقت حرية الصحافة وظهرت الصحف الحزبية بدأت نهضة صحفية واسعة في مصر .. واكسبتها نهضة في الفن الصحفى .. والناحية الفنية التقنية في الطباعة مثلا فأصبحت مطابع الأوفست الجديدة منتشرة وهو مابدأته أخبار اليوم عندما انتقلت الى مبناها الجديد في اطار مشروع ضخيم تكلف ٢٥ مليون جنيه .. واشترى الأهرام مطابع ممتازة للسجلات المصورة .

لقد مرت الصحافة في فترة من الفترات بمرحلة تخلف فإني أعتقد اننا تجاوزناها الان .. ومن الناحية الصحفية تطورت الأمور أيضا .. فعندما ظهرت صحف المعارضة لأول مرة بدأت عملها بنشر الغسيل القذر وأقبل الناس على هذا وبدأت في نشر قصص غير صحيحة أو مبالغ فيها أو ذات عناوين مثيرة لاتتفق مع الواقع ولامع التقاليد وبدأت تنشر حملات تشهير على بعض الأشخاص .

لكن .. القارئ هو الذى أعطاها الدرس فتطورت الأمور لقد كان توزيعها في البداية كبيرا فالناس تريد معرفة ماهو الموضوع ثم بدأ التوزيع يقل . وقد تنبه المسئولون عن هذه الصحف الى أن مناخ الاثارة الصحفية قد يسبب رواجاً في البداية لكن قد يسبب انتكاسات أيضا .

والآن .. أصبحت صحف المعارضة قريبة من الطريق السليم ولو أن بعضها لا يستطيع الخروج حتى الآن عن نطاق التحزب الضيق .

● هل هناك أمثلة لما تقوله حول الحزبية الضيقة ؟

نعم .. عندما تأتى حرب اكتوبر مثلا وتكتب جريدة مثل الأهالى عن هذه الحرب ولا تذكر اسم أنور السادات كأن هذه الحرب قد أعلنت بقرار من رئيس دولة أخرى .. وهنا تثار حتى مسألة الخدمة الصحفية الآمنة وخاصة أنه لا يوجد خلاف أبدا على أن السادات هو صاحب قرار الحرب وقرار السلام .

وعندما تكتب جريدة أخرى سطرين داخل موضوع عن اشياء لاعلاقة للموضوع بها ..
هذا يجعلنا نشعر انهم لايزالون في نطاق التحزب لكن بمرور الوقت سوف ينتهي كل ذلك
ويستقيم .

المنافسة الصحفية في مصر

● ربما تساهم المنافسة الصحفية في جعل التطور افضل في حالات كثيرة ..
لكن .. هل تواجه المنافسة حاليا مرحلة انحسار كما يقال ؟ .. وهل سيعود للصحافة
رونقها القديم ؟

— المنافسة التي غابت بالفعل لوقت طويل بدأت تعود .. فالأخبار مثلا تلاحق الأحداث
العالمية الآن .. وقد ذهب وجيه أبوذكرى مثلا الى كولومبيا لتغطية حرب المخدرات هناك ..
وقامت مراسلة أخبار اليوم بتغطية زلزال سان فرانسيسكو .. هذا كله يعيد للصحافة رونقها
الأخباري ويؤكد انها ليست صحفا اقليمية ، فصحف مصر بالذات لابد أن تصبح صحفا
مصرية عربية دولية .. ثم أصبح عدد من الصحف العربية يطبع في القاهرة يوميا كالحياة
والشرق الأوسط ومجلات معينة كانت تطبع في قبرص أصبحت تطبع في مصر .. وهذا يؤدي
الى نهضة واسعة ..

● انت راض إذن عن الحياة الصحفية في مصر ؟
المفترض دائما أن هناك شيئا أفضل ، وحالة الرضا تؤدي الى الجمود فهناك دائما فرصة
لتقديم خدمة صحفية أكثر تطورا .

● الصحافة في الدول النامية .. ماهو دورها في تصورك ؟
وسائل الاعلام المختلفة في العالم الثالث لها دور يختلف عن دورها في دول العالم المتقدم
فالدول النامية تعاني من أمراض اجتماعية خطيرة منها الجهل وعدم الوعي .. ولابد من
مساهمة أجهزة الاعلام في التعامل مع هذه الظواهر .. فدورها في العالم النامي ليس صحفيا
فقط أو اخباريا لكن لابد أن يكون لموادها الصحفية مضمون اجتماعي .

مستقبل صحافة المعارضة

● بشكل عام يمكن تقسيم الصحافة في مصر الى قومية ومعارضة بالاضافة الى
الصحف المستقلة ان وجدت .. ماهو المقصود بالضبط بالقومية والمعارضة ؟
— الصحف القومية هي الصحف التي كانت ملكا لأشخاص وأمت ثم نقلت ملكيتها الى
مجلس الشورى اخيرا .. واعتقد أن هذا سيتم تعديله فالمشكلة في هذا المجال هي من يملك
هذه الصحف فملكية مجلس الشورى لها ملكية شكلية فلا توجد علاقة عضوية بينها في أى
شئ .

وتوجد عدة اقتراحات مطروحة للبحث وكانت لدى مكرم محمد أحمد فكرة أن نعقد أكثر من مؤتمر لمناقشة تعديل قانون الصحافة بعد فترة طويلة من الغاء الرقابة على الصحف ومن الممكن أن تؤول ملكيتها للعاملين فيها ومن الممكن أن يكون جزء من الملكية للعاملين والجزء الباقي يطرح في شكل اسهم للناس وهكذا .. فترا من فكرة انها صحف حكومية ، أما الصحف الأخرى فببساطة هي الصحف التي تصدرها الاحزاب .

● بعد مرور أكثر من ١٢ سنة على تجربة صحافة المعارضة .. كيف ترى هذه التجربة بشكل عام وموقعها في النظام السياسي ؟

— لقد كانت تجربة جيدة واجهت عدة مشاكل ومرت بمرحلة انقلاط بدأ الآن ينحسر .. والخطوة القادمة هي أن تعبر الصحف المعارضة عن فكر معارض وليس فكر نقد التصرفات القائمة فقط .

يجب ان تكون الصحف الحزبية مكتملة إيديولوجيا وهذا تجده فقط في جريدة الأهالي لكن لاتعرف ماهو اتجاه صحيفة الوفد مثلا .. فقط معارضة ونقد أى شىء وكذلك صحيفة الأحرار هل تنسجم مع مبادئ حزبها اليميني أم لا .. والشعب بدأت مؤيدة لثورة ٢٣ يوليو ثم حدث اختلاط داخلها عندما دخلت اليها الاتجاهات الدينية وأصبحت خليطا لاتعرف هويته ، يرفعون شعار الاشتراكية مع وجود تيار ديني نقيض ، وفي هذه الأحوال .. لايد من الغربة ولايد من تحديد إيديولوجية لكل صحيفة وهذا غير قائم حتى الآن .

أيام المعارك الصحفية

● في سنوات ماضية كانت المعارك احدى سمات الحياة الصحفية في مصر .. وكانت تدور حول قيم كبيرة .. أين ذهب كل ذلك ؟

— كل ذلك يوجد الآن وقضايا كثيرة تناقش بموضوعية وبدون الخوض في الاشخاص ، قضية الدعم مثلا نوقشت بموضوعية من مختلف الجوانب وقضية الحرب والسلام والعلاقات بين مصر والدول العربية نوقشت والتضخم .. ثم قضية الحرية نفسها وقانون الطوارئ . وشركات توظيف الأموال .. كلها قضايا عامة نوقشت وكانت هناك آراء مختلفة فيها لكن القارئ استفاد من وضع الصورة كاملة أمامه .

● لكن .. هل توجد حرية صحافة كاملة في مصر .. وهل ترى أن رئيس التحرير أصبح هو الرقيب ؟

— أعتقد انه كما أمارس أنا فيها أكتبه وما تكتبه صحف المعارضة وعدد كبير من الكتاب وغيرهم حرية الصحافة واضحة تماما ولاتقبل التشكيك .. ومسألة أن رئيس التحرير رقيب فهو بطبيعة عمله « رقيب » بالفعل لأنه المسئول عن كل

ماينشر في الجريدة ليس عامل مطبعة - لكنه مسئول عن سياسة الجريدة وتحديد ماينشر فيها وما لا ينشر .

لقد ثارت ضجة في سنوات ماضية حول من يقول لك مثلا أن رئيس التحرير شطب جزءا من المقالة .. وماذا في ذلك ؟ .. ان هذا يحدث في أى مكان في العالم .
لقد وجد تيار في وقت ما يفهم الحرية على انها فوضى أى يصبح رئيس التحرير « طرطورا » يصبح عمله أن يجلس على مكتبه ويترك كل صحفى يكتب ما يريد .
● لكن الى أى مدى توجد حدود حول كل ذلك ؟

— توجد محددات فأنا مثلا كانت لى سياسة تجاه المسائل الاجتماعية منها عدم نشر قضايا الآداب مهما كانت ، وظهر عدد من القضايا لم تنشر عنها الأخبار سطرًا واحدًا لأن المتهم يمكن أن يبرأ في مثل هذه القضايا وفي نفس الوقت لا يمكن اصلاح ماسببته له الصحافة بنشر خبر اتهمه باى حال . فالخطأ هنا لا يمكن اصلاحه .. فرئيس التحرير رقيب على كل ماينشر في الجريدة .

السلطة الرابعة

● تعبير السلطة الرابعة .. هل أضاف للصحافة بعدا جديدا أم كان قيدها عليها ؟
— هذا التعبير لم يخترع في مصر لكنه جاء في كل الكتب والابحاث التي تتناول نشأة الصحافة وتطورها حتى الآن .. وكثيرون من أساتذة الصحافة اطلقوا عليها هذا التعبير .. ورأوا أنها سلطة أخطر من السلطات الثلاث القائمة ، ففي كل دولة تأخذ بالنظام البرلماني توجد (٣) سلطات .. وسلطة الصحافة كما أراها أقوى من سلطة الحكومة ومجلس الشعب ومع السلطة القضائية لأنها تؤدي دورا أخطر من هؤلاء جميعا وهو صياغة الرأي العام وهي مسألة خطيرة لذلك تشكو معظم الحكومات في العالم من الصحافة . جورباتشوف ألغى الرقيب الحزبي وأطلق حرية الصحافة ، ويوجد قانون معروض الآن لاطلاق حرية اصدار الصحف ومع ذلك عقد جورباتشوف اجتماعا مع رؤساء التحرير وكبار الكتاب وتحدث وحده ساعتين حول ماينشر ويتضمن تشكيكا في التطورات السوفيتية الجديدة أو إثارة فتنة بين المشتغلين بالعمل السياسى .

وفي أمريكا يشكو المسئولون دائما من اخبار غير صحيحة أو غير ذلك .. فهي سلطة رابعة ومقلقة لكل الجهات لذلك لابد من الالتزام الكامل لكل من يمارس العمل الصحفى وتمثل فيه سمة القاضى وسمة الرقابة في مجلس الشعب وسمة أعمال السلطة التنفيذية لأنه يتناول كل القرارات التنفيذية .

● الى أى حد تعاملت الصحافة المصرية مع هذا الواقع ؟

— لاشك انها تعاملت مع ذلك واستفادت منه ومظهر ذلك يمكن أن تلمسه في تعدد الآراء

حتى في الجريدة الواحدة وحول القضية الواحدة فلا يوجد حظر على نقد أبدا .

الصحافة .. وصنع القرار السياسي

● في تقديرك .. هل يمكن أن تشارك الصحافة في صنع القرار؟

— بالطبع .. ان صنع القرار لايعنى أن يجلس الصحفي مع رئيس الحكومة ليقوما بكتابة القرار معا .. لكنه يبدى رأيه في القرار وقد يستطيع أن يوجد حملة صحفية ورأيا عاما يؤيد أو يعارض قرارا معيناً . ولا توجد حكومة في أى دولة ديمقراطية لاتتأثر باتجاهات الرأى العام .

● صحافة العالم الثالث بشكل عام .. هل ينطبق عليها ذلك ؟

في مصر تجربة رائدة فلا يمكن أن أقارن الصحافة المصرية بصحافة العالم الثالث فالصحافة عندنا متطورة ومتقدمة بل يمكنها أن تكون قدوة وهذا سيضاعف مسؤولياتها .

● يؤخذ على الصحافة المصرية أنها لاتبدأ في إبراز سلبيات عصر الابدع رحيل الرئيس الذى حكم فيه ؟

— نعم .. حدث هذا منذ سنوات الثورة الأولى لكنه بسبب القيود التى فرضت ولايؤخذ ذلك على الصحافة وليست الصحافة المصرية فقط لكن السوفيتية أيضا مارست مثل هذه التجربة وصحافة المانيا هتلرية ومابعدا وهكذا .. فعندما تكلم أفواه الناس ثم ترفع الغطاء يتحدث الناس تلقائيا لكن أحيانا تحدث هوجة في هذا المناخ وتبدأ عمليات تخليص الحسابات .. لكن بعد كل ذلك تتبلور الحقيقة ويعرف القارئ الخطأ من الصواب .

● لكن .. ماهى في رأيك أكثر المراحل التى ارتعشت فيها الاعلام ؟

ربما في فترة من مرحلة حكم عبدالناصر .. لاشك أن القيود كانت شديدة .

● كلام جرائد .. تعبير شائع يدل على أزمة الثقة بين رجل الشارع والصحافة ..

هل هى سمة مصرية ؟

— انها أزمة عالمية وكنت أتصور في مرحلة معينة أن هذا التعبير مصرى ، لكن عندما سافرت أول مرة الى الولايات المتحدة عام ١٩٥٣ وجدت أن نفس التعبير تقريبا يستخدم هناك لذلك استثمر كثير من الناشرين والكتاب هذا المرض العام فعقد مؤتمر دولى في طوكيو لمناقشة كيف تستعيد الصحافة ثقة الرأى العام ..

فأزمة الثقة مرض عام ولا بد من معالجته .. ان الواشنطن بوست وقعت في مأزق شهير عندما نشرت تحقيقات عن طفل أدمن المخدرات لمدة ١٠ أيام في صفحتها الأولى وحصلت الصحفية التى قامت بالتحقيق على جائزة بوليتزر .. ثم تكتشف الجريدة أن هذه التحقيقات لا أساس لها من الصحة وهذا يسبب أزمة ثقة ضخمة لقارئ الصحيفة قد تشككه في كل ما يكتب فيها بعد ذلك وهذه المسألة تتكرر كثيرا وفي معظم بلدان العالم ولا تقتصر على دولة واحدة .

الموقف السياسى

● فى رأيك .. هل من الضرورى أن يكون للصحفى موقف سياسى محدد وواضح ؟

— اذا كان كاتباً سياسياً لابد أن يكون له موقف لكن ليس من الضرورى أن يكون منتقياً لأحد الأحزاب .. لابد من الموقف ، فالكاتب المسطح أو الأملس لم يعد له وجود فى عراك هذه الحياة .

● الناس لا تقرأ الصحف كثيراً ، هناك من يقرر ذلك .. ما السبب ؟
بداية .. المشكلة أن كل الصحف المصرية قد قللت من عدد صفحاتها فى الفترة الأخيرة نتيجة ارتفاع سعر الورق ومارتبت عليه من ارتفاع فى أسعار الصحف فأصبح من كان يقرأ الصحف الثلاث الرئيسية يقلل من الشراء بالإضافة الى ظهور جريدة رابعة يومية وهى اسباب اقتصادية أساساً وليست مرتبطة بالخدمة الصحفية .

● لماذا اختفى السبق الصحفى ؟

— لقد بدأ يعود مرة أخرى وأشعر أن هناك صحوة صحفية فى المرحلة الحالية .
● هل انتهى عصر النجوم اللامعة فى عالم الصحافة ؟

— النجوم سيظلون نجوموا وفى كل صحافة العالم تولد نجوم جديدة وفى أخبار اليوم يوجد معمل تفريغ فأساء وجيه أبوذكرى وإبراهيم سعدة مثلاً أصبحت أسماء كبيرة فعندما ينضج الصحفى ويصبح جديراً بأن يتحول الى نجم يتحول بالفعل .

أجيال صحفية

● ما هو الفرق بين جيل موسى صبرى والجيل الجديد من الصحفيين ؟

— ما أشعر به من خلال لقاءات مع الصحفيين الشبان أننا كجيل - كنا نعتبر المهنة معركة قاسية تجعلك تحفر فى الصخر .. لقد قال لى عبدالرحمن الشرفاوى - رحمه الله - بعد أن تخرجنا من الحقوق وكانت هناك فكرة حول تعييننا فى النيابة العامة وكانت مهنة هامة ، قال انه لو نشر لنا مقال واحد فى جريدة افضل ألف مرة من أن نعين فى النيابة العامة . وكان أمراً صعباً للغاية أن نعين فى صحيفة ولكي نحصل على فرصة مسألة أكثر صعوبة ورغم ان المرحلة التى عشنا فيها كانت فترة زيادة صحفية فكانت صحافة مصر لاهية لأحد فيها الا اذا عمل ٢٠ ساعة فى اليوم وأثبت وجوده .. وفى الفترة الحالية أصبحت الفرص متعددة وأصبح العمل مريحاً فلا تجد من يواجه المعاناة كما كان يحدث من قبل ، لكن هذا لا يمنع ان الجيل الجديد يضم كفاءات لامعة .

مواقف

● لك بعض المواقف التي يجب التساؤل عنها كموقفك تجاه مذبحه الصحفيين في عهد عبدالناصر وماحدث للصحفيين في عام ١٩٧٢ ؟

ان الواقعة الأولى بعيدة عني تماما وماحدث أن عبدالناصر قام بتعيين محمد حسنين هيكل رئيسا لمجلس ادارة أخبار اليوم وكان وقتها يرأس مجلس ادارة الأهرام وأول شيء فكر فيه هيكل بعد توليه رئاسة ادارة الأخبار أن يستغنى عن ٢٨ صحفيا تقريبا من الأخبار .. وسألته عن أسباب ذلك فتحدث عن مرتباتهم وتخفيف العبء المالى عن الجريدة فقلت له : ان نقابة الصحفيين لن تترك الأمر يمر هكذا فرد بأستخفاف .. نقابة ايه .. وأصدر القرار .. وكتب قد حذرته قبلها . هذا هو موقفى .

أما موضوع ١٩٧٢ فلم اكتب عنه لكن كنت أعرف موقف أنورالسادات الحقيقى كان السادات يعد للحرب وكانت عملية الاعداد تستغرقه ليلا ونهارا فينتقل الى مواقع الوحدات ويقابل الضباط وكانت الخطة قائمة وتفكيره كله منحصر فى أن يتم العبور ولو كان ذلك سيؤدى الى استرداد شبر واحد غرب القناة ، وكان يذكر عبارة دائما مفادها « سنفعل ذلك لكى لايقول أولادنا من بعدنا اننا فرطنا فى حق الوطن » .

وكانت الضغوط الدولية قوية للغاية ، كينسجر يقرر أن المهزوم لايفرض شروطا للسلام والسوفيت يقولون ان بارليف يحتاج لقبلة ذرية وكانوا بكل ثقلهم ضد أن ندخل حربا بعد ١٩٦٧ .

فى اطار كل ذلك .. قام عدد من الصحفيين اليساريين بتقديم عريضة يوجهونها للسادات وقاموا بنقلها فى نفس الوقت الى لبنان لتنتشر فى صحف بيروت قالوا فيها ان السادات يمدح الجماهير ولايريد الحرب وأن الجنود ثم إلقاؤهم فى الصحراء وتركهم وغير ذلك . كان الرئيس قد خطط للقيام بالحرب فى اكتوبر - ولك أن تتصور تأثيرات ذلك على رأى العام .. مافعله السادات انه قال سأبعدهم عن الصحافة وقبل أن أدخل الحرب بيومين فقط سأعيدهم اليها .. وهو ماحدث فعلا .. فقام بأبعادهم وفوجئوا به يعيدهم قبل الحرب بأيام واهتزوا تماما عندما قامت الحرب لذلك كتبوا جميعا مؤيدين للحرب ورفعوا أنورالسادات الى السماء .

أنا .. وهيكـل

● بصراحة .. لماذا كنت ولا تزال فى حالة عدااء مع محمد حسنين هيكل ؟

— ان التعبير الصحيح الذى يجب أن يتطابق مع الحقيقة هو خصومه وليس عدااء .

● قلت فليكن كما تريد خصومة .. فما سببها ؟

— عندما عمل هيكل معنا في الاخبار ورغم انه اعطاني المسئولية الأولى كنت ارفضها فلم يكن من الممكن أبدا أن يكون هيكل رئيسا لمجلس ادارة الأهرام والأخبار في نفس الوقت . فكان يحدث أن ما يحصل عليه من أخبار بجهد شديد لا تنشر في الأخبار وتنشر في الأهرام . كان خلافي مع هيكل خلافا مهنيا . . ثم . . ان هيكل كان المفتي وشريكا في اصدار القرار . . كان يشترك في حكم مصر .

إنني من ابناء ٢٣ يوليو واحد مؤيديها في الأعمال الضخمة والخطيرة التي قامت بها لكن لا يوجد صحفي يستطيع أن يؤيد اجراءات ضد الحرية ، كان هيكل مفتي المدينة الذي يبرر كل التصرفات وعندما حدثت الهزيمة أراد أن يخرج من مأزقه فقال انه كتب ضد زوار الفجر . لقد كتب ذلك بالاتفاق مع عبدالناصر من أجل امتصاص غضب الناس بعد الهزيمة . هذا هو أساس الخلاف .

رأى أن هيكل قضى على مهنة الصحافة في عهد عبدالناصر ولا شك في ذلك . . كنا نكرر نكتة هي « أننا صحف تصدر في اندونيسيا ماعدا الأهرام » . الشيء الآخر الذي اختلف فيه مع هيكل أنه ليس أميناً فيما ينشره فهو يفبرك . . ويذكر وقائع غير صحيحة . . ان نصف كتاب خريف الغضب وقائع كاذبة قمت بتصحيحها في كتابي عن السادات .

انه ليس عداء . . فهيكلك كشخص . . انسان لطيف ويتمتع بخفة الدم ومجامل . . لكنه كصاحب موقف شيء آخر .

● لكن هل تحول هذا الخلاف من خلاف مهني . . كما تقرر - الى خلاف شخصي فيما بعد ؟

— لم يحدث في حياتي أن كتبت عن هيكل أية كلمة شخصية أبدا .

● دارت بينكما مناوشات في أحيان كثيرة ؟

— حدث لكن لم تصل الأمور الى حد الهجوم الشخصي مطلقا فقد كنت أرد على بعض ما يكتب لأصحح بعض المفاهيم فقط وقد حدث ذلك مثلا في الوقت الذي كان السادات يعد فيه لحرب أكتوبر وكتب هيكل مقالة حول اجتياز خط بارليف ورددت عليه بمقالتين تحت عنوان « المبشرون بالهزيمة » . لقد كان يقول ان اجتياز بارليف من عاشر المستحيلات . . واذا حدث وفعلنا ذلك فالحركة في منطقة مابعد الخط من المستحيلات ايضا . . وكانت آثار هذه المقالة على الجيش من أخطر ما يمكن حتى ان سعد الدين الشاذلي رئيس الأركان وقتها قال لي ان الضباط كانوا يمزقون الأهرام ويدوسونه باقدامهم لقد كانوا يستعدون للحرب ليلا ونهارا في الصحراء وفجأة يطلع عليهم كاتب كبير يقول لهم ان العبور مستحيل . . كانت الأمور تسير في هذه الحدود .

مانشيتات وخصومات

● عندما كنت رئيسا لتحرير الاخبار .. هل كنت تتدخل بالحذف من المقالات التي كان يكتبها مصطفى أمين؟

— حدث ذلك بالفعل في خمس أوست حالات وبالاتفاق مع مصطفى أمين الذي كان يوافق ولا يعترض فهذه هي مسئولية رئيس التحرير .

● لماذا يعتبرونك أكثر الصحفيين عدااء للمعارضة ومن المعارضة؟

— انها خصومة وليس عدااء .. فالخصومة تنشأ لكل الأسباب التي تحدث عنها من قبل .. بل العكس فالبعض بالمعارضة يعترفون بالخدمات التي أدتها لهم .. فجميع صحف المعارضة كانت تطبع في أخبار اليوم وتم السماح للمحررين بالعمل في تلك الصحف واستعانوا بالأرشفيف الموجود لدينا وما هو أهم .. اننا كنا نحفظ سرية كل كلمة يقومون بكتابتها .. فقد كانت الحجرة التي تجمع فيها الأهالي بجوارى مباشرة وفي نفس العدد تكون الشتائم قد وجهت لي ولا أسمح لنفسى بروفة للاطلاع عليها .

في احدى المرات تأخر صدور الأهالي وعلمت أن بعض العمال كانوا يريدون تأخيرها وتسببوا في ذلك بدافع نفسى فذهبت الى المطبعة وسببت لهم أزمة هناك .. وقمت بتأخير طبع الأخبار لتطبع الأهالي قبله وهذا يؤكد اننى أرغب في أن تصدر صحف المعارضة وتتبعش لقد كنت في خصومة معهم بسبب حملات التشهير الكاذبة .

● هل لديك مثال واضح ينطبق عليه ماتقوله بالضبط؟

— اثناء محاكمة عصمت السادات شقيق الرئيس السادات وكنت أرفض سواء في حياة السادات أو بعد رحيله مقابلة هذا الشخص وأعتبره أحد الذين أساءوا للرئيس .. في ذلك الوقت كتبوا مانشيتات حمراء بكلمات كبيرة .. محاكمة السادات يوم السبت .. هناك فرق .. هكذا كانت الأمور تسير .. لكن .. الخلاف في الرأي لا يفسد للود قضية .

● وعلاقتك الشخصية معهم؟

— انها جيدة جدا وتستطيع أن تسأل خالد محيى الدين فنحن نتحدث تليفونيا معا باستمرار ونبادل الهدايا وغير ذلك .

عصر عبد الناصر

● في مرحلة عبد الناصر .. هل هاجمت أو انتقدت سياسته؟

— في حدود النقد المباح .. الذى يوافق عليه الرقيب .. والذى كنت أستطيع فيه خداع الرقيب وقد حدث ذلك بالفعل وفصلت من الأخبار بسبب ما حدث .. وحدث أيام قضية المؤامرة التي قام بها عبد الحكيم عامر وشمس بدران وصلاح نصر كنت

احضر جلسات القضية وأكتب تعليقاتي في صفحة كاملة على الجلسات وأحد تلك التعليقات كان بعنوان « اليوم الحزين » وهو اليوم الذي كانت مصر منهزمة فيه وهم يقومون بتهرب الذهب . . في هذا المقال الذي كنت أعلق به على المحاكمة كان ثلاثة من الرقباء يقومون بمراجعته في غرف منفصلة لكي يخرج كما يريدون بالضبط . . ومع ذلك استطعت أن أكتب كل ما أردته في المقال . وكانت النغمة العامة له هي نداء يقرر انه يا شعب مصر هكذا كان الفساد يحكم وما خفى كان أعظم .

وبمجرد أن قرأ عبدالناصر المقال ألقى خطبة وقال ان رئيس تحرير الأخبار حول قضية المؤامرة الى قضية فساد حكم وفصلت من الاخبار .

قضايا مثيرة

● كنت أول من أشعل فتيل شركات توظيف الأموال . . بعد أن وصل الأمر الى ماوصل اليه كيف ترى الوضع الآن ؟

— تقيمي لهذه المسألة أن الحكومة تأخرت وكان من الواجب اتخاذ القرار تجاه هذه الشركات قبل وقت اتخاذها بعامين على الأقل .

النقطة الأخيرة انه ثبت بكل أسف أن المثقفين المستنيرين الذين يفترض انهم على درجة عالية من الوعي تجاه مايجري حولهم قد خدعوا تماما في شركات توظيف الأموال بل وقدموا اموالهم لها بمبالغ ضخمة ومنهم مهندسون وأطباء وغيرهم . . وان الشعارات الدينية الكاذبة خدعتهم . فبقدر الألم الذي نشعر به عندما ندرك الى أي مدى كان اصحاب الشركات نصابين نشعر أيضا بنفس الألم عندما ندرك الى أي مدى كان المثقفون بلهاء لدرجة تثير الدهشة .

● قيل انك أشعلت الفتيل ثم صمت ؟

— لقد كتبت في البداية لكن عندما اتخذت الدولة القرار انتهت المسألة .

● ماهي أكثر قضية تناولتها وتعتز بإثارتها ؟

— ان أهم قضية في حياتي كانت الدفاع عن حكم السادات واعتز بها للغاية و متمسك بها الى آخر رمق في حياتي .

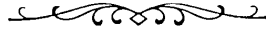
● لكن لماذا كان الهجوم مثلا على سهر البابلي ؟

— سهر البابلي ممثلة ممتازة من ممثلات القمة ونعتز بها وقد نجحت في مدرسة المشاغبين وريا وسكينة ثم في مسرحية على الرصيف . . وقد كتبت عنها كثيرا وتربطني بها رابطة شخصية . لكنها أصيبت في العام الأخير بحالة غريبة وهي أن تخرج عن النص لتخترع مونولوجا تقول فيه أي كلام . فلو كانت ممثلة صغيرة لم أكن أهتم . . فغيرها يفعلون ذلك . . لكن لابد أن تحترم ممثلة وصلت الى القمة ما وصلت اليه وعليها أن تحافظ على القمة والمسرح ليس غرزة يتم تبادل القفشات فيه . ان المسرح جامعة ورسالة لها جلالها واحترامها وهيبتها . والوضع العام

كله مشكلة .. فالمتفرجون أصبحوا يتسلون في المسارح وكأنها مقاهى ويتبادل الممثلون القفشات معهم !! .
لكن حول سهر البابل مرة أخرى - أقول : انه من المحتمل انى كنت قاسيا في التعبير الا انها تنبعت وأقلعت عن ذلك .
● انها تقول انها في مواجهة نص ضعيف يكون مثل هذه الأمور مطلوبة ؟
— اذا كان النص ضعيفا فعليها ان لاتقوم بالعمل من خلاله ومادامت هى قادرة على التأليف فلتقم بذلك .

مشوار الخلافات .. والخصومات

● فى مشوارك الطويل .. كيف تحتل كل هذا المناخ من الخلافات والخصومات مع الآخرين ؟
— إننى اشعر أنه مادمت كنت أعبر عن نفسى بصدق فلا توجد مشكلة المهم أن يكون الشخص مؤمنا بما يكتب والامان يزيج عن الكاهل أطلاقا من الاثقال .
● هل تغير رأيك خلال معركة اذا شعرت بأنه خطأ ؟
— لا اذكر انى خضت معركة كبيرة وحدث ذلك فيها لكن لايعيب الانسان ان يغير رأيه اذا تبين انه مخطيء .
● سؤال أخير .. هل تعتقد أن عدم اصدار صحف جديدة يمثل مشكلة فى الوقت الحالى ؟
— أنا فى الجانب الذى يرى أهمية اصدار صحف جديدة لكن بشرط أن تكون صحفا حقيقية وليست مجرد ورق وجبر بلاهدف ووسائل شريفة .. فلا بد أن يوجد مايقال .. والقارىء هو الذى يحكم فى النهاية .. ولست ضد اصدار صحف جديدة .
— ● فى نهاية هذه المواجهة الساخنة مع قطب الصحافة البارز الاستاذ موسى صبرى اقدم هذا البلاغ لطبيبه الخاص ..
لقد اشعل الاستاذ موسى خلال المقابلة اثنتى عشرة سيجارة وارتشف خمسة فناجين من القهوة لكنه على كل حال لم ينفعل .





★ ★ ★ ★ ★

الرئيس منصور

- عندما لا يكون رئيس مجلس الادارة صحفيا يخطيء كثيرا
- صحيفة الوفد .. هي التي انعشت حزب الوفد
- صحف الخليج تمتاز بالحيوية والتنوع في الاشكال الفنية
- اصدار صحف جديدة يخضع للعرض والطلب



أنيس منصور

يقول أنيس منصور : طلبت السادات من المدينة المنورة وسألته . . سيادة الرئيس صحيح أنت ذاهب الى القدس ؟ أريد أن أذهب معك . . وهكذا أرسل السادات طائرة احضرته من الاراضى السعودية ليشاركه رحلته الى القدس التى اقامت الدنيا ولم تقعد . . فاذا سألت انيس منصور عن الاسباب قال لك : كان الموقف حدثاً تاريخياً . . وموقفاً وطنياً . . وهذه الاجابة هى بالضبط أنيس منصور!!

فانت اذا جلست مع انيس منصور ساعة واحدة فهى كافية لان تعرف انه من النوع الذى يفضل دائماً ان تكون له مواقفه الخاصة . . ان يكون صاحب موقف وبسبب هذه المواقف تعددت محطات حياته وتنوعت فهو مرة فى الشارع بسبب مقال كتبه فغضب منه رئيس الجمهورية . . وهو مرة داخل طائرة تحرسها طائرات الفانتوم الاسرائيلية يشارك رئيس الجمهورية لحظة مصيرية وهو مرة رئيس تحرير مجلة قومية ثم أخيراً رئيس تحرير جريدة حزبية . وهذا الحوار الطويل مع انيس منصور والذي كان يتأرجح مابين الصحافة والسياسة هو محاولة للتعرف على مواقفه عن قرب .

وقد يبدو من قبيل الصدف ان يكون عنوان عموده اليومى الذى يكتبه فى جريدة الاهرام هو « مواقف » ولكنها الحقيقة . . فالرجل دائماً صاحب مواقف . . قد يختلف معها الكثيرون . . لكنها على أية حال . . « مواقف »

الاستمرار والاستقرار

● كتم أول من نادى بالاستمرار والاستقرار بعد اغتيال الرئيس السادات . . فى تقديركم الى أى مدى تحقق هذا الشعار ؟

— هذا الشعار ليس شعارى . وانما هو شعار الرئيس حسنى مبارك . . بعد أن أصبح الرئيس مبارك رئيساً لجمهورية مصر كان ذلك هو شعاره . . والرئيس مبارك جاء بعد اغتيال

الرئيس السادات ورأى ان هناك بعض الاضطرابات السياسية والطائفية كما كان هناك مد ديني .. ورأى ان السادات قد اغتيل بيد ضابط من الجيش .. وفي نفس الوقت متطرف ديني .. ولانعرف من قتل السادات هل هو الضابط أو المتطرف الديني لكن اجتمع الاثنان على قتل السادات وقتل الرجل .. وعندما وصل الرئيس مبارك الى الرئاسة في هذه الظروف وفي نفس الوقت ظروف العزلة العربية والمقاطعة العربية لمصر فكان هذا موقفا عصيبا جدا .. ولذلك كان هم الرئيس مبارك في المقام الأول ان يحقق توازنات في الداخل ومعادلات في الخارج واعتقد ان الرئيس مبارك قد نجح في أن يحقق هذا التوازن .. في الداخل والخارج .. ولذلك ايضا نجد انه كرئيس دولة وكرئيس حزب لم يتدخل أبدا في حرية الصحافة أو حرية المعارضة أو حرية النقد رغم التجاوزات بالنسبة لشخصه أو لاشخاص الوزراء .. وهذه طبيعة الرئيس مبارك .

ففي كثير من الاحيان كان الرئيس مبارك يضيق ببعض المقالات التي تنشر في مجلة اكتوبر ويطلبني ويقول لي : « لم يعجبني ماكتبه فلان » ولكن لانتخبه بذلك فالرئيس مبارك كرئيس دولة كان يقول رأيه في هذا المقال أو غيره .. وكان يسألني وما رأيك .. فأقول انها لم تعجبني فعلا بامسيادة الرئيس ولكن هي حرية الرأي وينتهي الأمر عند هذا الحد .. وهكذا لم يحدث أن تدخل الرئيس مبارك فممنع أو غير أو أوعز إلى بأى تغيير لافى الصحف القومية ولا في صحف المعارضة فهذه التعادليات أو التوازنات في القوى .. كانت تمثل موقف الرئيس مبارك الذي استقر على ان يحقق التوازن بين كل وجهات النظر المختلفة أو بين مصر والعرب أو بين العسكريين الشرقي والغربي .

عبد الناصر والسادات

● كُتبت من المقررين جدا الى الرئيس الراحل السادات .. كما كُتبت ابعده الصحفيين عن عبدالناصر بل انه فصلك يوما من الصحافة .. ومع ذلك كتبت كتابا عن عبدالناصر .. فأين كتابك عن السادات ؟

— لم اكتب بعد عن السادات .. أما بالنسبة لأنني كنت بعيدا عن عبدالناصر .. فكل الصحفيين كانوا بعيدين عن عبدالناصر .. إما لأننا كنا صغارا أو لأننا لم نكن نعرفه . وكان الاقرب اليه هو فقط الصحفي الأستاذ محمد حسين هيكل .

أما بالنسبة للسادات فأعتقد أن عندي مشكلة صغيرة بالنسبة لكتابي عنه .. فكل مادة الكتاب موجودة ولكن فقط هناك بعض الاشياء تتعلق بالرئيس مبارك . فقد كان الرئيس السادات يكلفني في مرات كثيرة - بالنسبة لأمر حدثت - بالبحث والدراسة وابداء الرأي ولذلك أريد أن آخذ موافقة الرئيس مبارك في أمور كثيرة لها علاقة بالسياسة العليا للدولة وبالأمن القومي . وأنا لا أريد أن اكتبها وانشرها دون عرضها على الرئيس مبارك والحصول على

موافقته على نشرها لأنها ليست أمورا بسيطة .. لكن مشاكل الرئيس مبارك الكثيرة ستحتم على أن اكتب ما يخصنى وعندما انتهى من الكتاب سأستأذن الرئيس فى بعض الأمور حسبما يتاح من ظروف ..

لكن مادة الكتاب متوافرة .. فعندى أكثر من خمسمائة شريط مسجل اى حوالى ألف ساعة بصوت السادات فى احاديث سياسية واحاديث اجتماعية وأدبية وفكرية واحاديث شخصية جدا ..

● ولماذا هاجمت عبد الناصر بقسوة فى كتابك الأخير؟
— أنا لا أرى أننى قد قسوت عليه وكل ماحدث أننى تكلمت عن الجانب الفردى الاستبدادى الديقكتاتورى فى شخصيته ..

وهناك من قال لى .. وماذا يعنى أنه فصلك؟ ففى القرية عندما يضرب العمدة الفلاح بالجزمة يقول له « جزمتك شرف يا عمدة » .. يعنى أن هناك من يتشرف بضرب الحذاء .. لكننى لا أتشرف بأن تلقى ورقة فى وجهى .. مسألة حساسية أوكرامة ..

فأنا وجدت أن الاهانة لحقت بعدد كبير جدا من المفكرين ومن المتدينين وحتى من الشيوعيين - والموقف الغريب جدا - أن عبد الناصر عندما حبس الشيوعيين خرجوا ممتنين له لأنهم عندما خرجوا من السجن وجدوا قوات سوفيتية موجودة فى مصر .. ولكن عندما أخرج أنور السادات الشيوعيين من السجن لم يمتنوا لانهم عندما خرجوا وجدوا القوات السوفيتية قد خرجت فإلهم عندهم وجود قاعدة سوفيتية فى مصر .. وبعد ذلك كل شيء يهون ! ..

● لكن البعض يقول انك تحاملت على عبد الناصر بسبب موقفه الشخصى منك؟
— أنا أرى انه كان موقفاً شخصياً مع ثلاثين أو أربعين ألفا داخل السجن وأرجو أن تقرأ ماكتبه الاخوان المسلمون عن هتك الاعراض وخراب البيوت وإهانة كرامة الانسان .. أما ماحدث لى فلم يكن أكثر من مجرد فصل من العمل فقد كنت رئيسا لتحرير مجلة الجليل وكنت مدرسا فى الجامعة ففصلت من الوظيفتين وأنا أحمد الله لأنه لم يأمر بنقلى الى الواحات مثلا أو يأمر بادخالى السجن .. فعندما بلغه الخبر عن مقالتي التى فصلت بسببها كان مسافرا الى الجزائر فلم يتسع له الوقت فإشار بيده فترجمت هذه الاشارة على انها « يفصل » .. فانا لا أرى اننى متحامل عليه ..

إغتيال السادات

● عشت عن قرب الأحداث التى سبقت اغتيال السادات .. الآن وبعد أن هدأت المشاعر واستقرت الأمور .. ماهى فى تصورك الأسباب الحقيقية التى أدت الى ذلك؟
— هى نفس الاسباب المعروفة .. فالسادات كان سابقا لعصره جدا .. كان متقدما ..

فقد تقدمنا وسبقنا ورأى مارأيانا نحن بعد عشر سنوات .. وما أقتنعت به الأمة العربية بعد ذلك .

رأى أنه لاسبيل الى استرداد الأرض إلا بالمفاوضات .. وهو لم يبتدع جديداً .. فبدأ التفاوض في أعقاب الحرب عرف دولي .. في أعقاب كل الحروب تجلس الدول تتفق على الحدود وعلى إعادة التخطيط ودفع التعويضات وإعادة الأسرى .. وقد حاربنا كثيراً وعانينا كثيراً .. كان عندنا من المهجرين والمهاجرين الملايين الذين أصابهم الفقر وتهدمت بيوتهم وأسروهم وانهارت قيمهم الاخلاقية .. فالاخلاق تنهار عادة بسبب الحروب .. فما الذي فعلناه اكثر من غيرنا .. الالمان والفرنسيون .. الفرنسيون والانجليز .. اليابان وامريكا .. كلهم تفاوضوا عقب الحرب .. وقد احتل اليهود ارضنا .. وكنا نريد أن نسترد ارضنا .. فكان لايد أن نتفاوض معهم .. لم يقل لنا أحد : احبوا اليهود ولا اعشقوهم .. وانما كانت مصلحتنا نحن أن نتفاوض لنسترد ارضنا .

وما فعلته مصر بالنسبة لشبه جزيرة سيناء وما فعلته بالنسبة لطابا هو خطوة اولى أو غموض لما يجب أولاً يمكن أن تفعله الاطراف الأخرى بالنسبة للضفة الغربية وقطاع غزة والجولان .. اذا كان هناك من يذكر الجولان .. فلا أحد الان يذكر الجولان .. لكن عندما كانت طابا محتلة وهي قطعة من الأرض لاتزيد مساحتها عن كيلو متر مربع كان الكلام عنها كثيراً .. طابا .. وفى نفس الوقت لم يذكر أحد من الوطنيين شرقاً وغرباً كلمة واحدة عن الجولان وهي أكبر من طابا مائة ألف مرة .

لكن المصريين هم المفرطون في حقوقهم .. هم الذين وقعوا اتفاقيات سرية .. ثم حدث واسترددنا طابا .. فهل هناك من يذكر الجولان ؟ .. ولا كلمة واحدة .

رحلة القدس

● هل كنتم تتوقعون - وقد كنت قريباً - من السادات أن يقوم بالذهاب الى القدس ؟

— حتى آخر لحظة لم أكن أعرف .. لدرجة اننى كنت مسافراً لأداء .. فريضة الحج وسمعت أن السادات يتكلم عن أنه ذاهب الى القدس .. ولم أصدق .. فقد كان هذا شيئاً غير تقليدي، في مثل ذلك الوقت ولو قلت له اننى ذاهب الى الحج .. فلا هو يستطيع أن يقول لا .. ولا أنا أستطيع أن أسأله .. ولحسن الحظ اننى عندما كنت في المدينة المنورة وقبل أن أرتدى ملابس الاحرام .. استمعت الى الاذاعات تقول ان السادات ذاهب الى القدس .. فطلبته من المدينة .. وسألته : سيادة الرئيس .. هل أنت ذاهب الى القدس ؟ .. قال : نعم .. قلت له : أنا أريد أن أذهب معك .. قال سأرسل لك طائرة وبالفعل أرسل لى طائرة أخذتني أنا وزوجتى من المدينة إلى القاهرة .. وثانى يوم سافرت الى القدس معه .. والحقيقة

اننا كنا في ذهول ونحن في الطائرة الى القدس .. فقد كان شيئاً غير مألوف .. غير تقليدى .. حتى أن عثمان أحمد عثمان .. قال لى : ألا تدخل الى الرئيس لترى ماذا يفعل ؟ .. فدخلت الى الرئيس فى جناحه فوجدته يدخن الباب . فقلت له : هل ترى ياسيادة الرئيس مانراه .. ؟ قلت له : ان حولك طائرات الفانتوم تحرسك .. وليست لضربك .. فهل تعرف هذا ؟ .. قال : نعم .. فعدت الى المهندس عثمان احمد عثمان وقلت له : ان السادات قد بدأ حياته ارهابيا ولا يزال .. ولم يبدُ عليه أى تأثير !! ونزل الرئيس من الطائرة .. حوالى الساعة ١٢ ليلا .. وكان التعب قد اصابنا .. وكنا ننزل فى فندق الملك داود عندما جاءنى أحد سكرتارية الرئيس يقول لى : ان الرئيس يطلبك وكنت قد نهيأت للنوم .. فذهبت اليه مسرعا .. فقال لى : مارأيك ؟ فقلت له ان مانراه شيئاً غريباً فالطرق مليئة بالناس وهم يضعون سماعات الراديو فى آذانهم ويقفون فى الشوارع ينتظرون أن يروك وهم يهتفون للسلام فى كل مكان فقال لى : اذا كان الشارع فى اسرائيل بهذا الشكل .. فاننا سنحصل على سيئاء ونستعبدنا .. فقلت له لماذا ؟ .. قال لى : لأن إسرائيل تحكم من الشارع .. نحن فى شوارعنا .. ننقل الناس ونعطيهم نقودا ونعلمهم المهن التى يهتفونها .. بالروح وبالدم .. وما تسمعه !! أما هنا فلا يوجد مثل هذا الكلام .. فاذا كانوا هنا يهتفون للسلام كما تقول .. فقد نجحت .. وضاع بيجين وسنستعيد سيئاء .. وهذا هو ما حدث !

● ولماذا اخترت أن تصحب السادات رغم أنك كنت تتأهب لأداء فريضة الحج ؟ — أولا .. لم أكن قد أحرمت بعد فلو كنت قد ذهبت لمكة وأحرمت ما كنت لأذهب .. لان هذه فريضة .. لكن أنا كنت ما أزال بعد فى ملابسى العادية بالقميص والبنطلون والبدلة وكان الموقف حدثا تاريخيا .. وموقفا وطنيا .. وقد اخترته عن اقتناع ولم تكن هناك وسيلة لاستعادة الأرض إلا التفاوض .

● ثم تعرضت بعدها لمواقف شخصية . ولردود فعل عنيفة وقوطعت من البلاد العربية .. كيف تعاملت مع هذه المشاعر ؟

— نعم .. قاطعتنى البلاد العربية لمدة ١١ عاما .. فلا كتبى ولا مقالاتى كانت تدخلها ولا ألوم البلاد العربية على ذلك لأن هذا كان موقفا سياسيا منها .. ولكن موقفى أيضا كان موقفا سياسيا فقد كنت مقتنعا بسياسة بلدى ولاشك فى ذلك وأرى أننا أحرار فى أن نحكم أنفسنا بأنفسنا ونرى مانراه وكنت أرى .. أن قرار السادات قرارا حكيما وأنه لاسبيل إلا المفاوضات .. وهو ما تحقق بالفعل وقد نجحت سياسة المفاوضات واستعدنا أرضنا وهى الأرض العربية الوحيدة التى استردت .. وعندما عدنا للعرب وعاد العرب إلينا .. رجعنا معاً .. وهذا الرجوع معناه اننا جميعا وافقنا على ما تحقق وعلى ما اتخذته مصر .. فكانت خطوة بعيدة النظر .

الاخوان المسلمون

● قضيت فترة من الفترات في الاخوان المسلمين .. ماهي ميراثك والى أى مدى كنت تؤمن بأفكارهم وهل اختلفت مع هذه الافكار الآن ؟

* * *

— أولاً وأخيراً أنا مسلم وأبى رجل متدين جداً وقد حفظت القرآن الكريم - ككل أبناء الريف - في السابعة من عمرى وبعد سنتين ونصف السنة اكملت قراءة القرآن الكريم وكان أبى شاعراً صوفياً فحفظت القرآن وحفظت الشعر وحفظت المدائح النبوية قبل أن أفهم معناها لكن الأهم من هذا أنه ترسخ في نفسى الكلام الجميل وموسيقى الكلام الجميل وحب الجمال في العبارة وملكة النحو والصرف فأنا لا يمكن أن أخطئ في النحو والصرف حتى.. وأنا لا أعرف اذا كان هناك ذوق بلاغى أو ذوق نحوى .. فالنشأة دينية ولكنها غير متطرفة .. ثم تأتى على الانسان مرحلة من مراحل الشباب وهى مرحلة المراهقة .. التى يريد فيها الشاب أن يحصل على أشياء كثيرة لكنى غير قادر على شىء انه الصراع عند المراهق بين ما يريد وبين ما يستطيع .. كل الناس يريدون كل شىء ولكنهم لا يقدرُونَ الا على القليل .. فمن صراعى بين ما أريد وبين ما أستطيع تتولد شرارة العجز والالتواء والجبن والعنف والعدوان والاحاد والتشكك والتطرف .. وفى هذه المرحلة كنت أقيم كتلميذ في الجامعة - في مدينة امبابة بمفردى .. وكان أبى يسكن الزمالك ويعمل بمأمور تفاتيش عدلى باشا يكن .. وبعده نعمت هانم يكن شقيقته ثم انتقلت الى المعيشة مع أبى في الزمالك .. في ذلك الوقت كانت هناك شعبة الاخوان المسلمين بامبابة وكان بها مكتبة وكنت اتردد على هذه المكتبة لاقراء ما فيها من كتب ثم اخترت أميناً لهذه المكتبة .. وكنا نعيش في هذا الوقت في جو دينى .. أقوم للصلاة كامام للمصلين .. وكانت تصلنى التعليمات بأن أذهب لخطبة الجمعة .. فكنت كطالب .. تجدى شاباً نحيفاً صغيراً يلبس قميصاً وينظفوننا ويذهب الى مسجد كمسجد سيدى اسماعيل الأمببى وهو مسجد كبير .. يذهب هذا الطالب الى إمام المسجد ويقول له أنا الطالب أنيس محمد منصور عضو جماعة الاخوان المسلمين بامبابة وبدلاً من أن أقول له : هل تسمح لى أو هل تأذن لى .. فأقول له بهذه اللهجة كأتى مكلف بمهمة وأنتى أريد أن أخطب الجمعة وأؤم المصلين .. وطبعاً امام المسجد وهو رجل كبير ووقور يجد أمامه شاباً صغيراً .. ماذا يفعل له .. يتركه .. وهكذا كنت أصعد الى المنبر فأخطب خطبة الجمعة وأقوم إماماً للمصلين .. بعد هذا بسنوات طويلة كنت أندهش كيف كانت تواتبنى الشجاعة أو الجرأة أن أذهب لرجل دين وقور بهذا الشكل دون أن استأذنه .. وكنت أشعر بالخجل لما كنت أفعله وقتها .. لكن وقتها كنت شاباً متحمساً ومؤمناً بعظمة الشيخ حسن البنا .. وقد كان رجلاً لطيفاً رقيقاً وعنده

أبوة وعنده ذاكرة قوية .. فيسألك كيف حالك يا ابني يا أنيس .. كيف حالك وما هو مستوى دراستك .. لقد قلت لى المرة السابقة كذا وفعلت كذا وقد تكون المرة السابقة هذه من سبعة أشهر أو ثمانية أشهر الى أن كان يوم مولد الرسول فى احدى السنوات وألقيت قصيدة فى عدد كبير من الاخوان الذين كانوا يجلسون فوق سطح المبنى المكون من دور واحد .. وكان الهواء بارداً وبطيئى أنا أخاف من البرد .. وكان يتصدر الصف الأول المرشد العام للجماعة الامام حسن البنا وقد ارتبكت أمامه فى الحقيقة وتفصد جسدى عرقاً .. فبدأت أعطس واكح نتيجة للهواء البارد فوق المبنى .. وعندما فرغت من القاء القصيدة نادانى المرشد العام وشجعنى ودعا لى .. وبعثنى الرقة قال لى : ماذا تدرس .. قلت له انى أدرس الفلسفة .. قال لى ان قصيدتك فيها فلسفة واضحة . لكن لاتنس الى من تتكلم . هذه قصيدة تنشرها فى ديوان لكن الجمهور الموجود هنا .. بينه المكوجى والسباك والعامل والنقاش الذى ينظر اليك على انك « ربح » المرشد العام أو نصفه .. وهذا الجمهور يحتاج الى كلام لا يبدل فيه مجهوداً ليفهمه مثل الطعام المهضوم ، وقال لى : هل من الممكن أن أرجو منك شيئاً .. نحن فى أى يوم .. قلت الخميس قال : احضر لى فى المركز العام بعد اسبوعين .. بعد أن تكون قد غيرت قليلاً من القصيدة وتأنيتى بها .. ولم أذهب لأننى لم أستطع أن أغير فى القصيدة .. ثم استغرقتنى دراسة الفلسفة تماماً .. وابتعدت تماماً عن تنظيم الإخوان المسلمين .

● لكن هل ما زلت تنتمى بفكرك الى الإخوان المسلمين ؟

— لا أنا مسلم فقط .. مسلم مثقف لكن .. لست أحملاً مسلماً أى « مسلم بدون تنظيم » .

● ولو لم تكن متممياً للحزب الوطنى فىللى أى حزب كان يمكن أن تنضم ؟
— ان ما جعلنى أنتمى للحزب الوطنى هو السياسة التى اتخذها السادات فى حل مشاكلنا الداخلية والخارجية ولكننى قبل ذلك لم اكن حزبياً أبداً .. فلم أنضم لأى حزب ..

المعارضة وصحافتها

● وكيف تقيمون صحافة المعارضة بعد ١٢ عاماً على بدء تجربتها ؟

— الذى أهم من الصحافة .. هو المعارضة نفسها .. فالديمقراطية فى مصر .. وحرية الرأى .. وأن يكون هناك أكثر من رأى .. وأن الكل يستمتع بنفس حرية الظهور والنشر .. أعتقد أنها تجربة ديمقراطية لاشك ناجحة .. أى أن الديمقراطية قد نجحت فى مصر بمعنى أن هناك أحزاباً حرة تقول ما تريد وهى أحزاب تملك صحفاً حرة .. تنشر فيها كل ماتريد نشره وأنا أعتقد أن مبدأ تعدد الآراء والنظريات ومنابر التعبير عنها أعتقد أنها تجربة ناجحة فى مصر ..

● والصحافة الحزبية ؟

— الصحافة الحزبية ناجحة .. مثلاً صحيفة الوفد .. صحيفة ناجحة .. أولاً كصحيفة فيها حرفة صحفية .. ويمكن أن يقال إن صحيفة الوفد هي التي أنعشت حزب الوفد يعني أن وراء هذه الصحافة الناجحة من الناحية الفنية والحرفية فكر .. ورغم أنها كصحيفة معارضة فيها تجاوزات نحن لانرضى عنها .. لكن مادامنا ارتضينا الحرية والاختلاف في الرأي .. فهذا ثمن الحرية ..

الصحافة المصرية

● وهل أنت مع حرية اصدار مزيد من الصحف في مصر ؟

— المسألة مسألة عرض وطلب .. فعندما بدأت في انشاء مجلة اكتوبر عام ١٩٧٦ لم يكن أحد يتوقع لهذه المجلة أن تنجح أبداً لا شكلاً ولا موضوعاً ولذلك كل ما قيل يومها إن السوق ليست في حاجة الى مجلات جديدة .. فإذا كانت ستصدر هذه المجلة مثل مجلة المصور .. إذن لا داعي لها .. أو كمجلة آخر ساعة أو روزاليوسف أو صباح الخير .. ولهذا كنت حريصاً منذ اللحظة الأولى أن تكون المجلة التي أعد لها مختلفة عن كل المجلات ومتميزة عنها من أول الغلاف حتى آخر صفحة فيها .. ثم القضية بعد ذلك قضية عرض وطلب .. إن كانت المجلة مختلفة عن بقية المجلات وتضيف أو تملأ فراغاً أو يرتبط بها القارئ على أساس أنه ليس لها نظير من ناحية الشكل أو المضمون .. فسيكتب لها النجاح .. أما إذا صدرت مثل باقي المجلات الموجودة فستكون مكررة .. فلا مبرر لصدورها .. فبسبب الجهد الهائل الذي بذل في مجلة اكتوبر مضموناً وشكلاً نجحت ولاتزال ناجحة وهي بمقاييسنا نحن المصريين أكثر المجلات المصرية انتشاراً .. إذن من الممكن أن يُصدر أى زميل أى مجلة إذا أفلح في أن يجد أو يبحث عن أماكن أو ثغرات ينفذ منها ويجعل مجلته ضرورية عند القارئ ..

● وما هو تقييمكم للصحافة المصرية حالياً .. وهل أنتم مع الرأي القائل إن الصحافة المصرية مقبلة على مرحلة استعادة مكانتها ؟

— أتمنى .. لأننا لامتلك الامكانيات حتى الآن فليس عندنا إمكانيات مادية لنصدر صحفاً كبيرة بصفحات كثيرة متعددة الألوان أو لتغيير الورق الخاص بالمجلات فطبعها على ورق كوشيه أو ما يشبهه .. لانستطيع ولكن يجوز في جو الديمقراطية وتعدد الآراء والحياة الاجتماعية ولأزمات الاقتصادية أن تجد آراء كثيرة ونظريات كثيرة .. فالنضج الفكري الموجود عندنا أكثر منه تقنى أو صحفى لأن قدراتنا المادية متواضعة جداً .

الصحافة الكويتية

● وكيف تقيمون الصحافة العربية وخاصة الكويتية ؟

— منذ وقت طويل والصحافة في الخليج تمتاز بحيوية وتمتاز بالتنوع في الاشكال الفنية ..

وقد أصبحت صحافة مكتملة .. لقد حدثت للصحافة في الخليج نهضة كبيرة من ناحيتي الشكل والمضمون .. بل ان المجلات في الخليج اكثر أناقة ورشاقة وأقرب الى المجلات الأوروبية والأمريكية لكن في نفس الوقت فان صحف الخليج قد تطورت من ناحية الطباعة .. كما أن صفحاتها الكثيرة تعطي مجالاً للتنوع والدراسات الطويلة .. الى جانب انها تتمتع بتغطية اخبارية ممتازة جداً .. انها في الحقيقة صحافة ممتازة .

رئيس التحرير

● عملت رئيساً للتحرير ورئيساً لمجلس الادارة في نفس الوقت والان اختلف الوضع في صحيفة مايو .. لماذا ؟

— أولاً لأن مؤسسة مايو قائمة قبل أن أتولى رئاسة تحرير الجريدة وقد تناوب على جريدة مايو عدد من الزملاء من كبار الصحفيين وكل منهم عنده تجربة من نوع معين لكن بالنسبة لي كرئيس تحرير فأنا المسئول أولاً وأخيراً .. أما إدارة الجريدة وتوفير التمويل والأوراق والأخبار فهذه مسئولية أخرى ولكن لاتداخل بين المسئولية الادارية ومسئولية رئيس التحرير .

● وهل تؤمن بفصل الادارة عن التحرير ؟

— لقد نجح هذا الأسلوب في بعض المؤسسات وفشل في البعض الآخر .. فأنا أعتقد أن بعض المؤسسات الصحفية قد فشلت الفصل فيها .. فمؤسسة مثل اخبار اليوم فشلت فيها الفصل .. ومؤسسة الأهرام فشلت فيها الفصل .. انما الأفضل أن تكون السلطة في يد واحدة .. وعندما كنت رئيس مجلس ادارة - ولا ادعى انني كنت استوعب قضية الاعلانات والتسويق ولا الطباعة - كان معي مستشارون .. أستعين بهم والرأي الأخير لي لكن الفنيين يهتمون بالتفاصيل .. وعندما يكون رئيس مجلس الادارة هو رئيس التحرير . فأعتقد أن في هذا توفيراً واختصاراً لجهات القرار لكن الفصل بين المنصبين أعتقد أن هذه تجربة فشلت في المؤسسات الصحفية .. لانه عندما يكون رئيس مجلس الادارة ليس صحفياً يخطئ كثيراً .. لأن الصحافة لها شكل وأسلوب في العمل وأسلوب في الاداء وسرعة في الايقاع ليس كأسلوب الاداريين .

حرية الصحافة

● هل تعتقد أن هناك فرقاً بين حرية الصحافة وحرية الصحفي .. وهل تعيش مصر في تقديرك حرية صحافة حقيقية ؟

— الحرية لاتتجزأ .. الصحفي الحر هو من يكتب بحرية والبلد الحر هو الذي يسمح للانسان أن يكتب أو يمثل أو يغني ونحن في مصر لم نعرف حرية في الصحافة والكتابة في أي عصر من عصورنا كالذي نشعر به ونستمتع به هذه الأيام .. في عصر مبارك .. اكثر مما كانت

في عصر السادات .. فلم يحدث في عصرنا هذا أن حورب صاحب قلم أو عوقب أو عذب أو منع أو ضيق عليه في رزقه أو فصل .

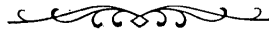
جريدة الأهرام

● رغم أنك قضيت وقتاً طويلاً من حياتك الصحفية في مؤسسة أخبار اليوم فانك تنشر عمودك اليومي في الأهرام .. فماذا تمثل الأهرام بالنسبة لأنيس منصور ؟ لقد عملت بجريدة الأهرام عام ١٩٥٠ حتى ١٩٥٢ وتركت جريدة الأهرام عام ٥٢ لألتحق بالعمل في أخبار اليوم وظللت في أخبار اليوم حتى عام ١٩٧٦ وفي سنة ٧٦ بدأت اكتب مواقف نقلتها من الأخبار الى الأهرام .

وفي عام ١٩٥٠ كنت في جريدة الأهرام اكتب في موضوعين .. الازياء والقصة القصيرة .. كتبت القصة القصيرة حوالى ثلاث سنوات بلا امضاء .. اكثر من ٧٠٠ قصة قصيرة لم أوقع عليها .. كل يوم قصة ولم يسألني أحد من أين تأتي بها وبعض هذه القصص القصيرة كانت من تألفي واختراعى وأضع لها اسماء اجنبية حتى يسمح بنشرها على انها مترجمة وعندما تركت الأهرام عام ٥٢ اخترت من هذه القصص ثلاث مجموعات احداها تحت عنوان « عزيزى فلان » حوالى ٧٥ قصة قصيرة وواحدة اسمها « بقايا كل شيء » ٤٠ قصة قصيرة وواحدة اسمها « عذاب كل يوم » حوالى ٧٠ قصة قصيرة مما كنت أنشره في الأهرام من تألفي وادعى أنه مترجم ولم ينشر اسمي في جريدة الأهرام خلال السنوات الثلاث الا مرتين .. مرة من خلال خير في باب المجتمع يقول : يسافر اليوم على ظهر الباخرة اسبيريا الزميلان أنيس منصور وكمال الملاخ .. المرة الثانية .. ذهبت لمشاهدة الباليه الهندى في الاوبرا ونسيت ف وقعت ما كتبت فنسوا هم ايضا وتركوا التوقيع .

● هل كان هذا متعمداً ؟

— لم يكن مسموحاً لنا .. بنشر الاسم .. كان المسموح له فقط أحمد الصاوى محمد ومحمد زكى عبدالقادر وكامل الشناوى .. أما نحن فلم يكن مسموحاً لنا أن نكتب لأننا كنا صغاراً .. وعندما التحقت بالاخبار محرراً في آخر ساعة أول شيء فعلته اننى كتبت : كان الزميل أنيس منصور هو الذى يكتب القصة القصيرة اليومية في الأهرام وهو الذى ترجم مذكرات رومل وهو الذى ترجم مذكرات ثلاثة ضد رومل وهو الذى ترجم كتاب « الإله الذى هوى » .. وكان هذا أول شيء فعلته في الاخبار لأنه لم يكن أحد يعرفنى .





★ ★ ★ ★ ★

حسن محمد

- الصحف الحزبية تنتقد وتوجه وتكشف المستور
- الصحف تنافست في بيع المساحات لشركات توظيف الأموال
- عندما حدث تأمين الصحافة تحول الجميع الى موظفين
- الهجوم على النظام أصبح جزءا من النظام



حسن محمد

ضيف هذه الحلقة صحفى من طراز خاص يتميز بأسلوبه العميق الشائق المدعم بالوقائع والوثائق . . فهو رجل يهوى توثيق ما يكتب ويذهب الى آخر العالم من أجل الحصول على وثيقة سمع عنها تضيف لما يكتبه مصداقية أكثر .

ومحسن محمد صاحب خبرة واسعة في الصحافة المصرية تمتد الى ٤٢ سنة بدأها منذ أن دخل بلاط صاحبة الجلالة في نوفمبر عام ١٩٤٧ عندما عمل مراسلا صحفيا لصحيفة الزمان وجورنال ديجيت ثم انتقل الى مدرسة أخبار اليوم العريقة وتدرج في مختلف المناصب الصحفية فيها قبل أن ينتقل الى جريدة الجمهورية رئيسا لتحريرها ثم رئيسا لمجلس ادارة دار التحرير . . وعندما ترك وظيفته الرسمية لبلوغه سن الستين عاد الى بيته القديم أخبار اليوم . خلال تلك الرحلة الطويلة سافر الى معظم الدول العربية والافريقية والاوربية في مهام صحفية كان آخرها رحلته الى الاتحاد السوفيتى التى نال عما كتبه حولها جائزة مصطفى أمين للصحافة . . ألف ٢٥ كتابا من بينها ١٠ كتب في التاريخ والباقي حول المرأة والتلفزيون والصحافة وغيرها .

ورغم أن شخصيته تميزها البساطة الشديدة والتواضع الجم الا أن له آراؤه الحادة في كثير من المواقف والقضايا التى أثرتها معه في هذا الحوار .

سلطات الادارات الصحفية

● ماهو تقييمك للحياة الصحفية بالنسبة لأوضاع مختلف مؤسساتها حاليا ؟
— ان الحياة الصحفية تمر الآن بمحنة مادية فأغلب الصحف تشكو ماليا فأسعار الورق تضاعفت وهو ما شكل عبئا كبيرا على المؤسسات خاصة وأن نسبة شراء الورق قد تصل في بعضها الى ٧٠ في المائة . . وفى مقابل ذلك ينخفض سعر الصحيفة في مصر عن مثيله في المنطقة وفى العالم كما أن الوضع الاقتصادى العام أدى الى هبوط اعلان عام وفقدت الصحف

المصرية نسبة كبيرة من الاعلانات المؤثرة التي كانت تقوم بها لشركات اجنبية في المنطقة العربية وفوق كل ذلك تحدد الدولة في مصر أسعار الاعلانات وتقيدها . . وهو ما أدى الى ظهور صعوبات مالية تواجه العديد من المؤسسات .

الصحف القومية

● عندما قامت الثورة بتأميم الصحافة . . ماهو التغير الذي طرأ على الصحف وتأثيرات ذلك بعد تلك الفترة ؟

— بالطبع . . فعندما تكون الصحيفة ملك لشخص يهتم هو باقتصادياتها ، والجريدة عادة لدينا لا تحقق أرباحا هائلة بل تكفى نفسها بالكاد وليس لدينا رأسماليون كبار يمكنهم أن يمولوا صحيفة هائلة الحجم مثل « لورد طومسون » الكندى وغيرهم من يشترون الصحف ليعتبروها مشروعا تجاريا .

وقبل الثورة كانت توجد صحف يصدرها افراد وكانت ناجحة ومزدهرة فصاحب الجريدة يختار رئيس التحرير أو يرأسها هو ثم ان عدد المحررين كان محدودا للغاية وبعد التأميم زاد عدد المحررين والموظفين في الصحف بحجم هائل حتى الآن واتساءل : هل يتفق ذلك مع توزيع الصحيفة أم لا . . فعندما حدث التأميم تحول الجميع الى موظفين ، ويمتد هذا التأثير حتى الآن لأنهم لا يزالون كذلك موظفين .

ان ملكية الصحف في مصر لمجلس الشورى وكل اعضائه من حزب واحد واللجنة العامة التي تعين رؤساء التحرير لاتناقش شيئا سوى اقرار تعيين القيادات الصحفية بلا مناقشة وهذا صحيح تماما لكي لاتهدر كرامة الناس في المناقشات لكن المهم أن كل الموجودين في الصحافة المصرية من أيام التأميم وحتى الآن موظفون والفارق هو بين شخص يغلبه الرأى الصادق فيعلنه وآخر يغلبه حب المال وثالث يهيمه نجاحه المهني والموهوبون يعملون لكن الخط العام ان كل الصحف اصبحت مصالح حكومية كمصلحة البريد أو غيرها .

● ما معنى تعبير الصحف القومية إذن ؟

— هذا التعبير خاطيء في الأساس لأن الصحف القومية معناها الصحف المؤتممة ، وهذا هو حقيقة معناها أو هي الصحف التي تمتلكها الحكومة ثم قلنا ان الصحف الحزبية شيء آخر . والصحف القومية كما يجب أن تكون هي أن تعبر عن الشعب والدولة والأحزاب أيضا فلو قدر للصحف القومية أن تكون كذلك بالفعل ستكون صحفا تنطق باسم الاحزاب والحكومة وغيرها . . حتى في الاتحاد السوفيتي توجد برافدا أو هي صحيفة الحزب أو ازفستيا صحيفة الحكومة لكن صحفنا القومية هي صحف للحكومة والحزب الحاكم فقد جمعت برافدا وازفستيا في وقت واحد . والمفروض أن تعبر تلك الصحف عن كل الاتجاهات وقد قمنا بذلك في تجربة محدودة بالجمهورية لكن لم تستمر .

نشأة دار التحرير

● دار التحرير هي الدار الوحيدة التي أنشأتها الثورة ويقال انها ظلت ضعيفة فترة طويلة وصحفيوها ليسوا في مستوى الصحف الأخرى ؟

— عندما نشأت دار التحرير . . كان صاحب الامتياز جمال عبد الناصر وأول رئيس تحرير لها أنور السادات وكان يطلق عليه المدير العام وكان يجمع بين رئيس التحرير ورئيس مجلس الادارة . . فكانت اذن صحيفة ناطقة باسم الثورة . . أى انه لا يوجد فيها الا رأى واحد هو رأى مجلس قيادة الثورة وهذا الرأى كان متعددًا في فترة من الفترات باختلاف الاعضاء وعددهم من مرحلة لأخرى . . وعندما أصبح رأى المجلس هو رأى عبد الناصر أصبحت صحيفته التي لا تتعدد فيها الآراء ومن هنا أصبحت تشبه لابرينا في عهد بيرون أى جريدة القيادة العسكرية الحاكمة ولم تكن هذه الصحيفة قد استنارت في الحياة الصحفية أو فهمتها وكانت لهم مقاييس مختلفة في اختيار الصحفيين بشكل صارم ، أهل الثقة - موالون لاميول لهم لم ينضموا لأحزاب قبل ذلك . .

وهكذا وكان المناسبون هم الجيل الجديد من الصحفيين . . وحدثت اختلافات في مجلس قيادة الثورة لارضاء عضو من اعضائه على حساب الجريدة بل قاموا باصدار جريدة أخرى هي الشعب ولم توزع لاهى ولا الأولى لأنها تصبان في مجرى واحد وقارئها واحد . . وفشلنا . كما أنه في فترات كثيرة كان معظم من يتولون مسئولية دار التحرير من العسكريين وهم ليسوا خبراء صحافة فهي حرفة وفن وعلم . . ومرت بالدار ظروف متعاقبة غير مواتية نتيجة هيكلها والصراع على السلطة في المجلس واختلقت الاتجاهات في الصحيفة من اليسار الى اتجاه اخر كما حدث في المساء .

ومن الطبيعي في ظل هذا كله لم يكن من الممكن أن تكون جريدة مستقلة ذات سياسة لكن انعكاسا لما يجري داخل مجلس الثورة أو رئاسة الجمهورية ففشلنا وتضخمت بالعاملين أيضا فقد كان كل واحد منهم يريد تعيين أى شخص يرسله الى هذه المؤسسة .

● وبعد فترة عبد الناصر ؟

— في عهد السادات تولى الصحيفة انسان فاضل وهو مصطفى بهجت بدوى وفي عام ١٩٧٥ توليت رئاسة تحريرها حتى ١٩٧٧ وبعد ذلك عملت لمدة ١٢ سنة رئيسا لمجلس ادارتها وكان توزيعها ٣٩ الف نسخة عندما توليتها وصل الى نصف مليون بعد ذلك . . حتى أن السادات أرسل الينا يسأل عن التوزيع في « يوم الصحف » وعندما ذكرنا له الرقم لم يصدق فسأل عبد الله عبد البارى وكان رئيسا لمجلس ادارة الاهرام فأكد له أن الجمهورية تفوق الاهرام يوم الخميس من كل أسبوع ولم يصدق أيضا وفوجئنا بكل الاجهزة الرقابية تبحث في أوراقنا وعندما تأكد بدأ في تحية الصحيفة وتهنئتها .

● وكيف رفعت التوزيع ؟

— كانت فكرتنا أن للجمهورية أعدادا يومية وعدداً اسبوعياً يوم الخميس فكان العدد الاسبوعي يوزع ٥ أضعاف العدد اليومي فكان يقال انه يجب الاهتمام بالاسبوعي لكنني قلت انه يجب الاهتمام بالعدد اليومي وسوف يرتفع العدد الآخر معه . . ولم تكن تحصل على قرش واحد دعماً من الدولة فزيادة التوزيع تتبعها زيادة في الاعلانات .
لكن المشكلة التي اصطدمنا بها في النهاية وأعتقد أنها سوف تزداد الآن هي زيادة المصروفات .

مصر والعالم

● يحدث في العالم أن تواجه صحف كبرى مشكلة التوقف عن الصدور . . ماهي أسباب مثل هذه « الاغلاقات » في العادة . . وهل يمكن أن تواجهه أية صحيفة مصرية هذا المأزق ؟

— ان الأوضاع مختلفة ، في الولايات المتحدة تصدر الواشنطن بوست مثلاً صباحاً والواشنطن ستار في المساء والأخيرة لم توزع وأغلقت وعرضت على بعض العرب فلم يقيم أحد بشرائها وصدرت جريدتان يوميتان أخريان بعد ذلك فهناك ما يسمى بالموت المسائي . أوالموت بعد الظهيرة فمعظم الصحف المسائية في الولايات المتحدة تغلق فالمسافات بعيدة هناك ووجود التلفزيون يعوض عن ذلك لذا قضى على الصحف هناك .

أنا أقول انه لم يقض بصفة عامة على الصحف فعندما تزداد أسعارها يفضل الناس التلفزيون . وفي مصر ، فأكبر صحيفة وهي أخبار اليوم توزع مليون نسخة وعندما تجمع توزيع الصحف الثلاث لاتجدها تزيد كثيراً عن ١,٥ مليون نسخة في بلد بها ٥٥ مليون نسمة وتزداد كل ٧ شهور بمليون نسمة فتوزيع الصحف في مصر يعتبر منخفضاً للغاية ولم يصل الى حد التشبع بحيث يقضى التلفزيون عليه لكنه قضى على المجلات في مصر فلم يعد للصورة التأثير الكبير بسبب التلفزيون وارتفاع سعر المجلة مع القدرة الشرائية المحدودة للمواطنين فمن الممكن أن تموت مجلات في مصر وأعتقد أن بعضها يواجه ذلك وهنا الصحف القومية فلا توجد في العالم صحيفة تمتد لمسافات واسعة مثل مصر مثلاً فالقومية هناك معناها « أهلية » أى جريدة تصدر وتوزع في كل مكان أى تصدر في لندن وتباع في اسكتلندا ، وفي الولايات المتحدة توجد تقريباً صحيفة قومية واحدة هي « وول ستريت جورنال » وهي توزع في كل امريكا وفي وقت واحد ٢ مليون نسخة ولها عدة مراكز فالجريدة لدينا قومية لأنها تصدر في القاهرة وتباع في اسوان وحتى في تلك المناطق قد لاتتضمن الطباعات التي تصل اليها احداثاً هامة في المساء فالطبعة الأولى تصدر ٨ مساءً بينما هي في انجلترا تصدر ١٠ مساءً . . فلا خوف على صحفنا من التلفزيون لأن توزيعها ضعيف أصلاً ولم تصل الى حد التشبع .

وفي الخارج قضت الصحف المحلية على الصحف القومية لكن هنا لا توجد صحافة محلية لأنه لا يوجد حكم محلي حقيقي وإذا صدرت فلن توزع فالقرارات تصدر في العاصمة ولا يوجد ما يشبه حاكم الولاية الذي يتحكم في صدور بعض القرارات أو محافظ ولاية فمادامت أن القرارات تصدر من القاهرة .. لامشاكل .

صحافة الاحزاب

● كيف تقيمون تجربة الصحافة الحزبية ؟

— من المؤكد أن الصحافة الحزبية انتقلت نقلة كبيرة بفضل مصطفى شردى لأنه أول من أصدر جريدة يومية حزبية منذ اختفت جريدة المصرى الحزبية عام ١٩٥٤ وهى اخر الصحف الحزبية في مصر وكانت كل صحف الأحزاب قد اغلقت بحكم محكمة غير قانوني قبل التأميم . وفي وقت من الأوقات كنا نطالب المجلس الاعلى للصحافة برفع سعر الصحف وخاف د . على لطفى من أن تقوم الصحف القومية برفع سعرها ولا يقوم الوفد بذلك فينصرف اليها القراء وتحدث مع مصطفى شردى حول ذلك لكن يرفع سعر جريدته ووافق على ذلك وبعد هذا قام الوفد برفع سعر صحيفته قبل أن تفعل ذلك الصحف القومية وخفض عدد الصفحات ومع ذلك زاد توزيعها مما يدل على أن الناس تريد وتحتاج الصحف الحزبية .. والصحف الحزبية تحقق رسالة من أهم الرسائل سواء كانت صحيفة كالأهالى أو صحيفة ذات اتجاه ديني كالشعب أو صحيفة تطالب بالاقتصاد الحر كالأحرار .

ثم اننا نحتاج للصحف الحزبية فمهما كانت شجاعة الصحفي في الصحف القومية هناك حد يتوقف عنده لكن الصحيفة الحزبية منطلقة بلا قيود ثم ان رؤساء تحريرها مستر يحون ماليا اكثر لأنهم يتقاضون مرتبتين من الصحف القومية وصحيفتهم .. وهناك حزب يسانده بينما يمكن التخلي عن الصحفي في الصحف القومية اذا لم يكن مواليا بنسبة مائة في المائة ثم ان الصحفي الحزبي ينتقد ويهاجم فهي اكثر انطلاقا وبالطبع لا يمكن ان يستقيم وضع بلد بها أحزاب دون أن تكون فيها صحف حزبية .

ان التاريخ يعيد نفسه أحيانا بطريقة مقلوبة فقبل الثورة كانت توجد صحيفة السياسة التى تعبر عن حزب الأحرار الدستوريين وكانت الصحيفة قائمة لكن لم يكن هناك مثل هذا الحزب ، واليوم أستطيع القول انه توجد جريدة الوفد بينما لا يوجد شيء اسمه حزب الوفد وجريدة اسمها الأهالى ولا يوجد حزب التجمع وهكذا .

فهى صحف حزبية لانعكس أحزابا ثم يفترض في أية حكومة وجود برلمان له دور لكن عادة تقوم الصحافة نفسها بمهمة النقد والتوجيه وكشف الستار عن كل شيء وتمزق كل الستار التى تحجب الحقيقة عن الحكومة وبدون ذلك لن تستطيع الحكومة فعل شيء فنواب الحكومة في

البرلمان لاتتاح لهم الفرصة كاملة لكن الصحافة حرة . . وبالفعل لدينا في مصر صحافة حرة بلا رقابة .

فالصحف الحزبية تنتقد وتوجه وتكشف المستور وتقول للحكومة كل ما يمكن أن يقال وتثير كل القضايا ويحمي هذه الصحف في مصر قضاء عادل فحرية الصحافة يضمنها القضاء وليس البرلمان ويفترض أن تقوم هاتان الجبهتان معا بذلك .

لكن ما يحدث بالنسبة للصحف القومية المزعومة أن مجلس الشورى أو الشعب لا يرفع الحصانة عن بعض الصحفيين بينما نجد أن الحصانة مرفوعة عن الصحف الحزبية ومع ذلك فمن يقدم لهم الحصانة والمتعة هو القضاء المصري .

انها صحف تؤدي رسالتها وكانت في البداية مندفعة أو متطرفة أو متشددة فكانت تمارس حريتها مثل الاطفال الصغار الذين يكسرون كل شيء وبعد فترة تبدأ الموضوعية وعدم الصراخ وحتى مع وجود هذا الصراخ المرتفع فهو يمثل مصلحة للحكومة وللمعارضة معا . . والحكومة تتحمل كل ذلك ولم تطلب مصادرة اية صحيفة وأرجو الانتظار ذلك في المستقبل . .

كلمات حول الرقابة

● الرقابة بشكل عام . . ماهي مسيرتك معها وكيف تحلل لنا أهم عناصرها ؟

— يفترض أن يكون هذا الرقيب في الصحف القومية وخاصة في وجود من عاشوا في مرحلة الرقابة وهو ما يعني وجود الرقيب الذاتي الداخلي الموجود داخل النفس ويوم تم تعييني رئيسا للتحريير كتبت مقالة قلت فيها لا أنا ولاغيري نصلح رؤساء للتحريير فقد عشنا في ظل الرقابة الذاتية ولا تزال بقاياها في أنفسنا . . ولم تعلق الحكومة على هذا المقال وتركوني ٩ سنوات رئيسا للتحريير . وأنا أعتقد أن كل من عاش في ظل الرقابة الذاتية يوجد جانب في نفسه متأثرا بها ونحن نظلم الحكومة كثيرا اذا تحدثنا عن الولاء وأهل الثقة لكنها مسألة تأثر قديم - لكن لا يوجد أى رقيب . . الا أن رئيس التحرير في مصر مسكين فهو يتأرجح كبندول الساعة بين الولاء وحرية الصحافة وتتوقف الساعة عادة أمام الولاء والاخلاص ولا ينحرف البندول كثيرا نحو حرية الصحافة . . لكن أحد الدفاعات عن هذا الوضع هو أن رئيس التحرير يترك اقلاما كثيرة في صحيفته تتحرك .

● مارست العمل في موقعى رئاسة التحرير ورئاسة مجلس الادارة أيهما أصعب وأكثر تعقيدا ؟

— لا أستطيع أن أقول اننى مارست موقع رئيس مجلس ادارة فقد كنت افوض كل سلطاتى ولم أوقع أى شيك لكننى مارست رئاسة التحرير وهو العمل الأصعب ومشكلته هي الاختيار من عشرات الموضوعات ولا بد أن تكون لدية صورة العالم في اليوم التالى الذى ستصدر الصحيفة فيه وأما أن يفعل ذلك أو يفرض على القارئ ما يشاء من موضوعات .

وهى مهنة مثيرة وشائقة تكتظ بالمتاعب وبالحياة .

صنع القرار السياسى

● فى تقديرى الى أى مدى يمكن أن تساهم الصحافة فى صنع القرار وبالذات فى دول العالم الثالث ؟

— أعتقد أنها تساهم وعلى الأقل إذا لم تكن تساهم بصورة إيجابية لوضع كل الحقائق أمام الحاكم فهى تساهم بطريقة السلب فتمنع الحاكم من اتخاذ قرار يعلم أنه سيغضب الرأى العام أو الصحف وبالتالي تلعب دور التنبيه والتحذير والانذار وخاصة فى مناخ صحافة حرة كالصحافة المصرية لافى أوضاع الصحافة المصنوعة التى تقوم السلطة باختيار عناوين أخبارها وتوجد صحف فى المنطقة وخارج المنطقة لاستحقاق القراءة .

● عبارة كلام جرايد وأزمة الثقة بين الصحافة والرأى العام .. ماهى أبعادها ؟
— ان عبارة كلام جرايد تعنى أنه كلام لا يسمع اليه أحد لكن لا يعنى أن الصحف تكذب أى أن أحدا لا يستمع لشيء تنشر أو لاتنشر - تستوى الأمور .

● لكن .. ماهى المعركة الحقيقية التى كسبتها الصحافة المصرية خلال ربع قرن ؟
— معركتها هى نفسها .. معركة الحرية .. فالصحافة هى التى كشفت عن مشروعات مثل هضبة الأهرام وعمليات النصب الواسعة لتوفيق عبد الحى وغيره .. كسبت قضايا كثيرة لكن أهمها قضية حربيتها التى استمكنتها من كسب بقية القضايا .

● ماهو الفرق بين جيلكم والجيل الحالى ؟

— ان كل جيل يرى أنه الأفضل ومن جاءوا بعد ذلك متواضعين وبعض من جيلنا يرى ذلك .. وان كل جيل افضل ممن سبقه من أجيال ومن سيجيئون بعدهم سيكونون أفضل منهم .. ان الجيل الجديد لم ينشأ فى ظل الرقابة .. ونشأ فى ظروف اقتصادية أصعب لذا فمعركة أكثر صعوبة ونشأ فى عصر التلفزيون والاقمار الصناعية واتسعت حدود معرفتهم وأصبح استيراد الكتب اسهل وانتشار الصحف أوسع .

● لكن يقال ان من الصعب أن يجدوا مكانا فى صحيفة ؟

— سيجدون ان كل منا يعطى الفرصة بدون أن يشعر لأى شاب يحس أن لديه موهبة ، سيأخذون فرصتهم وأحيانا يجب عليهم أن ينتزعوها .
ان الجيل الجديد ومهما كانت متاعبه الاقتصادية وفى ظل محدودية الفرص لوجود عدد كبير فى المؤسسات سيجد طريقة ومن سينجح منهم سيرتفع ويتفوق ثم ان القلم فى أيديهم أكثر صراحة ويستطيعون أن يكتبوا ما يريدون بدون الحاجة « لتوريات » الجيل الذى عاش عهد الرقابة ، ومجلس الشورى ، وسوف يسمح فى يوم من الأيام ولابد أنه سيحدث بأن يستطيع فرد أو مجموعة اصدار صحيفة ويلمع أصحاب المواهب .

وسوف تتطور الأمور أكثر فلدينا صحف بدون رقابة الآن وستعمل في المستقبل السينا بدون رقابة والاغانى وكل شيء وسيقول الجيل الجديد مايريده .
ان الفرص لن تنتهى أبدا ولن تتوقف بنهاية جيل معين ومسيرة الحرية ستقدم فرصا أكبر لهم .

مراحل مصرية

● عاصرت ثلاث مراحل في ثورة يوليو بصراحة شديدة . . كيف تقيم كل مرحلة منها ؟

— لقد سألت أنور السادات وكان ضابطا في مجلس الثورة بعد أن تم ترحيل الملك هل انتهت الثورة فقال : لا . . لقد بدأت وبالمثل لا يوجد تواصل على الإطلاق بين مرحلة وأخرى فكل منها تختلف تماما عما سبقتها ربما باستثناء علاقة مرحلة محمد نجيب بما قبلها فكان في شيخوخته يمثل الملك فاروق في شبابه لكن كانت فترة عبد الناصر مختلفة وملينة بالمعارك فقد كان غاندى مثلا يريد تحرير الهند بينما كان عبد الناصر يريد تحرير العالم العربي كله . . بل والعالم الثالث وخاض معارك اكبر من طاقته . ولم يكن في هذا العهد اية حرية صحفية على الإطلاق .

وفي عهد السادات وجد قدر من الحرية لفترة معينة وبعد أن تم توقيع اتفاقية كامب ديفيد أصبح يبشر برخاء لا وجود له ولا يحلم به أحد الا هو معتبرا أن العالم سيقدم لمصر عناصر مشروع مارشال جديد ولم يحدث ذلك وهاج الجميع لأسباب مختلفة ومنهم المتطرفون دينيا وساهم كل الناس في قتل أنور السادات وساهم هو في قتل حرية الصحافة في النهاية .
● كيف ؟

— لقد ساهم الجميع في قتله : كارتر - بيجن ، وبعض الدول العربية فكارت لم يساعده كما ينبغي وبيجن حول حلم السلام الى حلم مرعب وكره الناس السلام بسبب بيجن وبالنسبة للدول العربية يحتاج الأمر الى تفصيل لقد تمت اتفاقيتان مع السادات نال في الأولى شروطا جيدة ولم يحدث ذلك في الثانية لأن العرب كانوا قد تخلوا عنه وأصبح وحده فلو كان العرب معه وبدون حضورهم الى المائدة كان من الممكن أن يحصل على شروط افضل . . اذن مليون يد اطلقت الرصاص على السادات وجميعهم ساهموا في مرحلة من مراحل الجريمة وكانت النتيجة انه قام بقتل حرية الصحافة قبل أن يموت بشهر واحد . . في يوم ٥ سبتمبر فلقى القبض على كل الاتجاهات وأغلقت صحف الأحزاب وأصبحت المنابر صورية وتوسع في هذه العملية . . فقد قتل الحرية قبل أن يموت .

● وهكذا تسلم مبارك الأمور ؟

— بدأ الانفراج بعد تولى مبارك الحكم بتزايد مع الوقت ، ومن الجائز ان الرئيس مبارك

هدد أكثر من مرة لكنه لم ينفذ أى تهديد يمس الحريات واتسعت قاعدة الحرية وإياها كان التعبير « يهدد » ينذر أو غيره فلم يحدث أى شئ وانطلقت الحريات واستقرت بحيث أصبح من العادى جدا أن تقرأ انتقادات للحكومة وأحيانا يقود الرئيس مبارك ذلك بنفسه وأصبح الهجوم على النظام جزءا من النظام .

● ما هى صورة الوضع الحالى بصفة عامة ؟

— المشاكل الاقتصادية ازدادت ولا أحد يريد أن يحدد أمام الناس الخط الواجب اتباعه لا الحكومة ولا المعارضة فلم يستطع أحد القول بأنه لكى يتم تجاوز الوضع الحالى يجب رفع الأسعار والدعم وتنظيم النسل أو يتحدث عن كيفية سداد الديون .
المهم اننا لا بد أن نواجه كل ذلك . . الديون التى ستسدد والطلب المتزايد على الخدمات وتنمية المحافظات ولكن لا أحد يواجه كل ذلك . . وعندما ترى أن ٣٦٠ ألف خريج يهبطون من الجامعات الى سوق العمل سنويا فلا بد أن تقول بصراحة ان هناك أزمة بطالة حالية وقادمة وانه لا يجب التوسع فى دخول الجامعات .

ان كل ذلك ينعكس على مناخ الصحافة فلو تحدثنا بهذه القوة كصحفيين - سنصبح سوداويين متشائمين ونريدها ظلاما . . واذا لم تقل الحقيقة فأنت تزيف الواقع وتلعب باحلام الناس هذه هى مشكلة الصحافة . . كيف توجه وتحدث وفى نفس الوقت لاتفقد المواطنين آمالهم . . من يفعل ذلك سيكون رئيس تحرير مثاليا .

هناك قاعدة وضعتها ألمانيا بعد الحرب فقد رفعت شعار من كلمة واحدة « العمل » والمهم أن تقول الصحافة ذلك بكل الأساليب الممكنة الذى يصل الى كل مكان وكل ثقافة الا أن الصحافة أصبحت مليئة بمجموعة من الخاملين المتعطلين وبكلمة واحدة . . موظفون .

أغلب المذكرات .. كذب

● الى أى مدى يمكن أن يساهم التحقيق التاريخى بالوثائق فى التأثير على الاحداث والعلاقات بين القوى فى الوقت الحالى ؟

— لقد كتبت عشرة كتب حول التاريخ المصرى وكلها تعتمد على وثائق أغلبها أجنبية بالاساس امريكية وانجليزية ثم الوثائق المصرية التى يصعب إيجادها بالاضافة الى أنها محدودة .

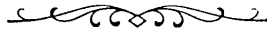
● ويؤثر ذلك بالطبع على من يكتبون المذكرات ؟

— ٩٩ فى المائة ممن يكتبون مذكراتهم كذابون ، انك تشعر ان كلا منهم - عندما تقرأ مذكراته - كان يستطيع أن يرفع صوته فى وجه جمال عبدالناصر ويأمره أحيانا ، فى حين أن أحدا منهم لم يكن يجرؤ على أن يقول له صباح الخير . . ان أمة بلا ماضى هى أمة بلا مستقبل وبدون الماضى لن يتعلم أحد شيئا ومعرفته يتأكدون من أنه لا يصح الا الصحيح ويقولون بلا خوف ويبدلون الجهد من وراء ستار . . ولو حدث ذلك . سيكون القاء الضوء على الماضى مفيدا .

ان اغلب مايكتب فى الصحف العربية والمصرية هى مذكرات تاريخية عن عبدالناصر والسادات بل وعراى وسعد زغلول وهذا يؤكد اننا نعيش فى التاريخ اكثر مما نعيش فى المستقبل لكن هنا نقطة . . عندما بدأت الحكومة تؤمم الصحف وتمنع الافراد من تملكها كان المبرر هو الخوف من نفوذ الاعلانات التى قد تقدمها الدول المختلفة للصحف كما قالوا . . ان الصحف القومية بالذات خضعت لتأثير الاعلانات كما لم تخضع طوال تاريخها كله وكسبت الملايين أثناء وجود شركات توظيف الأموال وروجت لها بالاضافة الى التلفزيون الحكومى وضاعت أموال الناس بسبب الاعلانات التى كان منعها هو الهدف الاساسى للتأميم .

● هل لك رؤية صحفية مختلفة لمسألة شركات توظيف الأموال ؟

— ان أحد الاشخاص فى الولايات المتحدة فعل هذا وكون شركة من نفس النمط وقامت احدى الصحف بكشفه ، لكن الصحف هنا ساعدتهم ولم تكشفهم وتنافست فى بيع مساحات الجريدة لهم بل وسياسة الجريدة أحياناً .





★ ★ ★ ★ ★

صبري أبو النجور

- أؤيد إطلاق حرية اصدار الصحف .. ولكن بضوابط محددة
- من حق رئيس مجلس الادارة محاسبة رئيس التحرير
- بعض الاحزاب أسرفت في استخدام حق اصدار صحف جديدة
- رئيس التحرير له الحرية في نشر مايريد



صبرى أبوالمجد

بدأ حياته السياسية في الثانية عشرة من عمره واحداً من أعضاء الحزب الوطنى قبل الثورة وفى نفس المرحلة تقريباً أوبعدها بسنوات قليلة بدأ حياته الصحفية أيضاً بالكتابة فى الأهرام أسبوعياً وفى مجلة «النذير» التى كان المرحوم صالح ع شماوى يصدرها .. هذا جانب . الجانب الآخر انه كان نزيلاً شبه دائم فى السجون المصرية منذ عام ١٩٤٤ وحتى ١٩٥٢ وقضى داخل السجن أكثر مما قضى خارجه كما يقول فى قضايا تمثل مسيرة مصر وقتها ، مقتل أحمد ماهر وقنابل ٦ مايو ، ومقاومة مشروع صدقى بيغن وغيرها من القضايا . ولم ينته الأمر عند ذلك فاستضافه « السجن الحرى » فى يونيو ١٩٥٥ بعد الثورة لأنه « صدق ماقيل فى مجلس الثورة وطالب فى المصور بعودة الأحزاب والديمقراطية .. وخرج من السجن لينتخب أول سكرتير عام ل نقابة الصحفيين فى عهدها الجديد ثم أميناً عاماً لاتحاد الصحفيين العرب لأكثر من عشر سنوات .

له أكثر من ٦٠ كتاباً اخرها كتابه عن أعلام الصحافة المصرية أمين الرافعى ومحمد التابعى وفكرى اباطة وكتابه عن مرحلة ماقبل الثورة وذكرياته فى السجن . لقد عاش صبرى أبوالمجد فى المكان الذى تتشابه فيه الصحافة بالسياسة ولكنه لم يقترب من أحد وأودى فى عهد عبدالناصر وفى عهد السادات وبرغم هذا يدافع عنها حتى الآن ولم يغير ذلك من افكاره فى شيء .

والآن يعمل أميناً عاماً للمجلس الأعلى للصحافة الذى يفترض أنه يشرف على الصحافة القومية فى مصر والذى يثير دوره قضايا كثيرة تناو لها ، وغيرها فى هذا الحوار الطويل ..

حقيقة السلطة الرابعة

● حدثت ضجة عند وضع نص الصحافة كسلطة رابعة .. وقيل إن ذلك يستهدف الحد من حريتها .. ماهى تفسيراتكم لهذا النص ؟

— ان اقتراح النص الخاص بالصحافة كسلطة رابعة أريد به تكريم الصحافة في الأصل ووضعها الى جانب السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية هذا ماكان في ذهن مقترح النص .

لكن بدأت معارضة هذا النص على اساس كلمة السلطة والسلطة هنا ليست بالمعنى الذى يقول به بعض المعارضين ، فلاتعنى الحكومة لكن يعنى بها حسب التعبير الفرنسى « قوة » وليست مجرد اداة تنفيذية لها علاقة بالحكومة . . أى انه تعنى القوة الرابعة . ومع ذلك . ورغم الخلاف والمعارضة لهذا التعبير لم نأخذ به انما أخذنا بتعبير سلطة شعبية فالصحافة سلطة شعبية ، وسار الأمر على ذلك فى الدستور وفى قانون سلطة الصحافة لكن للأمانة أريد فى الأصل بهذا التعبير تكريم الصحافة .

ملكية الصحف المصرية

● ملكية المجلس الاعلى للصحف . . هل تعد ملكية حكومية لهذه الصحف ولماذا تؤخذ الأمور هكذا فى أغلب الأحيان ؟

— أولا . . المجلس الاعلى للصحافة لا يملك الصحف . . ما حدث أن لجنة تقنين الصحافة التى كان منصور حسن وزير الاعلام فى وقتها قد انشأها لبحث مستقبل الصحافة بعد بداية مرحلة التعدد الحزبى وكانت مشكلة من كثير من القمم الصحفية والادارية وعدد من خبراء الاقتصاد البارزين . . فى هذه اللجنة كان من بين الأمور التى وقفنا عندها لمن تكون ملكية الصحافة بعد الغاء الاتحاد الاشتراكى الذى كان يملك الصحافة بمقتضى قانون تنظيم الصحافة الذى صدر عام ١٩٦٠ الذى كان يقرر أن الصحافة مملوكة للاتحاد القومى . . ثم بعد ذلك مملوكة للاتحاد الاشتراكى وقد ألغى الاتحاد الاشتراكى فمن يملك الصحف . ودارت مباحثات ومناقشات لأيام طويلة هل نملكها للعاملين بها أو نملكها للدولة أو نحولها الى شركات تطرح اسهمها فى السوق .

ویمتتهى الصديق هذا هو الحوار الذى دار . . وكان حواراً سامياً منزها . . وكل اقتراح من الاقتراحات السابقة كان له ايجابيات وسلبيات . . فعندما نملكها للعاملين فيها يعد هذا من الناحية النظرية عملاً جيداً للغاية لكننا نعرف أن الصحافة القومية فى مصر مثقلة باعباء كثيرة جداً وديون كبيرة ، فمن الذى يدفع هذه الديون ومن الذى يدعم المؤسسات اذا واجهت مشاكل . . فعندما نملكها للعاملين فيها تعرض مستقبلهم لمصير مجهول . . فماذا يحدث إذا امتلك العاملون مؤسسة مثل دار الهلال وبعد ذلك يحدث ان يصعب أولاً صرف مرتباتهم . . ستكون النتيجة - وهى قطاع خاص فى تلك الحالة - أن الدولة لن تمد يد المعونة لشركة خاصة .

ولو تحولت المؤسسات الى أسهم تطرح فى السوق من الممكن أن أى دولة غنية تدفع البعض

الى شراء هذه الدور الصحفية أياً كان ثمنها .. حتى ولو كان ١٠٠ مليون فهذا المبلغ ضئيل بالنسبة لأى نظام حكم مع افتراض أنه سيشتريها بالكامل .. المهم انك لن تضمن مستقبل الصحافة فى اطار هذا الحل وفى نفس الوقت لاتضمن مستقبل العاملين فيها .

لقد كنت صاحب الاقتراح الخاص بملكيتهما للشعب على أن يمارس مجلس الشورى حق الملكية عليها وليس المجلس الاعلى للصحافة .. لكن كيف يمكن أن يمارس مجلس الشورى حق الملكية عليها .. فمنذ عام ١٩٨١ استقر الرأى فى مجلس الشورى على الفصل بين الملكية والادارة .. المجلس يملك والمؤسسة تدير ولها مطلق الحرية فى الادارة .

أن مجلس الشورى يختار رئيس مجلس الادارة ورئيس التحرير وجزءاً من الجمعية العمومية وجزءاً من مجلس الادارة ، والباقيون يختارهم العاملون فى المؤسسة وبعدها تتولى الجمعية العمومية ومجلس الادارة حقهما المطلق فى الادارة دون تعقيب من أحد .

عندما كانت الصحافة مملوكة للاتحاد الاشتراكي كان لابد من موافقته على قرارات مجلس الادارة لى تصبح نافذة واذا اعترض عليها خلال شهر ينفذ اعتراضه واذا لم يحدث تنفيذ القرارات ..

الآن .. لا يوجد قرار تتخذه المؤسسة ويعلق تنفيذه على رأى المالك ..

هذه الصيغة كانت أفضل أن الملكية اسمية والمالك مرفوع اليد كما تقول .. ان مجلس الشورى يشرف فقط عليها حتى الاشراف فى هذه الحالة مقصور على اختيار رئيس مجلس الادارة وبعض الاعضاء .. الاشراف غير قائم لاشكل مباشر وغير مباشر .

لذلك استحدث القانون نص خضوع المؤسسة الصحفية للجهاز المركزى للمحاسبات كجهة رقابية لأنها مملوكة للشعب والجهاز المركزى يعد تقريراً سنوياً يناقش فى الجمعية العمومية ويرسل للمجلس الاعلى للصحافة نسخة ويرسل أخرى لمجلس الشورى ومع ذلك لم يتدخل أى منها ، ورغم أن القانون يخص مجلس الشورى ولجنته المالية ببحث تقارير الجهاز المركزى للمحاسبات لم يحدث خلال الثمان سنوات الماضية أن يبحث هذا الموضوع حتى لا يقال انه يشرف على المؤسسات الصحفية فالحرية هنا مطلقة تماماً .. ومقصورة على مذكرته من قبل .

المجلس الأعلى للصحافة

● لكن .. ماهى مهمة المجلس الأعلى للصحافة ؟

— ان مهمته هى الاشراف بحكم الدستور - على الصحافة فى مصر ويتلخص هذا الاشراف فى انه يصدر التراخيص الخاصة بالصحف الجديدة ، وقد حدد القانون هذه الصحف فيما تصدره الاحزاب والاتحادات والنقابات والشركات المساهمة التى لا يقل رأس مالها عن ٢٥٠ الف جنيه لاصدار صحيفة يومية وعدة شروط أخرى تتعلق بالمجلات العلمية .

ثم اعطاء التراخيص للصحفيين المصريين الذين يعملون فى جهات اعلامية غير مصرية

سواء في الداخل أو الخارج ثم التنسيق بين المؤسسات الصحفية .
ان المجلس يباشر « حق التعاون » ولا أقول الاشراف .. حل أزمة معينة بين الجهاز
المركزي للكتب ومؤسسة معينة ويدعم المؤسسات الخاسرة من صندوق دعم الصحف .
● اذن المؤسسات التي تخسر هي التي يدعمها المجلس فقط ؟

— اننا نقوم بدعم هذه المؤسسات منذ ٤ سنوات وفي بعض الاحيان يتم الدعم لقابلة
« القرارات السيادية » كزيادة العشرين في المائة مثلاً وهو ما قد لا تستطيع بعض المؤسسات
تقديمها .. فيقوم المجلس بتقديمها ويدعم غالبية المؤسسات بقدر استطاعته فليس لديه موارد
الخاصة لكنه يحصل عليها من الدولة .. وفي احيان يحصل على دعم من مجلس الشورى ليدعم
به المؤسسات الصحفية .

● ماهي قوة صندوق المجلس ؟

— انه يدعم الصحف القومية كما أن ممثله - أمينه العام - يحضر الجمعيات العمومية
للمؤسسات الصحفية ، والمجلس يقوم بمهمة التنسيق بين المؤسسات الصحفية ورفع الحد
الأدنى للأجور وتحديد أسعار الاعلانات وليس توزيع الاعلانات ويساعد الصحف في تحقيق
كثير من احتياجاتها المادية .

حرية اصدار الصحف

● تصدرون تقييماً دورياً حول ما ينشر في الصحف من موضوعات واخبار يمكن
اعتبارها تجاوزات .. ما الذي يترتب على ذلك ؟

— اننا سمينا هذا التقرير ملاحظات حول الممارسة الصحفية وهو يصدر كل ثلاثة شهور
حول الاخطاء والتجاوزات فلدينا قواعد نطبقها من الناحية العلمية ولدينا جهاز علمي يقوم
بهذه العملية يذكر مثلاً خلط الرأي بالخبر .. ان جريدة كذا خلطت الرأي بالخبر وحقوق
الزمالة للصحفيين فيما بينهم لرصد التجاوزات وخلط المادة الاعلانية بالمادة التحريرية ثم عدم
رعاية الأحداث ونشر صورهم وهي كلها مسائل متعارف عليها بين الصحفيين وهي حوالى
١٦ بنداً تقريباً ..

في البداية كنا ننوى نشر هذه التقارير لكننا وجدنا أن من المصلحة ان تصبح مقصورة على
رئيس التحرير والمحربين المسئولين فقط .. ونستعرض معه ما حدث في صحيفة من تجاوزات
خلال ٣ شهور .. ويتم هذا باعتباره زميلاً في المجلس الاعلى للصحافة ومسئولاً عن
صحيفة .. وقد أفادت هذه الملاحظات كثيراً فقلت نسبة التجاوزات لدرجة كبيرة جداً ..
وما يحدث منها الآن فقط بنسبة ٥٠ في المائة يقع تحت بند خلط المادة الاعلانية بالمادة التحريرية
ويحدث هذا لاتصال ذلك باقتصاديات الصحف وصعوبة التنسيق بين المؤسسات الصحفية .

● ألا توجد نية لاطلاق حرية اصدار الصحف ؟

— اننا أمام قانون فالبعض يظن أن المجلس الاعلى للصحافة حر في اصدار التراخيص . ان القانون لدينا يحدد شروط منح التراخيص ولايستطيع المجلس أن يتجاوزها فهو مقيد بها وأنا شخصياً من انصار تعديل القانون فلا أستطيع بمقتضى القانون القائم جعل الاصدار حراً . وقد ناقشنا ذلك في الماضى عندما عقدت لجنة تقنين الصحافة ووقتها كنا نخشى من تحول الصحف الى بوتيكات سياسية تؤثر على حاضر ومستقبل مصر . . لكن بعد مرور ٩ سنوات على صدور قانون سلطة الصحافة وتنفيذه أعتقد أنه جاء الوقت الذى يجب فيه بحث تعديله بما يتفق مع الوضع الحالى . . وأنا مع التعديل لكن مع وجود ضوابط أخرى . . اننى اسمع من يقول انه على من يريد اصدار صحيفة أن يرسل ورقة وانتهى الأمر .

لكن . . عندما تصبح الأمور بهذه الصورة ستصدر مئات من الصحف وهو ماسيؤثر على أزمة الورق لتزداد والعمالة أيضاً ثم سيصعب ضبط العملية مثلما حدث في البرتغال عندما أطلقت حرية تكوين الأحزاب مرة واحدة ظهر أكثر من مائة حزب . . فلا بد من وضع ضوابط كان يكون من يريد الترخيص صحفياً وعضواً في نقابة الصحفيين لكن ليس علينا أن نفتح الباب بدون ضوابط . وإلا سوف يواجه الصحفيون هذا الخطر بانفسهم . في الماضى قبل الثورة كان كل من يستطيع دفع ١٥٠ جنيهاً أو ٣٠٠ جنيهاً في حالة الجريدة اليومية يحصل على الرخصة فكانت النتيجة أن من يملك يستطيع اصدار جريدة ، يجب اذن إطلاق الحرية في حدود لكى لايفتح الباب على مصراعيه لتسلسل الى الصحافة عناصر غير مرغوب فيها .

● ماتصورك لبعض هذه الضوابط ؟

— أنا من أنصار اطلاق حرية الاصدار بالنسبة للصحفيين فهو رجل مأمون الجانب وتوجد نقابة تستطيع محاسبته ولديه خلفية صحفية .

صراعات في قمة المؤسسة

● أحياناً تحدث خلافات بين رئيس مجلس الادارة ورئيس التحرير . . ماهو دور

المجلس الاعلى في مثل هذه الحالات ؟

— لقد عرضت علينا عدة حالات حول هذه المسألة وقد وصلنا الى أن رئيس التحرير له الحرية المطلقة في نشر ما يريد نشره وهو المسئول الأول والأخير ولايستطيع أى قوة بما فيها رئيس مجلس الادارة أن يفرض عليه مادة معينة فلا مسئولية بدون حرية لذلك يسمى رئيس التحرير المسئول . . فلا يمكن أن يكون مسئولاً وهناك من يفرض عليه شيئاً . لقد اتفقنا في هذه الحالات على أن رئيس التحرير هو المسئول الأول والاخير لكن بعد النشر . . من حق رئيس مجلس الادارة أن يقوم بمحاسبته لكن في حدود . فاذا كان الموضوع

يسىء الى الاعلانات أو يغلق بابا معينا . . فرئيس مجلس الادارة مسئول عن المرتبات واقتصاد المؤسسة وغير مقبول أن يقوم رئيس التحرير بتخريب كل هذا فمعناه أن أضر بالمؤسسة فوضعنا مبدأ المحاسبة بعد النشر ويتولى ذلك رئيس مجلس الادارة ومجلس الادارة ايضا . لكن عندما لا يصبح هناك طريق للتعاون بينها يرفع الأمر الى المجلس الأعلى للصحافة أو مجلس الشورى .

صحف الأحزاب

● هل يسمح للأحزاب باصدار أى عدد من الصحف ؟

— بكل أسف هذا الحق موجود . . فبعض الأحزاب استخدمت هذا الحق أكثر من اللازم ، ان مايشكل الحدود هنا هو قانون الاحزاب وليس قانون سلطة الصحافة فهو يقرر أنه حق مطلق للحزب أن تتم الموافقة على أى طلب يتقدم به للحصول على ترخيص ويمكن للحزب ان يجعل الصحيفة رياضية - سياسية - اجتماعية . . أى شىء .

لكن . . تبقى هذه المشكلة ذات تأثير قوى جداً على الصحافة المصرية فالحزب أو بعض الاحزاب تطلب تراخيص لست صحف مثلاً ثم تقول بعدها انها لاتمكن من دفع نسبة العشرين فى المائة من المرتبات « العلوة الاجتماعية للصحفيين » والمجلس يدعم المؤسسات القومية المتعثرة وبعد أن يطلع على ميزانيتها . . ان العلاقة بيننا وبين صحافة الأحزاب مختلفة عن علاقتنا مع صحافة المؤسسات القومية .

المشكلة الرئيسية أن أحزاباً أصدرت ٧ صحف ونحن نعرف جيداً ماهو ثقلها السياسى وامكانياتها فأصبحت عملية لها وصف آخر . . فحتى من الناحية الحزبية لاتوجد رقابة على هذه الصحف . . رقابة حزبية كل واحد يمكن أن يصدر جريدة يفعل ذلك . . وهناك - كما ترى - صحف استقلت بشكل كامل عن احزابها واتجهت وجهات اخرى الى الشرق بينما يوجد الحزب فى الغرب وهكذا .

لذلك كان لابد من وقفة حول هذه العملية ونقوم الآن باستشارة القانونيين حول ما اذا كان حزب يطلب اصدار أربع صحف ونحن نعرف جيداً أنه لا يستطيع الانفاق على صحيفة واحدة . . كيف يكون التصرف ؟

إن آثار هذه العملية عكسية على الصحافة المصرية والاحزاب نفسها . .

تعيينات .. وتأثيرات صحفية

● تعيين رؤساء التحرير ورؤساء مجالس الادارات فى الصحف القومية . . هل يؤثر فى سياساتها ؟

— اعترض أولاً على من يقول ان التعيين هو اختيارات حكومية فالذى يختار هو مجلس الشورى وهو مؤسسة تشريعية برلمانية وكما يوجد ممثلو الحزب الحاكم بها يوجد ممثلون للاحزاب

المعارضة واللجنة العامة التي تضع التوصيات الخاصة برؤساء التحرير تجمع الاحزاب كلها مؤيدة ومعارضة .

فأيا كانت الجهة التي تختار ، ماهو البديل اذا لم يقيم مجلس الشورى بذلك . . سنقول بالانتخاب وتجربة اللوموند . . لكن . . لم تنجح تجربة اللوموند . . فقد تدهورت بعد هذه التجربة .

عندما نختار نحن رئيس التحرير لا نختار اكثر العاملين شعبية فيمكن أن يكون الشخص أقرب الى العاملين جماهيريا بحكم تصرفاته الاجتماعية ولكن الشعبية أمر يختلف عن قدراته كرئيس تحرير .

● سؤالى . . حول الاختيار وتأثيره على توجهاته . . هل يؤثر ؟

— بالطبع فمن الخطأ أن يطبع رئيس التحرير جريدته بالطابع الشخصى فالمفترض أن هناك قيادة جماعية ومجلس ادارة يضع سياسة الجريدة أساساً الى جانبه مجلس تحرير والجمعية العمومية أيضاً التي اعطاها قانون سلطة الصحافة الحق في أن تطلب إقالة رئيس الادارة واعضاء المجلس وهذا لا يوجد حتى في البرلمانات الحديثة ومع ذلك لم يحدث مثل ذلك ، فمن آثار الماضي التي لاتزال قائمة هو أننا قد لانجرؤ على اتخاذ مثل هذا القرار .

صراحة كبار الكتاب

● مقالك الأسبوعي الصريح جداً في المصور . . هل يسبب لك بعض المشكلات ومسألة الصراحة أصلاً في أعمدة كبار الكتاب هل وصلت الى حد معقول ؟

— إما أن ذلك يسبب مشاكل فذلك يحدث حتى في بيتي ، ففي كل أسبوع ويمعدل مرتين أو ثلاثة تدق التليفونات وأسمع كلمات غضب وضيق . . لكنني بعد هذه السن وجدت أنه يجب أن أقول كلمتي وأسير . . وفي مرات عديدة كان الرئيس مبارك يقول لي أنا خائف عليك أنك تفتح النيران في كل الاتجاهات .

وأقول دائماً أنه إذا كنت أهدف من هذا مسائل شخصية فليحاسبوني وأقول هذا لكل من يتصل بي ولم أطلب أى شيء من أحد . . إنني أودى واجبي وأحبيهم .

ان د . عاطف صدقي وهو صديق قديم كان أكثر ممن حملت عليهم وغضب عندما قلت أن وزارته بلا لون ولا طعم ولا رائحة وغضب د . المحجوب أيضاً عندما قلت ان هناك ضباباً يخيم بين مكنتين وسطهما شارع اسمه مجلس الشعب وكان د . عاطف صدقي ود . المحجوب يؤكدان لي عدم وجود هذا الضباب . . بل انه في احدى الحفلات أتيت ناحيتي معاً وقالوا لي ان هذا الضباب غير قائم . . فقلت لهما انه موجود وأصررت على ذلك . . وثبت انه كان موجوداً وعندما زال قلت انه زال بالفعل .

قد تفاجأ بأن سطرأ أو سطرين يحدثان أثراً كبيراً جداً أكثر من عشر صفحات أحيانا ، لقد

كتبت أربعة سطور عن هيئة الاستثمار فحدثت أمور كثيرة جداً .
لقد كتبت مرة عن المستشفيات الخاصة في مصر ويعنف شديد لدرجة أنني قلت أنني ألجأ إلى
الرئيس مبارك ليحل هذه المشكلة التي يبدو أنها أكبر من وزراء الصحة ورئيس الوزراء . .
فقال د. راغب دويدار ماذا أفعل . . قلت له : انك تملك فعل الكثير قال : ان هناك
مستشفيات أقل بها تجهيزات ولاتتقاضى هذه الأرقام ، انما لاتوجد دعاية حولها فرددت عليه
انها مشكلتكم أنتم هناك قانون يحدد اسعار المستشفيات الخاصة ، انني أقبل أخطاء الاستثمار
في أى مجال الا في الصحة . . انني لا أفهم أن مستشفى يقوم بحجز مريض حتى يدفع أهله
٥ آلاف جنيه لوحدث هذا في انجلترا تسقط الوزارة .

● لماذا كان خلافك ولا يزال . . مع مصطفى أمين ؟

— مصطفى أمين أستاذ صحافة من الدرجة الأولى ، لكنني مختلف معه سياسياً منذ
عام ١٩٤٤ فله مدرسته الصحفية وأنا من مدرسة أخرى قد أكون أنا من مدرسة الفاشلين في
الصحافة وقد يكون هو من مدرسة كذا . . وهذا الخلاف لم يتصاعد كثيراً الا عندما جاء الى
دار الهلال ليرأس تحرير المصور عام ١٩٦١ خلفاً لفكرى اباطة في نفس الوقت رأس على أمين
إدارة دار الهلال .

لقد كنت متعاطفاً مع فكرى اباطة وكانت روحى المعنوية منخفضة وغضبت لأنها لم يكتبها
عنه سطرأ واحداً . . وبدأ الخلاف . . كنت أنشر مذكرات زكريا احمد وكانت تجد إقبالا جيداً
فتوقف النشر . . وتصورت أنا أنه لصالح أم كلثوم وبدأت الخلافات في العمل . . ان
مصطفى أمين يرى أن دار الهلال مدرسة ابتدائية في الصحافة أو ثانوى لكنها ليست جامعة فلم
تكن نظراته جيدة لنا . . كنت أذهب الى اليمن وأتابع المعارك لأجد أن الموضوع ينشر في
عامود . . ومرة أجريت حديثاً مع خروشوف الذى كان ملء السمع والبصر وكلفنى ذلك
٧٥ جنيها استرلينيا لأرسله له من بلغاريا فنشر في ٣ سطور . . حديث مع خروشوف . .
كانت الواقعة بالتحديد أنني كنت مدعواً في وزارة الخارجية البلغارية بمناسبة أول مايو وكان
خروشوف موجوداً وكان قد شرب حتى الثمالة من الفودكا . . وفي نهاية الحفل بدأوا يقدمون له
المدعوين فقبل له . . انه صحفى مصرى فانفجر خروشوف . . بتاع الاهرام بتاع الظلم
والاستعباد . .

وعندما أفاق في الصباح قيل له انه ضيف على البلد وليس له ذنب فقال لهم فلتدعوه الى
البحر الأسود معى وسوف أحاول إرضاءه . . وكان الارضاء هو الحديث معه . . وأرسلته بهذه
التكلفة العالية جداً وفوجئت بأن مانشر لايتجاوز عدة سطور .

التطويرات الجديدة

● ماهو عدد الصحف التي تصدر في مصر . . وهل تعتقد ان هذا العدد كاف ؟
— عددها حوالى ٦٥٨ مطبوعة ينتظم منها ٣٣٥ وهو بالقطع ليس كافيا فنحن نحتاج الى اضعاف هذا العدد فعدد الصحفيين في مصر يتميز بالكثرة وعلينا ان نتيج المجال امام هذه الكفاءات الشابة لتبدأ عملها في صحافة جديدة متطورة .

● بدأت الصحف المصرية مؤخرا حركة تطوير في الشكل والمضمون . . ماهو تقييمك لما يحدث فيها ؟

— تجربة أخبار اليوم . . أتناولها من الناحية الاقتصادية فمجرد ان نحتزل ٢ سنتيمتر فتوفر ٥ ملايين مسألة تستحق التحية وقلت ذلك في المصور . . من الناحية الاقتصادية البحتة قلت ذلك لكننى لم أرتغيراً جذرياً في المادة . . وهناك مهندس اسمه « عهدي فضل » استطاع بالكفاءات المصرية تطوير الماكينات بعد أن أرسلوا الى الخارج لاستيراد مكوناتها ووجدوا أن الشركات المنتجة لها اغلقت . . وقدمت له التحية .

اننا بحاجة الى التطوير فعلا وتجربة الأهرام جيدة لكننا في حاجة الى تطوير اكثر .
● هل ترى أن مؤشرات المنافسة بين الصحف قد ارتفعت حالياً بعكس ماكان يحدث لسنوات طويلة ؟

— للأسف لم توجد المنافسة حتى الآن لأن كل صحيفة من الصحف القومية لها قارئها ومضمونها ومانريده هو تنافس جديد . . أى أن تظهر صحف مشابهة منافسة للصحف القائمة . . لكن منذ ٣٠ عاماً ظلت هذه الصحف الثلاث قائمة ولم يتغير الوضع وقد آن الأوان لتظهر ٣ صحف أخرى يومية قوية ليحدث التنافس الحقيقي .

صحف وأحزاب

● كيف ترى تجربة الصحافة الحزبية بعد ١٢ سنة من بدايتها وحتى الآن ؟
— بكل أسف صحافتنا لاحتزبية فعندما أوكل إلى الاشراف على جريدة مصر ثم جريدة مايو حاولت أن اجعل منها جريدة حزبية والجريدة الحزبية يفترض انها تهتم باخبار الحزب وفكر الحزب وايدولوجيات الحزب وتاريخه . . لكن لا يوجد هذا في الصحافة الحزبية على الاطلاق بما فيها جريدة الحزب الوطنى فاهتمامها موجه للقارئ العام في حين أن الأصل هو خروج الصحيفة من أجل جماهير الحزب لرفع مستواهم وخوض معاركهم والا فمأهى فائدة أن يكون هناك حزب يحاكم ولا أخوض معاركه أو أن ماتعارضه صحيفة المعارضة يتفق مع مبادئ حزبا .

لابد أن تكون الصحافة الحزبية حزبية وأن يكون الصحفيون حزبيين قبل أن تكون

صحفهم موجهة للقارئ العادى وعلى هذه الصحف ان تعبر عن الحزب واتجاهاته وميوله وتقدم للجمهور شخصيات الحزب ، ان الصحف الحزبية لا تقدم فكر قيادات الحزب ولو فعلت ذلك ستعمق مفهوم الحزب لدى الجمهور وتبين آراء قياداته ولكنهم يقدمون صفحات كثيرة للرياضة وللجرائم ، ما الذى نستفيد منه وما الذى تتركه للصحافة القومية لقد رفضت نشر قصة بليغ حمدى فى جريدة مايو عندما كنت أراس تحريرها . . اننى لا أوافق على نشر أية مواد غير حزبية لمجرد أن توزع الجريدة .

● لكن ماهى الصحف الاقرب للحزبية ؟

— الأهل . . هى أقربها لذلك فهى تتمسك بمبادئ الحزب . . وما عداها تخرج للقارئ العام لا للقارئ الحزبى .

● جريدة مايو منذ صدورها وحتى الآن تواجه أوضاعا معينة ولم تستطع أن تنتشر أو تصبح كالصحف الأخرى . . ما هى المشكلة ؟

— أنا أزعم أننى عندما تسلمت جريدة مايو رفعت مستوى الحوار بها وعندما كان التلمسانى يرسل لى خطابا ينشر كما هو ولم أسىء لواحد من المعارضة لذلك لم ترفع ضدى قضية واحدة طوال ٢٥ شهرا راس تحريرها فيها إلا قضية فايز حلاوة لانه كتب فى موضوع لم أكن من الناحية الفنية أعرف مايشير كنى أدق - كرجل قانون - فيما ينشر وما لا ينشر .

أجيال جديدة وقديمة

● كيف نحكم على الرجال وفترات الحكم ؟

— ان كل مرحلة حكم لها ظروفها ولا يصح أن نطبق معايير التسعينات على الثمانينات وغير ذلك فعندما نقيم حادث دنشواى الآن فى ظل ما يقال عن أنها ظلم وطغيان . . لكن من وجهة نظرى هى ثورة شعبية وأثبت ذلك بالأدلة التى تعتمد على وقائع . . فهى ثورة شعبية . . مشكلتنا أننا نحكم على أناس لم نعش ظروفهم ونحن نجلس فى مكاتبنا المكيفة الهواء . . يجب أن نقارن أوضاعنا الآن بما كان عليه الحال فى ٦ اكتوبر ١٩٨١ كان شوية عيال يمكنهم الاستيلاء على الحكم فى ظل انهيار أمن سياسى واقتصادى .

نفس المقارنة الزمنية بالنسبة للقضية العربية وأن تعود الى العرب دون تراجع ان الزمن يتغير .

لقد كان عبد الناصر عبقرية وطنية فذة والسادات سياسى داهية واعفنى من الحديث عن حسنى مبارك حتى لا اهتم بتملقه ، فأنا فى نهاية عمرى وليس لى من حلم الا أن أرى بلدى قوية .



* * * * *

مكره محمد زاهر

- الصحافة القومية تعبر عن حدود الاتفاق القومي
- بعض الاحزاب ولدت بعملية قيصرية واخرى ولدت داخل
انابيب
- الصحافة القومية اليوم .. كلها اجتهادات
- لعبة المعارضة داخل الصحف القومية اكثر من لعبة الموافقة



مكرم محمد أحمد

مكرم محمد أحمد - من الصحفيين الذين صعدوا « درجات » صاحبة الجلالة « الصحافة » درجة درجة .. مارس الصحافة على مدى ثلاثين عاما كاتباً للخبر ومراسلاً متجولاً .. وكاتباً سياسياً .. فقد بدأ حياته العملية محرراً بقسم الحوادث بجريدة الأهرام ثم محرراً بقسم التحقيقات الصحفية ومراسلاً لجريدة الأهرام في دمشق ثم رئيساً لقسم التحقيقات الصحفية بالأهرام ثم مديراً لتحرير الأهرام حتى عام ١٩٨١ وبعد ذلك تولى رئاسة تحرير واحدة من كبرى المؤسسات الصحفية في مصر .. دار الهلال وأخيراً فاز مكرم محمد أحمد في معركة صحفية - لا يزال الكثيرون يذكرون تفاصيلها - بمنصب نقيب الصحفيين .. وهو أيضاً عضو المجلس الأعلى للصحافة ثم انه فوق ذلك هو أحد الكتاب السياسيين الذين يملكون رؤية واضحة لقراءة الأحداث .

انه بأختصار واحد من ألمع الكتاب السياسيين في مصر .. ليس فقط باعتباره صاحب رؤية خاصة وانما أيضاً لأنه حريص على أن يكون متوازياً .. ولعل هذا الاعتبار الأخير بالتحديد هو الذي جعلني واثقاً من أنه سيتقبل كل الكلام .. وسيجيب عن كل التساؤلات التي يطرحها هذا الحوار ..

تكلم مكرم محمد أحمد .. باعتباره صحفياً وباعتباره نقيباً للصحفيين .. وباعتباره صاحب رؤية سياسية .. فكان هذا الحوار الذي ساهم بشكل فعال في وضع نقاط كثيرة فوق حروف أكثر .. ليس فقط من مكرم محمد أحمد ولكن عن الواقع والأحداث . ان أهم مايتبناه مكرم محمد أحمد من وجهات النظر هو أن الصحافة القومية .. أو بالتحديد صحافة المصور مسئولة عن ادارة الحوار بين مختلف القوى والاتجاهات السياسية .. ومن هذا المنطلق فأننى أعتبر هذا الحوار امتداداً لهذه النظرية .

الصحافة القومية

● مارأيك في تعبير « الصحافة القومية » وهل هذا يعنى انها صحافة حكومية ؟

— اعتقد أن الصحافة القومية تجربة خاصة جداً بالصحافة المصرية واعتقد ايضا أن هذه التجربة يمكن أن تكون - إذا أعطيت مضمونها الحقيقي كصحافة قومية - أن تكون نموذجاً للعالم الثالث . . المشكلة عندنا هي أن الاحزاب التي نشأت بعد غياب حياة ديمقراطية كانت أحزاباً صغيرة ووليدة أحزاب لم تتمكن من تعميق جذورها في الحياة . . بل أن بعضاً من هذه الأحزاب كانت ولادته غير طبيعية وبعضها ولد كأطفال الأنابيب . . اليوم هذه الأحزاب في المرحلة الأولى . . ومع ذلك فإن الحزب لا يقف تحت مظلته ولا يقف تحت مبادئه . . ونحن نرى كيف أن صحيفة ليبرالية المفروض أن تنتهج المنهج الليبرالي ولكنها في نفس الوقت عندما يقع نوع من الإصلاح الاقتصادي أو تحريك أسعار بعض السلع الأساسية أو المطالبة بتحرير إدارة القطاع العام نجد أن هذه الصحيفة ترتد عن مبادئها لأن الهدف من الصحافة الحزبية لم يكن بالفعل التمسك بمبادئ الحزب ولكن أهم حاجة بالنسبة لها توسيع رقعة قرائها ومحاولة الانتشار فنجد أن الصحيفة اليسارية والتي يفترض أن تكون منبرا للأفكار المتعلقة بالقطاع العام تدافع عن الليبرالية والصحيفة الليبرالية لا تعرف اذا كانت ليبرالية حقيقية ام لا . . ثم دخلت في النهاية بعض التيارات الحزبية التي تستولى على صحف واحزاب باكملها . . في ظل هذه الظروف لابد بالفعل أن يكون بجوار الصحافة الحزبية صحافة قومية . . وماذا تعنى قومية . . تعنى التعبير عن مجموع الوطن . . تعبر عن ضمير المصرى . . تعبر عن حدود الاتفاق القومى ما بين كل فئات الشعب وطوائفه . . وأنا أعتقد أن هذه الصيغة وإن كانت في التطبيق اقرب في البداية لأن تكون صحافة حكومية لكن في اطار عمليات تزايد مساحات حرية الصحافة انتقلت الصحافة بالفعل لكي تصبح صحافة قومية بالمعنى الحقيقي . . الصحافة القومية تقتضى أن يكون مجلس الشورى هو أيضاً ممثل لمجموع الوطن . . لأنك في هذه الظروف لا تستطيع أن تعتمد على أحزاب وليدة . . واحزاب صغيرة . . احزاب ليس لها جذور . . احزاب بعضها ولد بعمليات قيصريّة وبعضها ولد في داخل الانابيب . . ثم نجى ونقول ان هذه الصحافة تستطيع أن تعبر عن المجموع الوطنى . . وان تعكس المصالح القومية العليا التي لا ينبغي أن يكون عليها خلاف . . تعكس حدود اتفاق . . تعكس ضمير المجتمع . . صعب جداً . . وتكون كالذى يطلب المستحيل من أصحاب هذه الصحف فهناك دور حقيقى للصحافة القومية . . وهناك وظيفة للصحافة القومية . . وينبغى للصحافة المصرية المسماة قومية أن تسعى بالفعل لأن تكون قومية . . وأعتقد أن هذا حادث بالفعل ويحدث في اطار متزايد . . واليوم نجد أن الالتصاق الشديد بين الصحافة القومية والحكومة غير موجود . . وبالتالي

فالصحافة القومية مفروض أن تدير الحوار بين كل قوى المجتمع . . فالمفروض أن تعبر عن المجموع والضمير الوطنى . . وأعتقد أن هذا قائم ربما ليس بالشكل المفروض أن يكون عليه بالتحديد لكنه قائم لكن مع اتساع حرية الصحافة وحجم الحرية اعتقد أن الصحافة القومية اليوم تلعب على الأقل جزئية من هذا الدور . . فليس هناك حجر على رؤساء التحرير فى أن يوجهوا صحافتهم نحو هذه المهمة . . وأنا أعتقد أن الصحافة القومية اليوم كلها اجتهادات . . فيصعب أن نقول ان هذا الكاتب يعبر عن رأى القيادة السياسية . . ويصعب أن نقول ان هذه الصحيفة أو هذه الجريدة تمثل الرأى الرسمى . كلنا نعبر فى إطار اجتهادات . . فى إطار خط وطنى . . وهناك تنوع كبير فى هذه الاجتهادات وهذه الآراء فى داخل الصحافة القومية والمفروض عندنا فى المصور - على سبيل المثال - لانشتر أى تحقيق صحفى أو أى آراء الا اذا كانت تتضمن كافة الآراء وكافة الاحزاب . . ونحضر ممثلى الأحزاب على مائدة الحوار . . لتدير الحوار بين قوى الشعب المختلفة .

الصحافة الحزبية

● وهل هناك فارق بين هذا الدور والدور الذى تلعبه بالفعل الصحافة الحزبية ؟ — الحزب يعبر عن مصالح مجموعة محددة رأت أن مصالحها لا يمكن ان تتوافق الا فى إطار حزب له مبادئ معينة . . وبالتالي فالحزب بطبيعته والصحافة الحزبية بطبيعتها مفروض أن تعبر عن مصالح هذا الحزب . . وعن رؤاه السياسية . . أما الصحافة القومية فتعبر عن الأمة بأكملها وتدير الحوار بين فئات الأمة المختلفة . . وللأسف فان الصحافة الحزبية عندنا لم تصل لهذا المستوى . . وكما قلت لا أحد يقف تحت رايته . . لا أحد يقف تحت اعلامه . . لا أحد يقف تحت مبادئه . . ربما نعطيه العذر لأنهم فى فترة أولى . . ويريدون اكتساب القارىء بأى شكل لكن الوقوف تحت راية المبدأ مسألة غير موجودة . . فتجد الصحيفة التى تمثل أقصى اليمين تدافع عن عبدالناصر .

حرية الصحافة

● حرية الصحافة فى مصر . . هل تعتبرها كاملة الآن ؟ — لا أحد يختلف على أن الصحافة الحزبية فى مصر تتمتع حالياً بحرية مطلقة . . ليست كاملة وإنما مطلقة . . ومع أنه لاينبغى أن تكون هناك حرية مطلقة . . لكن الصحافة الحزبية فعلاً تتمتع بالحرية المطلقة . . لأنه لا يوجد حتى التزام بما يمكن أن نسميه المصالح العليا للوطن . . حتى الآن ليس هناك اتفاق على هذا . . وأى مسار ديمقراطى مهما كان ومهما اختلفت الاحزاب واختلفت آراؤها لابد أن يكون هناك اتفاق حول المصالح القومية العليا التى لاينبغى أن يكون عليها أى خلاف وأعتقد أن الصحافة القومية تملك حريتها أيضاً بدرجة واسعة فليس هناك رقابة لاقبل ولابعد النشر . . ليست هناك على وجه الاطلاق أى مساءلة . .

الامساءلة القانون .. لانتعرض كل يوم لتليفون من رئيس الجمهورية .. أو من مسئول يقول هذا الكلام نشر لماذا أو لم ينشر لماذا .. انما أقصى ما يمكن أن يقال لك .. ان هذه المعلومات لم تكن مكتملة واذا نظرنا الى الصحافة القومية سنجد أحياناً انه نتيجة للمنافسة الشديدة بينها وبين الصحافة الحزبية .. أن الصحافة القومية صوتها عال .. وصوتها قوى .. وربما كانت لعبة المعارضة فيها أكثر من لعبة الموافقة .

نقيب الصحفيين

● أستاذ مكرم .. بصراحة .. لماذا خضت معركة النقابة للفوز بمنصب النقيب ؟ — لقد خضت هذه المعركة الشريفة من منطلق اننى شخص يتمتع بصفات أخلاقية وأمانة وقدرة على قول الحق فى مواقف كثيرة أى اننى وجدت أن لدى المؤهلات التى تجعلنى صاحب حق فى التنافس على هذا المنصب .. وبلاشك كان دافعى لهذا الكسب المعنوى .. لكن فى نفس الوقت كانت تحركنى أيضاً رغبتي فى خدمة زملائي الصحفيين .. وأنا أتصور أنه من حقى بعد جهد استمر ثلاثين عاماً فى مهنة الصحافة أن يكرمنى زملائي .. وقد كرمونى بالفعل وشرفونى باختيارهم لى نقيباً للصحفيين .

السفر لاسرائيل

● يقول البعض انه رغم انك النقيب الحالى للصحفيين فقد خالفت قرار الجمعية العمومية للنقابة من قبل وسافرت الى اسرائيل .. ما رأيك ؟ — صحيح اننى سافرت الى اسرائيل .. لكننى سافرت عام ١٩٧٩ .. أى قبل أن يصدر قرار الجمعية العمومية لنقابة الصحفيين بعامين .. وقد سافرت من منطلق مهني بحث حيث اننى سافرت لكي أعرف مايدور هناك .. ولكن المسألة فى تصورى ليست أن أسافر أو لا أسافر وانما ماذا كتبت .. هل كتبت أدعو المصريين الى السياحة اليها ؟ .. وهل بشرت بجنة الديمقراطية هناك ؟ بالعكس كتبت أهاجم بعنف سياسة اسرائيل وممارساتها الوحشية ضد الفلسطينيين .. ولذلك فان مكتب المقاطعة العربية قرأ هذا الكلام كله ولم يجد فيه كلمة واحدة يستحق عليها أن يدرج اسمى فى قائمة المقاطعة .. ثم اننى حصلت على موافقة الأخ ياسر عرفات قبل ذهابى وقد أصدر عرفات تعليماته - بطريقته - لزعماء الضفة الغربية وغزة لاستقبالى فى اسرائيل وتقديم التسهيلات لى لمعرفة الحقائق كاملة .

تحت التمرين

● يعانى الكثير من الصحفيين المبتدئين خاصة أن معظمهم ليسوا أعضاء فى نقابة الصحفيين .. ماهى من وجهة نظركم الطريقة التى يمكن بها حماية هؤلاء ؟ — الوضع فعلاً غريب فالقانون .. قانون النقابة ينص على ألا يقبل صحفى بالنقابة

الا بعد تعيينه في احدى المؤسسات الصحفية وفي نفس الوقت فإن هذه المؤسسات الصحفية لاتقبل أن تعين صحفياً مبتدئاً فلا بد أن يمر بفترة اختبار . . وأعتقد أن حل هذه المشكلة يكون بالاتفاق بين النقابة والمؤسسات الصحفية على أن تقوم المؤسسات الصحفية بإبلاغ النقابة بأسماء هؤلاء المبتدئين حتى تستطيع أن تعطى لهم الحماية التي يحتاجونها وحتى يتم تعيينهم أو الاستغناء عنهم .

الاعلاميون

● يطالب العاملون - خاصة في قسم الأخبار - في الاذاعة والتلفزيون بالانضمام لنقابة الصحفيين . . هل ستقبلهم بعضوية النقابة وأنت الآن النقيب ؟
— رأى انه في الوضع الراهن لايمكن قبولهم في النقابة لكن اذا جاء يوم اصبح فيه هؤلاء الذين يعملون في الاخبار بالاذاعة والتلفزيون على درجة من الحرية في نشر أخبارهم دون قيود عليهم فيمكن التفكير مستقبلاً في إلحاقهم بالنقابة . . ولو أن ذلك في رأى سيستغرق سنوات طويلة . . ولذلك فانه بالنسبة للوضع الراهن لن يكون هناك تفكير في ضم الاعلاميين بالاذاعة والتلفزيون الى النقابة . .

المهنة والسياسة

● يقول البعض انك عندما تقدمت للترشيح لمنصب النقيب تقدمت من منطلق حزبي ولهذا فزت لأنك أعتبرت نفسك في معركة سياسية . . ما رأيك ؟
— لا ليس هذا صحيحاً فعندما تقدمت للصحفيين المصريين تقدمت بتأريخي المهني والنقابي . . وأنا أتصور انه كان تاريخياً حافلاً . . تاريخياً مليئاً بالمواقف سواء التي دافعت فيها عن حرية الصحفي أو عن حرية الكلمة . . وقد عشت هذه المهنة ثلاثين عاماً ولذلك أتصور انني لم أكن بحاجة لأي سند حكومي . . ثم انني اعتبر معركة النقابة معركة غير حزبية - معركة لادخل فيها للسياسة وانما هي معركة مهنية - معركة صحفية تقدمت فيها للصحفيين ببطاقتي المهنية والسياسية الواضحة .

المكاتب العربية

● يشتكى بعض الشبان من أن أبواب نقابة الصحفيين مغلقة أمامهم ؟
— نحن لانغلق الباب أمام أى انسان على وجه الاطلاق وليس معقولا ان تجتمع لجنة القيد كل أسبوع . . وليس لدينا طلب واحد . . فكل الطلبات لابد أن يراها النقيب ويتأكد منها ثم تحال الى لجنة القيد . . أما اذا كنت تقصد طلبات الصحفيين بالمكاتب العربية فهذه الطلبات مرجأة لأنني لا أعرف من هم هؤلاء الذين يعملون في هذه المكاتب . . ولا أعرف ان كانوا مؤهلين أو غير مؤهلين وكيف دخلوا هذه المكاتب . . وعلى أية حال فهناك ثلاث جهات تتعامل

مع هذا الموضوع .. هيئة الاستعلامات ووزارة الاعلام والنقابة وسيتم قريباً عقد اجتماع بين هذه الجهات الثلاثة لبحث هذا الموضوع .

معاشات الصحفيين

● نقيب الصحفيين هل ترى أن معاشات الصحفيين كافية لمن قدم عمره في خدمة « صاحبة الجلالة » ؟

— أعتقد أن نقابة الصحفيين من أحسن النقابات التي تقدم معاشاً للصحفيين ، فالصحفي المحال للمعاش يحصل حالياً من النقابة على ١٥٠ جنيهاً بالإضافة الى معاشه من التأمينات الاجتماعية ، وهناك صحفيون يستفيدون فائدة ثالثة من بعض نظم التأمينات الموجودة داخل المؤسسات .. فهناك صناديق داخل هذه المؤسسات .. وبصفة عامة أعتقد أن الصحفيين راضون عن نظام المعاش بالنقابة .

الادارة

● وما هي في تصورك أفضل صيغة لادارة الصحيفة .. الفصل أم الجمع بين الادارة والتحرير ؟

— الاعمال الادارية ترهق الصحفي وتلهيه عن عملية الابداع الصحفي .. لكن هذا في نفس الوقت ليس معناه أن يكون رئيس مجلس الادارة من غير الصحفيين .. ومن وجهة نظري فان الافضل هو أن نعود للنظام القديم .. أن يكون رئيس مجلس الادارة صحفياً وأن يكون عضو مجلس الادارة المنتدب من الاداريين .. ويكون في هذه الحالة هو المسئول عن كافة الأعمال الادارية .

الناصرية

● أستاذ مكرم .. هل أنت ناصري ؟

— لقد نشأت صحفياً في ظل ثورة يوليو وتحمست لها كثيراً وأفكارها ولبادتها .. لكنني لم أضع نفسي أبداً في قالب مذهبي .. ولذلك كان سهلاً عليّ أن أدرك بعد هزيمة ٥ يونيو أن الهزيمة كانت هزيمة للنظام بأكمله .. ومع ذلك فأنا لا أزال أعتقد أن هناك قدراً من القيم التي نشأت عن يوليو - وفي النهاية أظن أن أي حاكم في مصر لا يمكن أن يغيب عنه ضرورة الانتصار للفتات الكادحة في بلادنا .

النظام

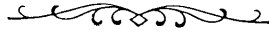
● يقول البعض أيضاً أنك تؤيد النظام بدرجة توحى بأنك أصبحت جزءاً من هذا النظام .. ما رأيك ؟

— أولاً كوني أساند فترة حكم الرئيس مبارك فهذا شرف لا أتنصل منه .. ولننظر الى مصر

عام ١٩٨١ الى مصر الآن ونرى ماذا حدث فى علاقاتها الخارجية والعربية وماتحقق من انجازات على المستوى الداخلى . . لكن تأييدى لنظام حكم الرئيس مبارك لايعنى اننى جزء من الأمر الواقع . . واذا كنت تتابع المصور فسوف يسهل عليك ملاحظة النقد القوى الذى أوجهه للحزب الوطنى وبقية الأحزاب الأخرى . . لأننى اعتبر المصور مجلة قومية وليست مجلة حكومية وبالتالي فان دورها هو اعطاء القارىء صورة صحيحة عن الدولة وفى نفس الوقت ادارة حوار قومى بين كافة القوى السياسية فى مصر .

● وأين الكاتب المسرحى مكرم محمد أحمد؟

— هى أمنية . . وأنا أكتب وأزاول الكتابة فى البيت لكن أنا من هؤلاء الذين يؤمنون بالمثل القائل . . صاحب بالين كداب . . فأنا أؤمن باننى مادمت موجوداً فى موقع المسئولية على رأس مؤسسة صحفية فلا بد أن أعطى وقتى وجهدى لهذه المؤسسة .





★ ★ ★ ★ ★

كامل زهيري

- صحافة المعارضة مطالبة بالدفاع عن مبدأ حرية الصحافة
- في كل مرحلة من العمل الصحفي أشعر بمتعة خاصة
- الصحفيون أصابهم الظلم في قانون الصحافة عام ١٩٨٠
- صحف المعارضة أخطأت في عدم انشاء مؤسسة طباعية كبيرة



كامل زهيرى

المحاماة هى الدفاع عن العدل الصغير .. والصحافة هى الدفاع عن العدل الكبير ..
هذا هو المنطق الذى يمارس به كامل زهيرى عمله فى بلاط صاحبة الجلالة بعد أن عمل فى
مهنة المحاماة حيناً من الوقت لكنه لم يطل .. سنوات طويلة تصل إلى أربعين سنة وهو يخدم
صاحبة الجلالة التى دخل بلاطها عام ١٩٤٩ مراسلاً ومحرراً ورئيساً للتحرير وكاتب عمود ..
شغل فيها أكثر من منصب قيادى .. مدير تحرير روزاليوسف ورئيس تحرير الهلال ثم رئيس
مجلس إدارة روزاليوسف وهو نقيب الصحفيين الوحيد الذى شغل هذا المنصب فى عهده
عبد الناصر والسادات مع اختلافهما المتباين كما انتخب رئيساً لاتحاد الصحفيين العرب خلال
الفترة من عام ١٩٧٦ إلى ١٩٧٨ .
عاش كامل زهيرى الأحداث التاريخية على الساحة المصرية قبل الثورة وبعدها وكانت له
آراؤه ومواقفه ومعاركه أيضاً التى من أبرزها معركته مع الرئيس السادات عندما أراد تحويل نقابة
الصحفيين الى ناد .. وهو وإن كان لا يفضل الدخول فى معارك يمكن تفسيرها على أنها
صراعات شخصية ويرفض مبدأ تصفيات الحسابات القديمة إلا أن هذا لم يمنعه من الخوض فى
القضايا القومية بقوة والدفاع عن قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان والحريات .
خصائص عديدة تتسم بها شخصيته .. يتصف بالعقلانية الشديدة فى تقديره للأمور فهو
يرفض الصراخ والتحريض لكنه يعارض بموضوعية من منطلق إيمانه بأن المعارضة تشد أزر
المفاوض .
هو أيضاً كاتب مثقف يعيد الأحداث الى جذورها ومنابعها مسترشداً بقراءاته الكثيرة فهو كما
يقول عن نفسه قارئ محترف وكاتب هاو .
وفى الحوار مع شخصية مثل كامل زهيرى كان لابد أن تستوقفنا الكثير من الأحداث
والمواقف ..

بين المنع .. والمنع

● كتابك « الصحافة بين المنع والمنع » .. بعد تسع سنوات من صدوره .. ترى ما الذى مازال ممنوعا حتى الآن .. وماذا منحت الصحافة المصرية خلال هذه السنوات التسع ؟

— كان الهدف من اصدار هذا الكتاب - عام ١٩٨٠ - هو توزيعه على اعضاء مجلس الشعب اثناء مناقشة قانون الصحافة .. فالكتاب كان محاولة لانتقاد قانون الصحافة ونظرية المشرع المصرى فى الأخذ بفكرة المنع ، أى منح الترخيص .. ومنع أو تقييد الصحفيين سواء بقوانين الاجراءات الجنائية أو غير ذلك .. ورغم التطورات الكبيرة التى شهدتها الصحافة المصرية بعد عام ١٩٨١ من ازدهار الصحافة الحزبية - بشكل نسبي - وقوة الصحافة المسماة بالقومية الا أن الأساس الذى ركزت عليه انتقادی فى هذا الكتاب مازال قائما حتى الآن وهو أن المشروع لا يأخذ بفكرة ان كل مواطن له الحق فى اصدار جريدة كما يريد .. فالمشروع يعطى الحق للمالك وهى الدولة بانها هى التى تمنح الترخيص ، هذا فى حين ان كل الدول المتقدمة ديمقراطيا تأخذ بفكرة ان المواطن مادام كامل الاهلية فله الحق فى أن يصدر جريدة كما يريد وعليه فقط أن يعين مديراً مسؤولاً ويبلغ الجهات المسئولة .. لذلك نجد أن هناك صحفا عربية تصدر فى باريس ولندن وقبرص .. ولكن التشريعات العربية مازالت لاتأخذ بفكرة حق المواطن فى اصدار جريدة وهذا ما انتقدته وانتقده واحاربه وسأظل احاربه فى مصر وفى البلاد العربية .. وقد حاولت فى الكتاب توضيح تطور التشريعات الجنائية ضد حرية الرأى فى مصر بالدرجة الأولى منذ صدور أول قانون عقوبات والقوانين التالية له والتعديلات التى ادخلت عليها حتى قيام الثورة وما بعدها وحتى عصر السادات .. وذلك لأبين أن التشريعات الجنائية بالنسبة للصحافة انتقلت من التخفيف الى التشديد - فمثلا بعد أن كانت العقوبة هى الغرامة أصبحت السجن .. وهكذا ..

اننى مؤمن بعراقية الصحافة المصرية التى يصل تاريخها الى مائة وخمسين سنة ومؤمن بترائنا الديمقراطي .. ولكن الغريب اننى عندما كنت اناقش أسس هذا الايمان مع مسئول مثل صوفى أبوطالب - الذى كان يشغل منصب رئيس مجلس الشعب - كان يقول لى اننا دولة نامية من دول العالم الثالث وان افكارى التى أطرحها هى أفكار ديمقراطية مستوردة من الغرب .. ومع احترامى لصوفى ابوطالب كرجل فاضل كنت اقول له ان هذا غير صحيح .. فاذا كانت مصر من الناحية الاقتصادية تعتبر فى اعداد دول العالم الثالث الا انها سياسيا لايمكن وضعها بين الدول النامية أو المتخلفة لأن مصر لها تاريخها السياسى العريق منذ وضعت أول دستور لها عام ١٨٦٦ والذى تلاه سبعة دساتير .. كما أن برنامج الحزب الوطنى الذى وضعه أحمد عرابى كان يتضمن حقين اساسيين هما : حق التعليم وحق حرية الصحافة .. واستمات المصريون

دفاعاً عن هذين الحقين ، ففي ٢٩ ، ٣٠ مارس وأول ابريل عام ١٩٠٩ قامت مظاهرات شعبية اشترك فيها عشرة الاف مصرى احتجاجاً على عودة قانون المطبوعات ، وكان يقود هذه المظاهرات رئيس تحرير جريدة الحزب الوطنى وهو أحمد حلمى جد صلاح جاهين وقد حكم عليه بالسجن لمدة ستة أشهر بتهمة العيب فى الذات الملكية .

ومن هنا اقول ان المجتمع الذى يقوم بمظاهرات شعبية بمثل هذه الضخامة احتجاجاً على تقييد حرية الصحافة لا يمكن اعتبار دولته تاريخياً من الدول النامية مثلها مثل بعض الدول الافريقية التى نالت استقلالها عام ١٩٦٠ . . فمصر تحارب من أجل الاستقلال ومن أجل الحريات منذ مائة وخمسين سنة . .

وبسبب كل هذا فانى مؤمن بان كل مشاهدته ساحة الصحافة المصرية حتى الآن مجرد خطوة ايجابية ، فما يسمح به هو الكفاف الديمقراطى الذى يمنع من الانفجار ولا يسمح بالازدهار . . ولذلك أرى ضرورة التقدم بجرأة نحو اصلاح سياسى كبير خاصة فى الحريات وبالاخص فى حرية الصحافة .

حرية الصحف والاحزاب

- إذن أنت مع إطلاق حرية إصدار الصحف ؟
- بل يجب إطلاق حرية اطلاق الصحف لاسباب نقابية وصحفية وأيضاً لأسباب وطنية وسياسية . . أما بالنسبة لمسألة أين المنح وأين المنع . . فلإنصافاً أقول اننا تطورنا الى أحسن حيث توجد الآن صحافة حزبية وتنوع فى الاقلام مع عدم وجود رقابة بالاضافة الى التقدم التقنى . . ولكنى فى النهاية أميل الى النقد اكثر من الثناء .
- وهل أنت مع اطلاق حرية قيام الأحزاب ؟
- أنا دائماً مع أن الديمقراطية غذاؤها المزيد من الديمقراطية ولاخوف من تعدد الاحزاب . . وفى أول مرة التقيت فيها بالرئيس مبارك قلت له : انك واجهت مشكلة الحكومة الخفية والتنظيمات السرية . . وأنا أرى أن قيام المزيد من الاحزاب يحدث اخراجاً للطاقت التى تحاول أن تمارس نشاطها عن طريق التنظيمات السرية .
- وبماذا نفسر الخلط الدائم بين التيارات السياسية مثل « اليسار » واليسار الديمقراطى والماركسى والناصرية وغيرها ؟
- هذا نتيجة ضعف فى الثقافة السياسية وايضا فى الثقافة الاقتصادية ودليل عدم وجود هذه الثقافة الاقتصادية وقوع الاف ضحايا لشركات توظيف الأموال وللأسف فان صحافتنا لاتتقف المواطن العادى ولاتتلى له الا لذائذه وتحوله الى مستهلك .

فضيلة الحوار

● بعد مرور ١٢ سنة على تجربة صحافة المعارضة .. كيف تقيم هذه التجربة في ظل الظروف المعاشية الآن ؟

— كان يجب على صحافة المعارضة أن تدافع عن مبدأ حرية الصحافة للجميع لأن هذه الحرية لا تزدهر الا اذا أعطيت لجميع الناس فلا معنى أن تدافع عن حقل اذا لم تدافع عن حق الآخرين في اصدار الصحف .. فالملاحظ على أحزاب المعارضة أن كل حزب عندما يحصل على حق اصدار جريدة يكفى بذلك .. ومن هنا أرى أن دفاع المعارضة عن حرية الصحافة هو أقل من الواجب .

هذه ناحية .. ومن ناحية أخرى أقول انه بعد تجربة ١١ سنة حدث نوع من الاستقرار في فضيلة الحوار القائمة على اساس ايمان الرئيس مبارك بالتنوع وبضرورة اعطاء الفرصة للاراء المختلفة تجاه القضايا القومية وقد ظهر ذلك واضحا في قضية طباطبا على سبيل المثال عندما جمع قيادات فكرية متنوعة منها الوفد والناصرى والحزب الحاكم لمناقشة هذه القضية ووضع اسس التحكيم فيها .. ومن هنا أقول ان تفكير الرئيس مبارك وطنى متنوع .. يرفع شعار من ليس ضدى فهو معى على العكس من الشعار الذى كان مرفوعا عام ٨٠ الذى يقول من ليس معى فهو ضدى . الى جانب هذا فان التشريعات المعمول بها الآن أفضل من ذى قبل باحترامها للملكية كل حزب لجريده وعدم وجود رقابة على الصحف .. بصفة عامة يمكن القول ان صحافة المعارضة تجربة جيدة ولكنها فى رأى اقل مما يجب .. والمشكلة أن صحف ' ارضه ' تعتمد فى كادرها العامل على مهايا يتم صرفها من المؤسسات القومية وهذا الاعتماد على الدولة يمنع المحرر من التعبير عن افكاره وآرائه بشكل حر .. هذا الى جانب ان صحف المعارضة اخطأت فى عدم انشائها مؤسسة طباعية جديدة كبيرة ومتطورة ليدخلوا فى منافسة طباعية وإدارية الى جوار منافسة الرأى .

ملكية الصحف .. لمن ؟

● وما رأيك فى الجدل الذى اثير حول ملكية الصحف خاصة ان البعض يتنادى بتمليكها للعاملين فيها ؟

— اعتقد ان الصحفيين اصابهم الظلم فى قانون الصحافة لعام ١٩٨٠ وقد عارضت هذا القانون من ناحية الملكية .. وكان الرئيس الراحل انور السادات فى عام ١٩٧٥ قد اصدر قرارا بصفته رئيسا للاتحاد الاشتراكى بانشاء المجلس الاعلى للصحافة وجاء فى المادة الثانية من هذا القرار ان ملكية المؤسسات الصحفية المملوكة للاتحاد الاشتراكى تكون مناصفة بين العاملين بالصحافة وبين الاتحاد الاشتراكى بنسبة ٥١٪ للاتحاد الاشتراكى و ٤٩٪ لمختلف العاملين . بالمؤسسات الصحفية ثم فوجئنا بصدور قانون عام ١٩٨٠ وقد اغفل هذا الحق المكتسب

للعاملين ونص على ملكية الدولة التي ينوب عنها مجلس الشورى . . وكان هذا بمثابة « المحلل » لابقاء سيطرة الدولة والحزب الوطني على المؤسسات الصحفية . . ولو أن الصحفيين رفعوا دعوى أمام المحكمة الدستورية العليا بإبطال قانون سنة ١٩٨٠ لاضاعته للحقوق التي اكتسبوها فمن الممكن أن يكسبوا هذه الدعوى .

● إذن أنت تؤيد فكرة تمليك المؤسسات الصحفية للعاملين فيها ؟
— على الأقل أنا مع احترام نص قرار عام ١٩٧٥ بأن يكون النصف ملكا للعاملين والنصف الآخر ملكا للدولة .

القلم الوطني لا يرتعش

● البعض يدعى أن فترة حكم عبدالناصر هي أكثر الفترات التي ارتعشت فيها الاقلام . . فماذا تقول ؟

— طبعاً هناك من ارتعشوا ولكن القلم الوطني لم يرتعش في فترة عبدالناصر فهي فترة حرب وانتقال من مجتمع الى مجتمع وسادت نظرة لا يؤمن أصحابها بالتنوع في داخل التنظيم الواحد فانعكست هذه النظرة على الصحافة . . ولا يجب أن نغفل أن فترة حكم عبدالناصر مرت بالعديد من المراحل ولكل مرحلة ظروفها . . فعندما يكون الحاكم مطمئناً فلا يخشى من النقد وعندما يكون في أزمة يصبح ضد النقد وبالتالي ضد الصحافة وإن كان هذا لا يمنع أن يكون الحاكم في بعض الأحيان محتاجاً الى النقد واعتقد ان عبدالناصر بعد هزيمة ١٩٦٧ كان محتاجاً الى النقد كثيراً .

● وهل كان يتقبل هذا النقد ؟

— في عهد عبدالناصر كانت هناك رقابة على الصحف . . وكانت لي تجربة مع الرقابة عندما كتبت لمجلة المصور مقالة بعد قضية المخابرات وهاجمت فيها جهاز المخابرات وتجاوزاته في ذلك الوقت وطالبت بمراقبة هذا الجهاز حتى لا يتكرر الانحراف . . كما طالبت مجلس الشعب بالاشراف المالى على جهاز المخابرات . . فمنع الرقيب نشر المقالة فامتنعت عن الكتابة رغم محاولات أحمد بهاء الدين . . وبعد ستة أشهر تحدث معي محمد فايق وكان وزيراً للإعلام فقلت له رأى في جهاز المخابرات وأنه يعمل على تدمير البلد واشترطت لعودتي للكتابة أن ينشر هذا المقال عن المخابرات وبالفعل تم نشره بعد تعديل في عنوانه وأنا أعتبر أن الرقابة كارثة على الصحافة .

● وماذا عن مرحلة حكم الرئيس مبارك ؟

— لقد عدت الى الكتابة مع حكم الرئيس مبارك بعد أن أمضيت فترة متوقفاً عن الكتابة . . وهناك كتاب آخرون وكثيرون عادوا الى الكتابة في هذه الفترة . . والحقيقة لاتواجهنا مشاكل .

عبد الناصر قارئ محترف

● بصراحة .. كيف تقيم علاقاتك بالزعماء الثلاثة : عبدالناصر - السادات - ثم حسنى مبارك ؟

— هى فى مجملها علاقة جادة .. وقد يدهشك أن أقول اننى التصقت بعبدالناصر اكثر بعد هزيمة ٦٧ لأننى كنت أخشى أن يسيطر الأمريكان والاسرائيليون على البلد حيث كانت هناك بوادر مؤامرة على عبدالناصر .. ولم يكن التصاقى بعبدالناصر حبا فى شخصه ولكن خوفا مما يمكن أن يحدث لوأنه سقط بعد احتلال سيناء .. ومن أهم مميزات عبدالناصر التى لمستها انا بنفسى أنه كان قارئاً ممتازاً - وانا أحب الزعيم الذى يقرأ - وهو كان قارئاً محترفاً لدرجة أننى اكتشفت أنه يراجع ماينشر مترجماً على الاصل الذى ترجم منه .. وعندما ذهبت اليه فى بيته وجدت فى مكتبته مئات من الكتب الهامة لتاريخ مصر حتى الكتب التى كان قد اقترضها ايام ان كان طالبا كلها من أمهات الكتب .

إننى فى النهاية اعتبر أن عبدالناصر قد حقق ما لم تستطع الاحزاب السابقة لثورة يوليو .. وعلى سبيل المثال فان السد العالى كان فكرة قديمة يعود تاريخها الى سنة ١٩١٥ ولم تنجح الاحزاب فى تحويل هذه الفكرة الى واقع حتى جاء عبدالناصر .. وأيضاً تأميم قناة السويس كان فكرة يعود تاريخها الى عام ١٩١٠ .. والاصلاح الزراعى سبق أن طالبت به الاحزاب غير الرسمية منذ عام ١٩٤٦ .

ولكن مشكلة عبدالناصر انه كان رجلاً عسكرياً أتى الى الحكم من الجيش وليس من الاحزاب ولم يفلح فى تكوين حزب ولذلك كانت نظريته للحياة الحزبية نظرة أضرت مصر ولوكان قد نجح فى انشاء حزب قوى لاستمرت معطيات الحركة الاستقلالية . أما علاقتى بالسادات ففى البداية كانت قائمة على احساس بأنه شخصية أقرب الى التفاهم منها الى التشبث بالرأى .. ولكن عندما التقيت به بعد أزمة القضاء فى عام ١٩٦٩ قال لى كلاماً أدهشنى للغاية قال : ياكامل البلد لايد من تطهيرها من أول زكريا محبى الدين وحتى البواب .. ثم ناقشنى فى أمور نقابة الصحفيين ورأيه فى بعض الصحفيين .

وبعد ذلك اكتشفت فى شخصية السادات أنه الرجل الذى أجده نفسى مضطراً للاختلاف معه .. وأما بالنسبة للرئيس مبارك فأقدر فيه علاقته الجيدة بكل الصحفيين وبكافة التيارات وذلك لأن تركيبة النفس بعيداً عن الكراهية والتعقيدات فهو دائماً يبادر بالتسامح ولايكتسب اعداء معتمداً على نظريته أن من ليس ضدى فهو معى .

قضايا بايته

● بصراحة .. هل أنت راض عن المناخ الذى يسود الحياة الصحفية فى مصر الآن والصراعات الدائرة بين بعض الكتاب ؟

— للأسف يسود الصحافة الآن جو مشاكل الورثة .. وأنا مع الذين يقولون ان صفحة الوفيات ليست فى الاهرام وحده ولكن هناك قضايا « بايته » تعود الى الاربعينات والخمسينات تطرح من خلال تصفيات حسابات قديمة تشد اليها القارىء بعيداً عن مشاكل الواقع والازمات التى نواجهها فى حياتنا اليومية .. بل وتشده بعيدا عن علاقاتنا العربية التى تتناولها الصحافة فقط من خلال الاخبار الرسمية ومن هنا لم يعد القارىء يشعر حتى بالانجازات التى تتحقق . أما بالنسبة لمسألة الصراعات الدائرة بين بعض الكتاب فهى لم تصل الى الصورة المزعجة وهى مسألة ليست بجديدة على مناخ الصحافة المصرية .. وبصفة عامة فانه لا يبقى الا النقد الفنى النافذ الذى يحترم نفسه .

● فى بداية حياتك العملية تنقلت بين العمل الصحفى والعمل بالمحاماة الى أن استقرت سفيتتك فى بلاط صاحبة الجلالة .. بماذا افادتكم المحاماة فى عالم الصحافة ؟ — المحاماة هى الدفاع عن العدل الصغير والكتابة هى الدفاع عن العدل الكبير .

من نقابة الى ناد

● شغلت منصب نقيب الصحفيين .. ماهى الانجازات التى تعزى بتحقيقها وتلك التى تمنيت تحقيقها ولم تر النور حتى الآن ؟

— قانون النقابة هو أهم الانجازات التى تحققت .. فبعد هزيمة ٦٧ آمنت أن مصر لا يجب أن تحكم بعد الهزيمة كما كانت تحكم من قبل .. ورغم انى كنت أؤيد عبدالناصر بقوة لكننى كنت عنيداً جداً فى مسألة استقلالية النقابات وخاصة الاستقلال المالى وعدم الاعتماد على دعم الحكومة .. وأيضاً عدم جواز الحبس الاحتياطى فى جرائم الصحافة ووجوب حضور النقيب او من ينوب عنه فى أى تحقيق لصحفى ، وأيضاً عدم جواز نقل الصحفى وتغيير مهنته وأن تكون قواعد تأديب الصحفى داخل النقابة مع تدرج العقوبة طبقاً للخطأ .. أى أن الصحفى لا تتم محاسبته من خارج النقابة ..

وهذه ليست انجازات كامل زهيرى ولكنها كانت خلاصة ماسمعت من لجنة الاستماع وماشاهدته من تجارب ومنها تجربة مصطفى أمين .. ورغم اختلافى سياسياً مع مصطفى أمين الا أن تجربته أفادتني فى ضرورة أن ينص القانون على عدم جواز الحبس الاحتياطى وما الى ذلك .. كما كانت تجربة نقل عبدالرحمن الشرقاوى سبباً فى المطالبة بعدم جواز نقل الصحفى . وقد كنت اتمنى أن تقوم النقابة بنفسها بوضع قانون الصحافة من منطلق أن أهل المهنة هم الأقدر على معرفة مشاكلهم .. ولهذا فقد صدر قانون الصحافة وبه بعض العيوب لأنه لم يتم

وضعه عن طريق نقابة الصحفيين .
ومن المعارك الصعبة التي واجهتها عندما كنت نقيبا للصحفيين أيام السادات الصمود في وجه الفكرة التي كان قد دعا اليها بتحويل النقابة الى ناد . . وقد نجحت في اقناعه بالعدول عن هذه الفكرة وكنت أتمنى أن أنجح في اقناعه أيضا بمبدأ أن يضع الصحفيون قانون الصحافة ولكن هذا لم يحدث لأن السادات قصد أن يشغلنا بمسألة تحويل النقابة الى ناد عن قضية قانون الصحافة .

● ولماذا لم تعد تخوض معارك انتخابات نقابة الصحفيين في الآونة الأخيرة ؟
— لأنني لا أؤمن بالاحتكار وأرى ضرورة اتاحة الفرصة أمام جيل آخر خاصة وأنا النقيب الوحيد الذي كان من حظه أن ينتخب نقيبا للصحفيين في عهدي عبدالناصر والسادات رغم اختلاف العهدين .

● لو عاد الزمن بك الى ما قبل عام ١٩٥٠ هل كنت ستورط في العمل في بلاط صاحبة الجلالة ؟

— أجل شيء في الدنيا أن تتعب جداً ولا تحس بالتعب ففي كل مرحلة من مراحل عملي الصحفي كنت أشعر بمتعة مختلفة هذا الى جانب أن لي متعة الخاصة وهي القراءة وأنا أقول دائما إنني قارئ محترف وكاتب هاو .

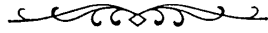
● ماهو المقال الذي سبب لك الكثير من المشاكل التي لاتنساها ؟
— مقال الحاخام والخنزير .

● وماهو المقال الذي تشعر بالندم الشديد لأنك كتبتة ؟

— مقالة انتقدت فيها الاخوان المسلمين أيام عبدالناصر .

● وما أشهر المعارك الصحفية التي خضتها ؟

— أشهرها معركة عدم تحويل نقابة الصحفيين الى ناد لكنني لم أخض هذه المعركة بمفردي فقد نشرت في الصحافة المصرية ١٧١ مقالة دفاعا عن هذه القضية . . وكانت معركة ممتعة وقوية لأن الخصم فيها كان رئيس الدولة .



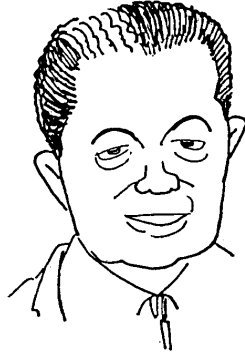


★ ★ ★ ★ ★

سعيد نبيل

- الصحف القومية تنتقد الحكومة وتسبب لها صداعا دائما .
- مجلس الشورى والمجلس الاعلى للصحافة ليس لهما تأثير فعال على الصحافة .
- لابد أن يكون رئيس التحرير رقيبا على الجريدة لأنه مسئول .
- لا أوافق على فصل رئاسة مجلس الادارة عن رئاسة التحرير .

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee who have been appointed to the various sub-committees. The names are listed in alphabetical order of the last name.



سعيد سنبل

ملف الصحافة المصرية يحتوى على قضايا هامة للغاية . . . واذا كنا خلال الحوارات السابقة قد تعرفنا على بعض جوانب هذه القضايا . . . فانتنا في هذا الحوار مع رئيس مجلس ادارة مؤسسة اخبار اليوم ورئيس تحرير الاخبار ، نواصل الكشف عن جوانب أخرى يطرحها الرجل بكل ماعرف عنه من هدوء الفكر واتزان القلم مع الخبرة الطويلة في ميدان العمل الصحفي التي تصل الى أربعين عاما والتي بدأت منذ حصوله على بكالوريوس العلوم من جامعة القاهرة وعمله محررا بجريدة المصرى الوفدية عام ١٩٥٠ . . . ثم نواصل مشواره الصحفي في جريدة الاخبار التي بدأ العمل فيها محررا ثم رئيسا لتحرير اخبار اليوم ثم رئيسا لتحرير جريدة الاخبار الى أن جمع بين منصبي رئيس مجلس ادارة مؤسسة اخبار اليوم ورئاسة تحرير الاخبار . . . وخلال هذا المشوار شارك في العديد من المؤتمرات الدولية في مختلف انحاء العالم .

من هنا فإن الحوار مع سعيد سنبل له أهمية في طرح أسلوب العمل داخل واحدة من كبرى المؤسسات الصحفية في مصر مع كل التطويرات التي طرأت على اصداراتها ووسط كل ماتشاهده الساحة الصحفية المصرية من أحدث وقضايا . .

حوار نستكشف فيه الحقائق ونقف على أرض الواقع لكثير من الأمور .

رئيس مجلس ادارة : وتحرير

● تمارس مهام موقعين في اخبار اليوم : رئيس مجلس ادارة ورئيسا لتحرير الاخبار . . ماهى تشابكات الموقعين معا ومتاعبهما ؟

— هناك متاعب في ناحية ومتعة في ناحية أخرى فبالنسبة للصحافة توجد متعة في أداؤها أما عن مشكلة مسئولية رئيس التحرير فهي انه لا يستطيع ارضاء الجميع . . فهو يسير في إطار محدود يجد متاعب من الداخل في المؤسسة والخارج معا فنحن كمهنيين لسنا راضين عن عملنا وفي نفس الوقت لايرضى عنا من في الخارج .

فهناك اذن متاعب لرئيس التحرير ومتاعب أخرى لرئيس مجلس الادارة لكن متاعب رئيس

التحرير أتقبلها بنفس هادئة على أساس أنها مهنتى لكن الادارة ليست مسألة مهنية أو متعة فى أحيان كثيرة

● هناك من ينادى بفصل وظيفتى رئيس مجلس الادارة ورئيس التحرير . . كيف ترى هذه المسألة ؟

— لا أوافق على هذا رأى . . ومن خلال تجربتى الشخصية فى مؤسسة أخبار اليوم يمكننى القول أننى نجحت فى تطوير جريدة الأخبار وحجمها وزيادة عدد صفحاتها . . وكان قرار تصغير حجم الجريدة حتى يتمشى مع الحجم العالمى الذى ستلجأ اليه كل الصحف العربية مستقبلا . . ولو كان رئيس مجلس ادارة المؤسسة اداريا لربما تردد فى الاقدام على هذه الخطوة . وكذلك القرار الخاص باصدار جريدة أخبار الرياضة والذى يعتبر أول اصدار من مؤسسة أخبار اليوم منذ حوالى ٢٦ سنة . . اى منذ صدور مجلة « هى » فطوال أكثر من ربع قرن لم تصدر مؤسسة أخبار اليوم صحفا أو مجلات وانما على العكس تم الغاء بعض الاصدارات مثل مجلة « الجيل » ثم مجلة « هى » ايضا . . وقد كانت أخبار اليوم سباقة فى احداث هذا التطوير واصدار « أخبار الرياضة » وفى اعقاب ذلك اصدرت المؤسسات الأخرى اصدارات جديدة خلقت منافسة قوية لأول مرة بعد أكثر من ربع قرن .

ومن هنا اقول انه عندما يرأس المؤسسة الصحفية صحفى لديه حد من الفهم فى الادارة يستطيع أن يتخذ قرارا ويتحمل مسئولية تنفيذه وبذلك يمنع حدوث أى تعارض بين الفكر الصحفى والفكر الادارى البحث .

اقتصاديات الصحافة فى مصر

● ماهو تقييمك العام للحياة الصحفية المصرية فى الوقت الحالى ومناخ العمل الذى تمارس المؤسسات فيه عملها ؟

— الحياة الصحفية فى مصر صعبة للغاية لمختلف الاطراف للمؤسسة الصحفية والاقتصاديات الصحف وذلك لمجموعة عوامل واسباب . . فالصحف المصرية ليست مطلقة من الناحية الاقتصادية بشكل كامل فهي مقيدة بقيود منها تحديد اسعارها . . فمثلا هناك صحيفة ترى انها تستحق أن تباع بأكثر من عشرين قرشا لكنها تضطر الى البيع بالسعر الذى تم تحديده لها . . فهي مشكلة التدخل فى تكلفة الصحف . . بالاضافة الى وجود منازعات شديدة بين المؤسسات الصحفية والصحف وصعوبات فى استيراد المواد الخام كالورق والاحبار . . كل ذلك لابد ان ينعكس على الاداء الصحفى نفسه لأن أداء الصحافة لايمكن أن ينفصل عن اقتصاديات الصحف .

● لكن الدولة تقوم بدعم المؤسسات الصحفية ؟

— ان الدولة تقوم بدعم المؤسسات الصحفية التى تحقق خسائر والتى تكون غالبا بسبب

أمور خارجة عن إرادتها كنتيجة لتراكمات عديدة وقديمة .
وللاسف تسير مسألة حل هذه التراكمات بطريقة بطيئة للغاية ويترتب على ذلك بالضرورة
عمليات تعقيدية متزايدة مما يخلق وضعاً اقتصادياً مرهقاً للمؤسسات الصحفية حتى المؤسسات
التي تحقق أرباحاً كالأهرام وأخبار اليوم تواجه متاعب ومشاكل كثيرة في نواح متعددة ..
* * *

التضخم الوظيفي .. لماذا ؟

● التضخم الوظيفي في المؤسسات الصحفية .. في تقديركم ماهي أسبابه ووسيلة
علاجه ؟

— هذا التضخم له العديد من الأسباب أهمها عدم صدور صحف أو مجلات جديدة خلال
السنوات الطويلة الماضية وذلك نتيجة أن تأمين الصحافة قفل الباب أمام إصدار صحف
جديدة وأوقف المنافسة بين الصحف التي كانت موجودة بالفعل .. فالصحافة لاتزدهر إلا في
ظل المنافسة .. وخلال تلك السنوات تخرجت أجيال صحفية جديدة .. وتعددت الإدارات
المختلفة .. وكل إدارة تأتي معها بعدد من الوجوه الصحفية .. وعلى سبيل المثال توالى سبع
إدارات في أخبار اليوم خلال فترة الستينات .. وما حدث في أخبار اليوم حدث في مختلف
المؤسسات الصحفية .. ومن هنا نشأ التضخم الوظيفي وتسبب في وجود نوعية غير مطلوبة من
العناصر الصحفية التي لاتتمتع بالكفاءة اللازمة .. هذا الى جانب أن عدد المؤسسات
الصحفية القومية لم يطرأ عليه أى زيادة منذ التأميم وحتى يومنا هذا .. ورغم أن عدداً من
الصحف الحزبية ظهر على الساحة فللاسف .. الصحافة الحزبية بدلا من أن تساهم في حل
مشكلة التضخم الوظيفي ساعدت على تفاقمها وتعقيدها لعدم وجود كوادر صحفية مستقلة لها
وانما اعتمدت على العاملين في الصحف القومية واستعانت بهم نظير أجر متغير على حسب
الانتاج .. ونفس الوضع سبق تكراره في مكاتب الصحف العربية التي تعتمد على كوادر
الصحف القومية ، حتى أصبح من المألوف أن تجد كاتباً واحداً يكتب لعدد كبير من الصحف
العربية التي تصدر في مختلف انحاء الوطن العربي .

كل هذه الأسباب ساعدت على عملية التضخم الوظيفي منذ تأميم الصحافة وحتى الآن ..
هذا الى جانب أن المؤسسات الصحفية لاتحيل الصحفيين الى المعاش برغم ما ينص عليه قانون
الصحافة بالاحالة الى المعاش ..

● بصراحة .. كم يبلغ عدد العاملين في مؤسسة أخبار اليوم من صحفيين وإداريين
وغيرهم .. وما هو العدد الذي تحتاجه المؤسسة منهم بالفعل ؟
— في مؤسسة أخبار اليوم ٣٣٠٠ من العاملين في جميع القطاعات والإدارات والعمل
لا يحتاج الا لـ ٣٠٪ فقط من هذا العدد . والواقع أن سير العمل ليس في حاجة الى نوعيات

الكثيرين ممن يتم تعيينهم رغم أننا نعاني بعض النقص في نوعيات أخرى .. ولقد اضطررنا أمام هذا التضخم الى إغلاق باب التعيين منذ حوالى أربع سنوات .

مغامرة محسوبة

● بعد التطوير الذى أحدثته في الاخبار شكلا ومضمونا .. وبعد إصدار أخبار الرياضة .. فالسؤال الآن هو : متى تصدر جريدة الأخبار الدولية ؟
— الواقع أن هذه الخطوة الخاصة بإصدار الاخبار الدولية تحتاج الى كثير من التأنى والكثير من الحسابات ، خاصة انها تحتاج في البداية الى استنزاف مادى كبير ، ولا بد من توفير التمويل اللازم لها حتى تصدر بالشكل والمضمون اللذين يحققان لها النجاح .. وهذا لايعنى أننا لانفكر في هذا الاصدار بل ان لدينا دراسة كاملة له ولكن لا بد من التأنى وعدم المغامرة .
● هل يمكن أن نسميها بالمغامرة المحسوبة ؟

هى كذلك بلاشك .. فالأقدام على أى خطوة تطويرية أو إصدار جديد وتحمل مسئولية هذا أو ذاك ليس بالأمر السهل .. فرغم حماسى الشديد لتصغير حجم جريدة الأخبار واقتناعى التام بهذا التطوير الا أننى وقبل صدور الجريدة بالشكل الجديد بيومين كنت في حالة قلق شديد خوفا من عدم تقبل القارئ لهذا الشكل .. ولكن ماكان يطمئنى اننى لم اتخذ هذا القرار الا بعد دراسة كاملة ومتأنية واقتناع كامل بتحملى مسئولية هذا التطوير .. ورغم هذا كنت أخشى من الفشل .. وحدث نفس القلق عند اصدار « أخبار الرياضة » .
وأسباب هذا القلق أن السوق المصرية تعتبر شبه مجهولة بالنسبة لامكانية تقبل صحيفة جديدة بعد مرور سنوات طويلة من الجمود والركود ، ولكن أثبت التوزيع الهائل لأخبار الرياضة أن القارئ المصرى كان متلهفا على اصدار صحفى جديد بعد أن مل من الصحف والمجلات المتكررة التى لم تتغير منذ سنوات .

قضية مهنية وليست حزبية

● صحافة المعارضة تقول ان الصحف القومية هى صحف حكومية ولذا يتاح لها حرية الحركة والحصول على معلومات كثيرة تحجب عن صحف المعارضة .. هل ترى صحة هذا القول ؟

— هذا غير صحيح وأعتبر هذا القول حججا واهمية لأن الصحفى الذى يريد أن يعمل ويتعب يستطيع الحصول على الخبر من مصادر عديدة .. ولكن الصحفى اليوم لايتعب نفسه .. بالإضافة الى هذا فان الصحف الحزبية ليس لديها جهاز التحرير المنتشر والموجود في كل مكان ، كما أن الغالبية العظمى من محررى صحف المعارضة من محررى الصحف القومية وبالتالي فالفرصة متاحة أمامهم للحصول على نفس المعلومات .. بل وكثيرا مايحدث أن مصادر المعلومات تشكو من أن محررا ما حصل على الأخبار والمعلومات باسم صحيفة الأخبار ثم

نجدها منشورة في احدى صحف المعارضة ولا تنشر في صحيفة الأخبار .
وأنا أؤكد اننا لا يمكن أن نقبل بهذا الوضع ، لو كان صحيحا ولو كان للصحف الحزبية
هيئات تحريرها المستقلة لأن هذه القضية مهنية وليست حزبية .

صحف حكومية

● تعبير الصحف القومية أو الحكومية .. كيف تراه من واقع عملك .. وهل يجب
أن تعبروا بالضرورة عن وجهة نظر الحكومة ؟

— ان هناك اتهاما دائما لنا بأننا صحف حكومية ولكن هل نحن صحف حكومية جاءت من
المربخ .. انها حكومة قومية وطنية وليست عميلة .. لكن لهذا الاتهام سنداً وله أساس بلعني
أن التعيينات التي تجري في الصحف خاصة تعيينات رؤساء مجالس الادارة ورؤساء التحرير
أو الجمعيات العمومية تتم كلها عن طريق مجلس الشورى والذي يراه البعض حكومة .. لكن
كل ذلك لا يمثل في النهاية أى اتهام فنفس الشيء سيحدث في حالة الصحف الخاصة التي يعين
صاحبها رئيس التحرير فأيهما أكرم بالنسبة لي ؟ ونفس الشيء يجري في الصحف الحزبية حيث
يعين رئيس الحزب رئيس تحرير جريدته .. ولكن السؤال الأهم : هل ينعكس هذا التعيين
على اداء رئيس التحرير .. اذا انعكس على ادائى وتحولت الجريدة الى جريدة حكومية فلا بد
أن أفقد مصداقتى ، لكن هذا التعيين لا يمنع أى جريدة من التي يطلقون عليها جريدة حكومية
من نقد الحكومة ومساءلتها وأحيانا خلق صراع لها والاختلاف معها دائما ثم ان جريدة الأخبار
أكبر شاهد على ذلك تجد فيها من اليمين واليسار وكله نقد للحكومة .

● بعض الدوائر تصف بعض الصحف بأنها شبه رسمية .. هل يعد ذلك تطورا
جديدا من الرسمية الى شبه الرسمية ؟

— كلمة الرسمية جاءت من أن بعض الانظمة لها صحف رسمية عندما تنطق بحرف يمكن
اعتباره معبرا عن النظام فعندما كان يقال ان البرافدا ذكرت ذلك معناه أن الاتحاد السوفيتى هو
الذى صرح بهذا .. وشبه الرسمية تعبير وسط اوافق عليه وفي مصر جاءت بعض الفترات
كانت الصحف تتحدث باسم الحكومة .

● لكن البعض يرى أن اهتمامكم بالاخبار الرسمية يتجاوز الحد المعقول في أحيان
كثيرة ؟

— هذا صحيح الى حد ما نتيجة أوضاع موروثة وتقاليد قديمة ، وتغير مثل هذه الأوضاع
لا يتم بين يوم وليلة وعندما تنظر بين صحافة الأمس وصحافة اليوم تجد أن الصحف اليوم
أفضل حالة مما كانت عليه بالأمس .

حرية ما قبل الثورة

● هناك من يقول ان الصحافة قبل ثورة يوليو كانت تتمتع بحرية اكثر من الآن . .
مارأيك ؟

— الواقع أن حرية صدور الصحف كانت قائمة وكان من السهل الحصول على ترخيص باصدار صحيفة أو مجلة دون أية معوقات وهذا بعكس ما هو قائم الآن في ظل قانون الصحافة إذ إن عملية اصدار صحيفة جديدة تكاد تكون مستحيلة .
أما فيما يتعلق بالرقابة على الصحافة فقد فرضت منذ الحرب العالمية الثانية واستمرت حتى عام ١٩٥٠ الى أن جاءت حكومة الوفد ورفعت الرقابة عن الصحف ولكنها عادت وفرضتها مرة أخرى بعد حريق القاهرة في ٢٦ يناير عام ١٩٥٢ .

لارقابة .. في مصر

● بصراحة .. هل يوجد أى نوع من أنواع الرقابة على الصحف في مصر ؟
— ليس هناك أى نوع من أنواع الرقابة على الصحف في مصر إطلاقا .. المسألة فقط أنه يحدث أحيانا انه يقال ان هناك خبرا يجب الاهتمام به .. أى ابرازه لأسباب قومية .
وهذا يحدث حتى في المجتمعات التي يقال انها تتمتع بحرية صحافة مائة في المائة أو التي ينظر الى صحافتها على أنها حرة بشكل مطلق كالولايات المتحدة ، ففي الواقع هي حرية كبيرة نسبيا لكنها ليست مطلقة .. فتلك الصحف في النهاية لها أصحاب قد تتعارض مادتها أحيانا مع مصالح أصحابها وتجد في العادة أنه لايسمح بشيء يتعارض مع مصالح اصحابها .. كذلك اذا تعارضت حرية الجريدة أو مادتها مع مصالح الوطن فهناك دائما شيء من التحفظ ..
فعندما تكون هناك أخبار أو أحداث ذات صبغة قومية أو تمس الأمن القومي أو السياسة القومية يلفت النظر الى أهميتها وما يمكن أن يترتب عليها ، لكن ليس هناك من يملك السلطة ويأتى لحذف بعض الأخبار .. أيضا قد يتصل بى أحد المسئولين لحذف خبر ما ولكن عندما أرى أن الخبر صحيح أنشره على مسئوليتي مادامت أنني أنشر خبرا حقيقيا وصادقا فأنا لا أخشى أى شيء لكن أخشى أن أنشر خبرا كاذبا أو مغرضا وأعلم انه كذلك وأتعهد نشره .
● هل يعنى هذا أن رؤساء التحرير أصبحوا رقباء على انفسهم ؟

— لا بد أن يكون رئيس التحرير رقبيا على الجريدة لانه المسئول عنها فكل ما ينشر في الصحيفة هو مسئولية رئيس التحرير .. اذا رأيت ان المصلحة العامة لاتسمح بنشر موضوع معين لا أنشره .. واذا رأيت أن الخوض في موضوع من الممكن أن يخلق مشاكل لا أنشره .
فعندما تحدث محاكمة لأى جريدة لا يحاكم الكاتب أو صاحب الخبر إنما يحاكم رئيس التحرير .. ولقد صدرت ضدى احكام بالسجن مرتين في أشياء أنا برىء منها ولم أتدخل

فيها .. ان دور رئيس التحرير ليس الرقيب الذى يحمى شخصه أو مصلحة ما إنما دوره يشبه «الفلتر» الذى يمنع الرواسب من الجريان .

الصحف الحزبية المصرية

● كثيرا ما تنتقدون الصحافة الحزبية .. هل تعتقد انها تؤدي دورها .. وماهى مبررات اتساع الانتقاد لها فى فترات معينة ؟

— لقد أرادت الصحافة الحزبية فى البداية أن تثبت وجودها عن طريق الصوت العالى ومن الجائز أن يتم سماع هذا الصوت لفترة لكن يمل القارئ من سماعه على الدوام فلا يمكن أن يكون أى مجتمع أسود فى أسود .. ومن هنا بدأت الشكوى من هذه الصحف .. ثم أن هناك قضايا تمثل ظواهر على مستوى العالم كالمخدرات ولا يمكن أن تتخذ مادة للمعارضة ، وماذا يفعل الحزب المعارض نفسه لمعالجتها أكثر مما يحدث لوجاء الى الحكم .. ثم ان هناك قضايا قومية لا يتم علاجها الا من خلال تضافر كل الجهود معا .

لكن .. بدأت الصحف الحزبية فى الفترة الأخيرة تتجه الى الموضوعية الى حد ما ولم يعد أسلوب الصراع والتشهير يتبع .. ولم يعد أصلا يفيد حاليا ولم يعد يجتذب القراء ولا المواطنين .. هذا مايمكن الحديث عنه تجاه هذه الصحف .

● البعض يتهكمكم .. بانكم تحاولون فرض نوع من الوصاية على صحف الاحزاب وتحدثون عن حريتها فى التعبير وكأنها منحة من الحكومة .. ماتعليقكم ؟

— لم يقل أحد اطلاقا ان هذه الحرية منحة فالحرية هى حق للشعب وربما يوجد من لا يستريح للصحف الحزبية وهذا خطأ بالطبع فحرية الصحف الحزبية حرية مكفولة لا بد من احترامها وأنا مع حرية الصحف الحزبية ولكنى لست مع التجاوز فى استخدام هذه الحرية لأن التجاوز فى استخدام الحرية هو الخطر نفسه على الحرية ، وهناك أمثلة كثيرة على ذلك ونحن نقع ضمن العالم الثالث فالتجاوز فى استخدام الحرية فى بعض الاحيان من الممكن أن يتحول الى سلاح ضد الحرية .. واذا كان هناك انسان يدعو الى ما تسميه فرض هذه الوصاية على الصحف الحزبية فهو يدعو لذلك خوفا على الحرية وليست محاولة للقضاء عليها .

كوادر مستقلة

● لكن .. ألا توجد لك أنت ملاحظة محددة تختلف عما يدور من حوار حول هذه الصحف ؟

— الشئ الذى آخذ على الصحف الحزبية هو أنها لم تساهم فى تطوير الصحافة المصرية وكان من الممكن أن تقوم بهذا الدور لو أنها نشأت على اكتاف صحفييها ولم تلجأ الى صحفيين فى الصحف القومية لتحريرها فمن هنا لم تخلق شخصية مستقلة لنفسها ولم تخدم المهنة لو أن كل صحيفة حزبية امتلكت هيئة تحريرها المتفرغ لها فلاشك سيكون ولاء الصحفى وانتماؤه مائة فى

المائة ، وعندما يقال انهم يتخوفون من ضرب التجربة الديمقراطية في مصر وبالتالي اغلاق الصحف يمكن القول بأننا اقترحنا حلا وسطا وهو اعتبارهم في اعارة داخلية يحتفظون بأماكنهم في الصحف التي يعملون بها . . وأى صحفى يختلف مع رئيس تحرير الصحيفة الحزبية من حقه أن يعود الى جريدته ولكن للأسف هذا لا يطبق والذي يجرى الآن هو أن الصحف الحزبية قائمة على أساس الصحفيين العاملين في الصحف القومية فأنا أتهم الصحف الحزبية بأنها من أسباب تبديد الولاء والانتفاء للعمل الصحفى لأن الصحفى من المفروض أن يكون له ولاؤه وانتباؤه للجريدة التي يعمل بها . . فعندما يفقد انتفاءه وولاءه للجريدة يضعف المهنة لأن الصحفى قيمته في مصداقيته ودفاعه عن الكلمة .

الصحف القومية

● هناك من يذكر أن الصحف القومية تشابه الى حد كبير في اخبارها وموضوعاتها وتظهر كثيرا وكأنها صحيفة واحدة . . ماتعليقكم ؟

— أتفق معك في ذلك بشكل عام ونحن نسعى الى تخطيطه والخروج عنه لكن المسألة تحتاج مجهودا ووقتا فللأسف تحول بعض الزملاء الصحفيين بفعل الزمن الى رقباء على الجريدة فلا توجد رقابة من الخارج كما قلت ولكن بفعل الزمن والرقابة المستمرة على الصحف المصرية في الماضى تحول بعض الزملاء الى رقباء على الجريدة . . وهذا يخلق احساسا لدى القارىء بوجود رقابة على الصحف رغم عدم وجودها بالفعل وهو محق في تساؤله لأنه يرى خبرا صحيحا لاينشر في الصحيفة القومية وينشر في صحيفة معارضة ، وعندما تسأل المحرر عن عدم نشره لمثل هذا الخبر يجيب بقوله ان الجريدة لا تستطيع نشره في حين أن مسئولية المحرر أن يحصل على الخبر مهما كانت نوعيته انما النشر أو عدمه مسئولية وتقدير الجريدة ورئيس تحريرها . . فبعض الصحفيين داخل أى صحيفة قد يبررون عدم قدرتهم في الحصول على الخبر بهذه المسألة .

● قد يجيب هذا عن سؤال . . لماذا لم تعد الصحف تحقق السبق كما كان يحدث في الماضى ؟

— نعم . . هذا أحد الأسباب الأساسية ، أيضا انتشار مسألة الحصول على الخبر بالتليفون وعدم التحرك الى مكانه بالاضافة الى أن الأحداث لم تعد كثيرة ولم تعد تتاح مسألة السبق بالصورة السابقة . . لكن عن طريق متابعة أى خبر ولو كان صغيرا يمكن أن تتميز صحيفة عن أخرى . . ونحن نحاول ونلهث وراء السبق الصحفى .

● مجلس الشورى والمجلس الاعلى للصحافة . . في تقديركم ماهى مؤثرات كل منهما على الصحافة ؟

— مع تقديري الكامل لكلا المجلسين الاننى أرى انه ليس لها أية فاعلية بالنسبة للصحافة . .

● هل أنت مع احالة الصحفي الى المعاش عند سن الستين ؟
— لاطبعاً . . وطالما أن الصحفي قادر على العطاء فلا بد أن يستمر فسن الستين ليس هو
الحد الفاصل بين القدرة وعدم القدرة على العطاء .
● ماهو الفرق الواضح الذى تراه بين هذا الجيل من الصحفيين وجيل سعيد
سنبل ؟

— كنا أسعد حظاً من الاجيال الجديدة . . عملنا فى وقت كانت الصحف تتنافس بينهما
وبين بعضها وكانت لكل صحيفة شخصيتها وتسعى الى أن تتفوق على الصحيفة الأخرى
وكانت الصحف قادرة على العطاء للمتفوقين فيها بدون محاذير وقيود لأن الجريدة كان يملكها
فرد يستطيع أن يفعل مايريد ولايستطيع أحد أن يؤاخذ به . . الآن الوضع اختلف والصحف
أصبحت مؤسسات تخضع للوائح . . علاوات دورية وأقدمية وغيرها وعملية رفع « محرر من
تحت الى فوق » ليست متاحة وانعكس هذا للأسف على العاملين فى احساسهم بأنهم لن يصلوا
الى مراتب أعلى بسرعة . . على عكس أيامنا . . كنت نائباً للرئيس تحرير أخبار اليوم
وعمرى ٣٠ سنة أما الآن فالأوضاع تؤدى الى الاحساس بالاحباط كما أن رئيس التحرير
المستول عن الجريدة ليست لديه حرية الحركة فى أن ينتشل أحدا الى أعلى فالذى يحكم هذه
العملية الاقدمية . كما أن أحدا لم يعد يكتفى بكلمة صحفى بل يشعر أنه يجب أن يضيف
عليها وظيفة أخرى كرئيس قسم أو غيرها وهذه مشكلة نفسية .
حقيقه الجيل الجديد اسوأ حظاً من جيلنا لأننا وجدنا قيادات وأساتذة وتعلمنا على أيديهم
ولأنهم كانوا أصحاب مصلحة فى تعليمنا فلم يفعلوا ذلك ستغلق صحفهم أولن تكون قادرة
على المنافسة . . الآن اختفت هذه المصلحة أو هذا الدافع لكن هذه المشكلة موجودة أيضاً فى
بعض الصحف العالمية كما عرفت من حواراتى مع صحفيين أجانب فيما يتعلق بسلوكيات
وأفكار الجيل الجديد من الصحفيين ومعادلة الأخذ والعطاء .
كانت المنافسة قائمة فى الماضى وكان أصحاب الصحف ينشئون كوادراً قوية فى صحفهم
للتفوق على الآخرين . . وللأسف بدأت عملية فقدان ذات هائلة فى الوسط الصحفى بعد
عملية تنظيم الصحافة . . فحرية انتقال الصحفى من مكان لايجد فيه ذاته الى مكان آخر
صعبة مسألة قدراته وترفيهه أصبحت لا تحدد الكثير من الأمور والمنافس لم يعد قائماً بالصورة
التي كان عليها من قبل .

بين مخاطبة العقل والعاطفة

- هل لاتزال مدرسة أخبار اليوم هى مدرسة الاثارة الصحفية ..
 - وكيف يتوأم قلم سعيد سنبل المتميز بالهدوء وسط مؤسسة طابعها الاثارة ؟
- لا أنكر أن اخبار اليوم كانت متهمة بالاثارة الصحفية ولا انفى هذا الاتهام لأن البعض كان يغذى هذا التيار .. وأنا ضد الاثارة الصحفية التى تهدف الى اثارة القارئ وزيادة حجم التوزيع .. ولكنى مع الاثارة بقصد التشويق والترغيب والتجميل دون أن أثير فى القارئ احساس غريزية .. ومع الالتزام بالمصداقية .. ونحن بدأنا نلتزم الآن بتجنب ذكر اسماء المتهمين فى الكثير من الجرائم على أساس أن كل متهم برىء الى أن تثبت إدانته . وأنا مؤمن بأن مخاطبة العقل أفضل كثيرا من مخاطبة العاطفة ولذلك فان فى كتاباتى أخاطب العقل قبل العاطفة .. فالكلمة تبقى فى العقل ولكنها تضعف فى العاطفة بعد أن تفقد اثارها .





* * * * *

أُمِينَةُ السَّعِيدِ

- الصحافة قبل ثورة يوليو كانت أفضل
- الرقابة موجودة في قلوب الصحفيين من ترسبات خوف قديم
- تأميم الصحف غلطة لا تغتفر لعبد الناصر
- أتساءل دائما .. ما جدوى المجالات النسائية في مصر



أمينة السعيد

لا تذكر الصحافة .. بدون أن يقفز أسم أمينة السعيد على شاشة الوجود الصحفى .
فأمينة السعيد .. سيدة من ذلك النوع .. الذى يستغرق الزمن وقتا فى إعدادة وتكوينه ..
ليخرجه فى النهاية للحياة ليكون نبراسا وقدوة لجيل بأكمله .
ولفظ « أول » يسبق دائما اسم أمينة السعيد .. فهى من أوائل الفتيات اللائى التحقن
بجامعة فؤاد الأول .. وهى أول فتاة تتخرج من كلية الآداب .. والتى كانت تسمى بكلية
الفقراء .. برغم مركز والدها الوظيفى والاجتماعى الرفيع .. كطبيب شهير .
وهى أول فتاة ينقل صوتها عبر ميكرفون الاذاعة .. وأول صحفية تساند حركة السفور التى
نادت بها السيدة هدى شعراوى .. وتهاجم الحجاب .. وتلاقى فى سبيل نشر عقيدتها ماتلاقى
من هجوم وتهديد .
وهى أول رئيس تحرير لمجلة المصور .. بعد فكرى اباطة .. وأول رئيس مجلس ادارة
مؤسسة صحفية فى مصر .. وأول نقيب للصحفيين بعد صلاح سالم .. وأول رئيس تحرير
لمجلة نسائية .. وهى مجلة حواء .
أمينة السعيد .. هى جيل صحفى بكامله .. مدرسة لها أسلوبها .. وتقاليدها وعقيدتها
التي تدافع عنها حتى آخر سهم فى جرابها ..
نالت العديد من الجوائز الصحفية .. والأوسمة من الزعيم جمال عبدالناصر .. والرئيس
السادات .. تكريما لتاريخها الصحفى الذى امتد خمسين عاما من العطاء والدفاع عن حقوق
المرأة .. وتبنى قضايا الشباب .
عندما استقبلتني فى مكتبها بدار الهلال .. كان أول مألفت نظرى ثلاث صور تتصدر جدار
واجهة المكتب : جمال عبدالناصر .. والسادات .. وبينهما حسنى مبارك .
على جدار آخر صورة على درجة عالية من الفخامة والجمال للسيدة جيهان السادات تواجهها
على الجدار الآخر .. صورة للسيدة هدى شعراوى .. الأم الروحية للسيدة أمينة السعيد .

على المكتب وفي مرمى ناظرها .. تقف صورة لزوجها ورفيق رحلة حياتها الدكتور عبدالله زين العابدين الذى تستمد من ذكره ما يعينها على تحمل الحياة بعد رحيله منذ سبع سنوات . مشوار أمينة السعيد غنى بالمواقف والمفارقات التى نسترجعها فى حوارنا الطويل معها ..

الصحافة أيام الملكية .. وبعد الثورة

● قلت للسيدة أمينة السعيد حتى تكون البداية صحيحة .. سنعود بالذاكرة إلى الصحافة منذ عهد الملكية .. وتطورها حتى ثورة ٢٣ يوليو .. من خلال مشوارك الصحفى ؟

— قد يدهشك أن أقول ان الصحافة أيام الملكية .. كانت أفضل كثيراً جداً منها فى فترات معينة من الثورة .. لأنها لم تكن تعاني من القيود .. وإذا فرض وتعرضت لأى قيود كانت تقوم المظاهرات للتخلص من هذه القيود واستعادة حريتها مرة أخرى . كانت حرية التعبير عن الرأى بوسائله المختلفة مكفولة أكثر من الآن . وكانت هناك حرية سياسية جعلت كل كاتب يعبر عن رأيه حتى ولو قدم الى المحاكمة بعد ذلك .. وهناك كتاب كبار مثل أحمد بهاء الدين والعقاد وغيرهما كانوا يعبرون عما يرون بكل حرية - رغم تكرار محاكمتهم - والتي كانت تأخذ شكلاً عادلاً ونزيهاً .. ولم يحدث أن أودى صحفى فى قلمه أو فى شخصه بسبب رأى أبداه .. كنا نقول مانراه .. ولم يكن الرأى العام يعارضنا أو يتعرض لنا .. ومانراه اليوم من تعرض الطوائف الدينية المتطرفة للأقلام الصحفية والآراء الحرة .. كما حدث فى الاسكندرية أو أسبوط أو غيرها .. لم يكن يحدث أيام الملكية . الصحافة فى عهد الملكية كانت تتمتع بجو أكثر سراحة وديمقراطية عنه الآن .. وليس هذا دفاعاً عن الملكية .. ولا أقبل أن تعود الملكية الى مصر بالمرّة .. ولكن من ناحية الحريات العامة وحرية الصحافة .. كانت أفضل بكثير من عهد ما بعد الثورة .

غلطة لا تغتفر

● وما هو تقييمك الصحفى للعهد الناصرى .. والساداتى .. فيما يختص بحرية الصحافة ؟

— أعتقد عن يقين أن خطوة تأميم الصحافة التى قام بها الرئيس عبدالناصر .. كانت غلطة لا تغتفر .. فالصحافة يجب ألا تكون ملكاً للدولة .. فهى بهذا الشكل أصبحت مصلحة من المصالح الحكومية .. فمادامت الدولة هى التى يصبح فى قدرتها تعيين الصحفى أو رفته .. وارتبطت أرزاق الصحفيين وعيشتهم بالدولة .. لا يستطيع أى صحفى هذا وضعه أن ينتقد الدولة .. أو يوجه إليها اتهاماً .. ولذا أقول فى كل مناسبة ان أكبر خسارة لحقت بالصحافة كانت فى تأميمها وتدهشنى غاية الدهشة هذه المسميات التى أطلقوها على الصحف .. وصنفوها بها .. هذه قومية .. وهذه غير قومية .

أنا أرفض بشده هذه المسميات . . ولا أعترف بها . . وأرفض أكثر القائمين على تنفيذ هذه السياسة . . من مجلس الشورى أو غيره . . اذ مادخل مجلس الشورى في العمل الصحفى . وما الذى يفهمه منه حتى يوجهنى . . أو يكون له صلاحية تعيينى أو عزلنى من منصبى . . أو تجريدنى من قلمى . . وماهم بالصحافة ليكون . من سلطتهم تعيين مجلس أعلى للصحافة أو غيره . وأنا أرى أن الإصلاح يجب أن يبدأ وبسرعة فى شئون الصحافة ومع احترامى لمجلس الشورى . . ولكل اعضائه . . ولكننى أرى أنه مجلس شيوخ وليس له دخل على الاطلاق بالعمل الصحفى . . واذا كان له حق مراقبة أعمال الصحافة فليس لنا على ذلك اعتراض . . ولكن أن يصبح حق تقرير مصير كل صحفى فى يده فهذا مالا أقبله أو يقبله أى صحفى حر . ولا يختلف اثنان على أن الصحافة قد عانت من قيود شديدة ورقابة صارمة جاهلة فى عهد الرئيس عبدالناصر . . ونحن كصحفيين لم نمارس عملنا الصحفى كما يجب . . أو بمعنى أدق . . لم نسترد أنفاسنا . . الا فى عهد الرئيس السادات . . عندما استرجع للصحافة حريتها وقد يقول قائل بأن هناك فترات فى عهد عبدالناصر كانت الصحافة فيها حرة وقد يكون ذلك صحيحا . . ولكنها حرة بلا تعبير . . فلم يكن أحد يجزؤ على أن يفتح فمه بكلمة . . أو يكتب كلمة حرة . . أو رأيا ينتقد فيه وضعاً لا يعجبه فكأنها حرة مكتومة . . وجودها كعدمه . .

ولم تبدأ مرحلة الانفراج الصحفى الا فى عهد الرئيس السادات . . وهذه فضيلة من فضائله التى لا ينكرها عليه صحفى مهما كان . . لكن بقى الخطأ الأساسى كما هو - وما زالت حتى اليوم الصحف ملكا للدولة . . ومهما كانت درجة الحرية التى يستمتع بها الصحفى . . فلن يستطيع أن ينتقد مصدر رزقه .

● وكيف ترى السيدة أمينة السعيد . . الصحافة فى عهد الرئيس حسنى مبارك ؟ — أقول لك . . وبكل أمانة . . ان الصحافة الآن لا تخضع لأى رقابة . . وان وجدت رقابة فهى فى قلوب الصحفيين . . والتى نتجت عن ترسب خوف قديم وجديد فى نفوسهم ليس الا .

ولكن الجو الصحفى يتمتع الآن بكامل حريته وعدالته . . وكثير من الصحفيين وأنا واحدة منهم . . نعرضنا لمواقف معينة . . ومع ذلك وجدت الدولة لا تتعرض لى فيما اكتب . . بل تركتني بكامل حريتى . . أعرض وجهة نظرى . . وانتقد ما أراه جديراً بالانتقاد .

المعارضة لاتفهم المعارضة

● عاصرت صحافة الأحزاب فى عهد الملكية . . وصحافة الاحزاب الآن . . مارأيك فيما يقدم الآن . . وهل تعبر عن فكر أحزابها ؟ — لقد كنت أبنى آمالا كباراً على صحافة الوفد . . لأن الوفد له عراقته واصالته

الصحفية .. وكانت من الجرائد التي تعبر عن صحافة الدرجة الأولى ولذلك كنت أبني عليها آمالي .. ولكن لي ملاحظات بسيطة عليها الآن - رغم احترامي لها - انها لم تفهم المعارضة بمعناها الصحيح .. فالمعارضة ليست رفض أى شيء .. وكل شيء .. ولقد رأينا المعارضة في إنجلترا في كثير من الحالات تقف مع الدولة .. خاصة فيما يفيد البلد والشعب .. بل وتؤيد سياسة الحكومة في ذلك .

وهذا هو واجب المعارضة الأولى .. وهذا هو المفهوم الذي أتمنى أن يصل الى صحف المعارضة .. يجب أن تكون المعارضة في الاساسيات .. التي ترى أن فيها خطراً على سياسة الدولة .. ولكن أن أحارب كل شيء وأقول ان هذه معارضة .. لا .. هذا خطأ .. وليست هذه معارضة .. ولأن .. لم أجد صحيفة واحدة معارضة قد تخطت هذه العقبة .. وهي وان كانت خطأ واحداً إلا أنه من الناحية الصحفية لا يجب السكوت عنه والوفد تعتبر - صحفياً - من أكثر الجرائد المعارضة - عنفاً - وأكثر حرية في تناول الموضوعات ومناقشتها .

المرأة .. والصحافة

- ماهو الدور الذى يجب أن تلعبه المرأة .. في الصحافة المصرية والعربية ؟
— للأسف أنا معلوماتى عن دور المرأة في الصحافة العربية ضئيلة للغاية .. لأننى لم أجد الفرصة التي تتيح لي معرفتها عن قرب .. ولكن بالنسبة لمصر .. هناك ٢٧٪ من أعضاء النقابة الصحفية من السيدات ولو تجميع هذا العدد واتحد .. لأمكنه أن يصنع الكثير في دنيا الصحافة ويكفى أن دور المرأة في الانتخابات الصحفية .. دور مؤثر للغاية .. ويقلب موازين القوى في كثير من الأحيان عندما يتفقد على اختيار شخص بعينه ويثقن في قدراته وقلمه .
- ترى لماذا خلا منصب نقيب الصحفيين من العنصر النسائي .. ولماذا لم تتقدم السيدة أمينة السعيد لهذا المنصب بعد أن شغلته لفترة بعد استقالة صلاح سالم ؟
— لقد شغلت منصب نقيب الصحفيين في عهد الرئيس عبدالناصر عندما خلا منصب النقيب بعد استقالة السيد صلاح سالم نقيب الصحفيين وقتها .. وكنت أنا وكيلة للنقيب .. فكان على أن أحل محله لفترة قصيرة . ولكن أعتقد الآن .. وأنا في هذه السن .. إن علينا أن نفسح المجال للشباب ليظهر قدراته .. ويتولى القيام بدور ..
- المساحات التي تشغلها قضايا المرأة في الصحف والمجلات المصرية .. من حيث الكم والكيف .. هل هي كافية للتعبير عنها ؟
— أعتقد أنها كافية بل أكثر من كافية .. وكثيرا ما أسأل نفسي - وأنا التي بدأت العمل في المجلة النسائية الأولى في مصر - ماجدوى المجلات النسائية في مصر ؟ .. أما في بعض البلاد العربية الأخرى فالوضع يختلف حيث يجب أن تحصل المرأة فيها على الحريات التي حصلت عليها المرأة المصرية .

ونحن لدينا - في مصر - في كل جريدة .. صفحة أسبوعية - عن المرأة وهي تعتبر في حد ذاتها مجلة صغيرة .. لأنها تتناول كل شيء يخص المرأة .. فيما عدا الثقافة والسياسة .. حيث ان المرأة تشترك مع الرجل في هذين المجالين . ولذا لانستطيع أن نؤثرها بشيء في هذا المجال فالمرأة عندنا تقبل على السياسة والثقافة .. بل انها تكتب فيها بنفس الاسلوب الذي يكتب به الرجل تماما ..

اذن الصفحة الاسبوعية التي تقدمها الصحف أو المجلات للمرأة .. كافية للغاية فيما يخص بشؤونها الخاصة .

وهناك مجلة نسائية جديدة صدرت عن الاهرام .. بالاضافة لمجلة حواء .. واذا اهتمت هاتان المجلتان بقضايا المرأة ونقاشتها كما يجب فلن يكون هناك حاجة للمزيد . ولقد كتبت - وأنا رئيس تحرير مجلة حواء - انتقد في هذه المجلة وهي اسبوعية ماينتقده الرجال في الصحف اليومية الكبرى .. وأذكر أن الرئيس السادات عندما منحني وسام الاستحقاق من الدرجة الأولى أنه قال لي .. انه يقرأ مجلة حواء من الغلاف الى الغلاف .. وكان هذا يعكس مدى الاهتمام الذي كانت تلاقيه هذه المجلة .

لقد كنت أحارب في قضايا هامة .. وكبيرة .. تمس كل جانب من جوانب حياة المرأة .. والملاحظ الآن أن كل المجلات النسائية قد اتخذت خطاً لنا .. بل أستطيع أن أقول مرتداً .. واصبحت هناك نغمة غربية تعلو بعودة المرأة للبيت وأن المرأة غير الرجل .. وغير ذلك من لغو الأمور .. اذا كانت المرأة تعنى الأسرة فليس معنى ذلك أن تنقطع وتنعزل عن العالم .. فالأمومة لاتلغى فكر المرأة أو شخصيتها .. أو تعزلها عن شئون بلدها العامة .. والمرأة لو تعلمت وتثقفت .. ربما تفوق الرجل في فهمها للأمور وإدارتها لها .

كارثة .. و ردة لاتغتفر

● في رأى الاستاذة أمينة السعيد .. لماذا لم يظهر نجوم في المجال الصحفى الآن كما شهد الجيل الماضى ؟

— أنا لايعجبني شباب هذه الأيام - وكثيراً ما أهاجمهم بسبب لامبالاتهم الشديدة وافتقارهم للحماس .. والطموح .. وهم يتضايقون من هجومى عليهم ولكن هناك فرقاً هائلاً بين جيلي والجيل التالى له .. وبين شباب هذا الجيل .. لقد عملنا بكل جهدنا .. وخدمنا بلادنا .. وقضايا المرأة بشكل خاص بكل قوانا .. وكل ما اكتسبته المرأة من حقوق .. كانت ثمار جهد هذين الجيلين .. لقد انتزعنا هذه الحقوق من أفواه الأسود .. بشجاعة .. وتحدي .. وكان لنا شرف المحاولة .. وشرف النصر . أما الآن .. فما أراه .. أعتبره كارثة .. يسأل عنها الجيل النسائي الحاضر وهي كارثة لايمكن أن تغتفرها المرأة المصرية هن .. ولا العمل الصحفى . ان مانراه الآن .. أعتبره ردة بشعة وقبيحة ولا أجد لها مايررها لقد كان الرئيس الراحل

أنور السادات مؤمنا من كل قلبه بالمرأة ودورها الهام في بناء المجتمع الديمقراطي .. وفي عهده أعطى الكثير للمرأة .. ورد لها اعتبارها واعطاها دورها الكامل .. في مشاركة الرجل في القرار .. وفي خدمة بلادها .. وإذا كان لعبدالناصر الفضل الأول في حصول المرأة على حقها في الانتخاب ودخول الحياة السياسية ونحن ندين له بهذا الفضل وبمساواته بين الرجل والمرأة في الدستور في حق العمل والتعليم .. وشغل المرأة لمنصب وزيرة .. فرغم كل مايقال عن عبدالناصر ويؤخذ عليه كان عملاقا .. ومن يقول غير ذلك فهو يكذب نفسه وينكر الحقيقة ..

منتهى الرزانة

● خبر تعيينك رئيسا لمجلس إدارة مؤسسة دار الهلال .. كيف استقبلته .. وكيف استقبله الآخرون ؟

— استقبلته أنا بمنتهى الرزانة .. فأنا كنت أعلم أنه لم يكن هناك من هو اكفأ مني لشغل هذا المنصب .. بحكم أنني ابنة دار الهلال وأعرف عنها كل صغيرة وكبيرة ومن المفروض أن يكون رئيس الدار من ابنائها . ليعرف كل شيء عنها .. ولكن كان لي تحفظ واحد .. فقلت لهم .. بما أنكم ستختاروني رئيسة عليكم .. كان يجب أولا أن تستشيروني مع من أتعامل .. ولكن الرجل هو الرجل .. والامارة الرجالي لا بد أن تجد لها منفسا .. فقاموا بتعييني رئيسة .. وأيضاً عينوا لي من أتعامل معهم وأذكر أنني يومها احتججت بشدة على هذا للرئيس أنور السادات .. وقلت له على الأقل كان يجب أن يؤخذ رأيي حول من سوف أتعامل معهم .. فأنا لا أستطيع أن أعمل في مكان لا يسوده التفاهم والمحبة والتآلف بين افراده .. ولكن فيما عدا ذلك .. لم أقابل أى متاعب من أى نوع خلال رئاستي لهذا المنصب .

سقطعة عمر السادات

● خضت معارك صحفية كثيرة .. ألم يحدث أن كان لك موقف مع الرئيس السادات ؟

— كان موقفا بالغ الصعوبة افقدني صداقته .. فقد حدث أن كنا في مجلس الشعب عندما قام هو بالقبض على ١٥٠٠ من زعماء المعارضة في مصر .. والقي بهم في السجون وكان قد جاء الى مجلس الشعب ليلقي خطبة تفسر الأحداث .. وكنت أنا عضوة في مجلس الشورى في ذلك الوقت .. وفي خطبته أعلن علينا خبر القبض على المعارضين .. وكان عصبيا للغاية .. وفي حالة غير طبيعية .. وقلت بصوت خفيض لمن حولى .. لقد صدق أنور السادات على شهادة وفاته بقلمه . فلقد اعتبرت هذا الاجراء الذى اتخذه سقطعة عمره التى لا يغتفرها له بشر ولا تاريخ .. لأدري كيف سولت له نفسه أن يقبض على شيوخ الاسلام والاقباط .. وكل من قال كلمة شريفة ويلقى بهم في السجون .

لقد كانت هناك خلف هذه العملية فرقة من المرتزقة التي سيطرت عليه في أواخر حياته وخططت له مما جعله يدفع حياته ثمناً لها بعد ذلك . . في حين أن أنور السادات كشخص كان يعتبر مثالا للسماحة وبعد النظر طوال فترات حكمه . . وكان مستمعا جيدا . . ويضرب بطول صبره الامثال في معاملاته مع الطرف المعارض . . ولكن في نهاية حياته لا أدرى ما الذي حدث له وغيره الى مثل تلك الصورة التي كان عليها .

علاقتي بعبد الناصر والسادات

● خضت معارك صحفية كثيرة . . وكان لك مواقف يذكرها التاريخ . . ألم يكن لك مواقف مع الزعيم جمال عبدالناصر شخصيا . . وكذلك الرئيس السادات غير مذكرته ؟

— لا أدعى أنه كان لي موقف مع الرئيس جمال عبدالناصر . . فقد كان الرجل يحترمني من بعيد لبعيد . . وكنت أنا السيدة الوحيدة في مجتمع الصحافة التي منحها وسام الاستحقاق من الدرجة الأولى .

لكن الدولة على عهد عبدالناصر . . اختارتني لأن أكون أول مبشرة لسياسة بلادي في أمريكا لأشرح لهم خطأ تصوراتهم عنا . . وأبين لهم جوانب الصورة كما ينبغي وقد نجحت في هذه المهمة . . رغم صغر سني وقتها . . وعندما عدت وكانت تقارير رحلتي مدعمة بصوري في الجرائد الاجنبية قد وصلته واطلع عليها . . طلب من السيدة زوجته أن تدعوني أنا وأختي كريمة على الشاي في منزلهم كنوع من الاعتزاز بما قدمناه لبلدنا . ولم يكن بيني وبين عبدالناصر أى موقف عدائى في أى يوم من الأيام .

● ومع السادات . . كيف كانت تسير العلاقات بينكما ؟

— كانت علاقة طيبة جداً . . وان كان في آخر أيام حياته قد شابَت تصرفاته كثير من الشوائب التي تركت بصمتها على نفوس الصحفيين وأنا واحدة منهم . . وقد كان أبرز مظاهر من هذه الشوائب غضبة من الصحفيين الذين يعارضون فكره . . وكان في أواخر أيامه ضيق الصدر . . لا يطيق المعارضة . . وأذكر أن آخر زيارة للوفد الصحفى المصرى لأمريكا . . بعد مُباحثات كامب ديفيد . . أن دعونا لوليمة وكان جورج بوش - رئيس امريكا حالياً . . وزيراً للخارجية وكان مكلفا بتحية الرئيس السادات والوفد الصحفى فقام يلقي كلمة قال فيها . . ان الله سبحانه وتعالى عندما خلق المسيح لم يشأ أن يعمل شيئاً آخر بجانب خلقه للمسيح . . تكريماً له . . ونحن نقول ان الله عندما خلق السادات لم يشأ أن يعمل شيئاً آخر بجانب خلقه تكريماً له . . وأذكر أن الوفد الصحفى ضج بالتصفيق والتهليل . . وكنت أنا الوحيدة التي شعرت بالاشمئزاز والاستياء وخشيت مغبة هذا القول المبالغ فيه . . وعندما وجدت زملاء المهنة يسارعون لنقل الخبر للقاهرة نصحتهم ألا يفعلوا ولكنهم بدلا من ذلك نقلوا انطباعى

للرئيس السادات في حضوري وقد ظهر الغضب واضحاً على وجه الرئيس السادات وقلت له لقد قلت ماقلت خوفاً عليك .
وقد صدق حدسي .. فإن حسنى مبارك وكان وقتها نائباً لرئيس الجمهورية رفض نشر أى كلمة بخصوص هذا الموقف .

لامعاش للصحفى

● الأستاذة أمينة السعيد .. هل من الضروري أن يحال الصحفى للتقاعد بعد سن الستين .. مع أنه يكون قادراً على العطاء .. أم يظل في موقعه يثرى العمل الصحفى بخبرته وتجاربه ؟

— أنا ضد القانون الذى يحيل الصحفى للتقاعد عند سن الستين .. ولقد اتخذ هذا القانون لأسباب خاصة .. ولظروف خاصة .. وكان قانوناً غير موفق بالمرة .. لأن الصحفى كلما كبر في السن زاد نضجه وخبرته ومعرفته وهو في الستين قد يعطى مالم يعطيه في الثلاثين أو الأربعين من عمره وكان لابد من وضع حدود لذلك .. ولكن لا يجب أن يحكم عليه بالتقاعد وبأنه لم يعد يصلح لشيء لمجرد أنه تخطى الستين .
أنا مثلاً تخطيت الستين .. وغيرى - وهم قمم الجيل من الصحفيين قل أن يجود الزمان بمثله .. فماذا حدث ؟ .. لقد أخذ هذا الجيل معه راية الريادة والقيادة .. ومضى .. ولم يجد من الجيل الشاب من يسلمه هذه المسئولية .

● في رأيك لماذا خلا هذا الجيل الصحفى من النجوم ؟

— لأن النجم عليه أن يبرز وحده في السماء بوسائله الخاصة .. لا أن تفرضه واسطة أو محسوبة .. وتلألؤ النجم يكون بمقدار موهبته وعطائه وبأهليته وشخصيته وبمقدرته .. وليس لمجرد تعيينه من مجلس الشورى .. مجلس الشورى لن يجعل منه محرراً ممتازاً .. أو رئيس تحرير كفء .. أو مدير تحرير مسئول .

مصطفى أمين تلقفنى

● أمينة السعيد أمضت نصف قرن في بلاط صاحبة الجلالة .. متى كانت البداية .. ومن أين ؟

— كانت البداية عام ١٩٣٩ من جريدة كوكب الشرق .. وهى جريدة وفدية كان يرأس تحريرها أحمد ماهر .. ولم استمر بها غير شهرين فقط وتركتها .. وكانت الحالة المادية السيئة للجريدة هى السبب وراء هجرى لها .. برغم اننى كنت أقوم بتحرير صفحة فيها والطريف أنهم عرضوا على بدلا من النقود كتباً كأجر لى على تحريرى لهذه الصفحة وحتى الكتب لم أتسلمها لأنهم لم يجدوا نقوداً يشترون بها هذه الكتب .

وبمجرد أن تركت كوكب الشرق تلقفني مصطفى أمين . . وقدمني للأستاذ التابعي وكانت مجلة أخرساعة في باكورة انتاجها . . والتحقت بأخرساعة كمخبرة صحفية وكانت أخرساعة تحتل جزءاً من مبنى دار الهلال . . فكان أميل زيدان يستخدمني كمحررة ومخبرة . . ومعدة موضوعات وبرغم ذلك رفتني عندما أحس أن شيئاً من الغرور قد داخلني وأنتى اذكر ذلك باعتزاز وفخر فلولاها لما سمع أحد عن أمينة السعيد .

● المواقع القيادية التي تولتها أمينة السعيد في مشوارها الصحفي ؟

— لقد بدأت كمخبرة . . ومعدة . . ثم رئيس تحرير حواء . . وكان ذلك عام ٥٣ - ١٩٥٤ وبعد حواء انتقلت الى رئاسة مجلس ادارة مؤسسة دار الهلال ورئاسة تحرير المصور في نفس الوقت . . ومن هنا وصلت الى مستشارة .

● ماذا تعنى هذه الاسماء لأمينة السعيد . .

● مصطفى أمين

— رجل عظيم جدا . . وانا من المعجبات به جدا .

● محمد حسنين هيكل

— سياسى من الدرجة الأولى . . والوحيد الذى يفهم فى اللغة السياسية

● موسى صبرى

— كاتب جريء وقوى . . ومستعد أن يقف ضد التيار . . ويقاوم .

● أنيس منصور

— فيلسوف جريء . . له أسلوبه الخاص واساليبه فى الكتابة .

● أحمد بهاء الدين

— قمة الكتاب السياسيين . . وشيخهم رغم أنه أصغر منهم سناً . . وأقدره الى أبعد حدود التقدير .

● ابراهيم سعدة

— نبذة طيبة . . جاءت بعد الجيل القديم وستأخذ حقها .

● مكرم محمد أحمد

— كاتب سياسى من الدرجة الأولى

● صلاح منتصر

— يماشى التيار الرجعى ويطالب بعودة المرأة للبيت لا أدري لماذا . . وهذا يغضبني منه جداً . .

● كتاب أو كاتب تحرصين على قراءته ؟

— أحمد بهاء الدين ومصطفى أمين .



★ ★ ★ ★ ★

أبراهيم سعد

- ليس مطلوباً من الصحافة الحزبية أن تصفق ليل نهار
- الكاتب السياسي يجب أن يكون مستقلاً
- لا معنى للديمقراطية بدون تعدد الأحزاب
- أن الألوان لأن يحصل الصف الثاني من الصحفيين على فرصتهم .



ابراهيم سعده

كثيراً ما يوصف أسلوب ابراهيم سعده في الكتابة بأنه مباشر واقتحامى ولا يعتمد كثيراً على المقدمات ويدخل في الموضوع مباشرة بالعبارة الأخيرة والحقيقة انه اذا كان المقصود هنا هو أسلوبه في الكتابة فهذا يعبر فقط عن جزء من الحقيقة لكن الاجزاء المكملة للصورة العامة هي أن أسلوب تفكيره بل ولا أتجاوز اذا قلت حياته الصحفية تسير تبعاً لهذه الكلمات الثلاث بالضبط فهو مباشر واقتحامى ويتحدث بلا مقدمات .

لكن مشكلته ومشكلة الآخرين معه أنه لا يتحدث كثيراً ولا يسافر كثيراً وقليلاً ما يظهر في التلفزيون . . ومن المؤكد ان له أسبابه الخاصة لكن كانت نتائج كل ذلك أن صورته العامة لم تكتمل أبداً . . وظلت ملاسبات كثيرة تحيط بسيرته الصحفية واسلوبه وطريقته في الهجوم والدفاع . . وظلت علامات استفهام كثيرة قائمة حول قضايا مختلفة ارتبطت بالسياسة المصرية والعربية . . أكبر هذه العلامات هي تعيينه رئيساً لتحرير أخبار اليوم . .

وكان أصغر رئيس تحرير مصرى وقتها وما قيل عن ذلك من أنه مكافأة لرفضه العمل في صحيفة عربية وهو هنا وربما لأول مرة يقول : لا . . لم يحدث كل ذلك . .

وعلاوة الاستفهام الأخرى هي هجمات الصفحة الأولى التي كان يشنها أو يتبادلها مع أطراف عربية مختلفة وهنا أيضاً يقول : لا . . لم يحدث . . فقد كان معياره ببساطة شديدة هو انه لم يكن يستطيع الصمت أمام ما يوجه الى سمعة وطنه وكان أولاً وأخيراً يهاجم قطع العلاقات ولا يهاجم أحداً . . وغير ذلك الكثير مما قاله في هذا الحوار .

وابراهيم سعده : . . من مواليد بورسعيد . . عمل مراسلاً في الخارج لأخبار اليوم ثم نائباً لرئيس تحريرها عام ١٩٧٥ وانتقل الى رئاسة التحرير بعد ذلك بسنوات قليلة وفي وقت من الأوقات رأس تحرير صحيفة مايو . . وله عدة مؤلفات هي « سنوات الهوان » و « الأصدقاء الاعزاء » و « الروس قادمون » . . كما أنه استمر لسنوات في كتابة آخر عمود في أخبار اليوم وهي قصة أخرى .

ان هذا الحوار .. هو حوار مع نموذج صحفى فى مصر .. لن نقول انه مثير لكنه ملفت للنظر تماماً ويحمل فى ثناياه تفسيراً لأمر كثيرة منها علاقته بالسادات التى نزع من أنه قال حولها الكثير فى هذا الحوار .. مما يخالف الفكرة السائدة تماماً ويكفى لفهم هذه العلاقة - كما قال هو - ان السادات قد أمر بفصله مرتين خلال السبعينات .. ثم ملاسبات الهجوم غير المفهوم الذى تشنه أخبار اليوم أحياناً ضد عبدالناصر .. وترك القضايا الأخرى للحوار .

● صحافة المعارضة .. كيف تقيمها بعد مرور كل هذه السنوات على ممارساتها ؟

— لا معنى للديمقراطية بدون تعدد الأحزاب ، ولا جدوى من وراء قيام الأحزاب بدون وجود صحافة تعبر عن برنامج وسياسة ورأى كل حزب من تلك الأحزاب ، ولا فائدة - أيضاً - من إصدار تلك الصحف اذا لم تتمتع بكل حريتها فى أن تعبر عن رأى الأحزاب التى تصدر عنها . لهذا السبب فأننى اختلف مع أى شخص يتحدث عما يصفه بتجاوزات صحف المعارضة . فلا أتصور أن نطالب صحيفة حزب معارض بأن تهمل لحكومة الحزب الحاكم ! ولا أتصور أن تصدر صحيفة معارضة وكل صفحاتها تبارك انجازات النظام الحاكم ، والا فما معنى قيام المعارضة وما الذى يشجع الناس على الانضمام الى حزب معارض فى الوقت الذى تنشر فيه صحيفة هذا الحزب المعارض انه ليس فى الامكان أبدع مما كان فى ظل حكومة حزب الأغلبية الحاكم ؟ ! ان الحزب المعارض من حقه أن يسعى الى النجاح فى الانتخابات حتى يمكنه الوصول الى تشكيل الحكومة . والصحيفة الحزبية هى وسيلة تلك الأحزاب فى كسب الجماهيرية والشعبية اللازمة لكسب الانتخابات . ولن تتحقق هذه الشعبية الا اذا وثق الرأى العام فى صدق ما تكتبه الصحافة الحزبية من أخبار ومن حقائق ومن موضوعية الرأى . أما اختراع الأخبار وفبركة الأحداث والافتراء على الأبرياء ، فلا نتيجة من وراءه غير اهتزاز صورة الحزب الذى يتحمل مسئولية كل كلمة تنشر فى صحيفته وبالتالي ينزع الحزب عن الجماهير . ولحسن حظ احزاب المعارضة انها تنبعت أخيراً الى هذه الحقيقة وبدأت صحافتها تتخلص من الكثير من تلك السلبيات عند مخاطبتها للرأى العام من خلال الصحف التى تصدر عنها . المعارضة مطلوبة ، والنقد مطلوب ، بشرط الالتزام الكامل بالموضوعية والصدق .

● الكاتب السياسى فى تقديره هل يجب أن يكون من ذوى الانتفاء السياسى .. حزبى أو أيديولوجى أو غيره ؟

— الكاتب السياسى يجب أن يكون محايداً تماماً فى كتابته الا لما يؤمن به . بمعنى أن يكون مستقلاً فى رأيه ، مستقلاً فى فكره ، ومستقلاً أيضاً فى قناعاته التى يتوصل اليها من خلال التحليلات السياسية التى يكتبها . وحتى الكاتب السياسى فى الصحيفة الحزبية فانه لم يكتب فى تلك الصحيفة الا لأنه اقتنع بفكر وبرنامج وسياسة الحزب التى يصدرها وبالتالي فانه عندما يعبر فى مقالاته عن هذا الفكر فانه فى هذه الحالة يكون صادقاً مع نفسه وصادقاً مع الفكر الذى

اقتنع به وتحمس له وتفرغ للدعوة اليه . عموما فاني أفضل للكاتب السياسي أن يكون منحازا ومتمشيا الى الرأي العام والى القارىء الذى يكتب له قبل انحيازه أو انتمائه لأى شىء آخر .

هجمات عامة

● فى مرحلة من المراحل كنت تهاجم بعض الشخصيات العامة تحت أسماء معينة « كالمهزوز » و « البهلوان » و « المحظوظ » و « الحمال » الى آخر تلك الأوصاف ، هل حقق ذلك نتائج ايجابية ، ولماذا توقفت الآن ؟

— لقد بدأ هذا عندما بدأت كتابة عمودى الأسبوعى فى الصفحة الثانية فى « أخبار اليوم » بعنوان « آخر عمود » . اننى بطبيعتى من المعارضين لأى خطأ ولكل انحراف وبالذات من جانب الكبار وفى المناصب العامة والكبرى ، ويحدث أن تصل الى وقائع وأدلة دامغة لإنحراف أحد هؤلاء . وعندما أتأكد من صدق تلك المعلومات أبدأ فى الكتابة عنها وعن أصحابها . وبلغ من رفضى واحتقارى هؤلاء اننى كنت أرفض ذكر أسمائهم صراحة فى مقالاتى ، وان كنت أحدهم بمناصبهم وبصفاتهم المعروفة عنهم بكل الوضوح بدليل أن القارىء كان يعرف اسم الشخص المقصود من المقال الأول .

ولصدق ماكتبته عن هؤلاء تحركت الحكومة واتخذت اجراءات ضدهم جميعا . لم يحدث اننى ظلمت أحدا منهم ، وحتى اذا تبين لى عدم صحة معلومة سبق لى تأكيدها كنت لا أتردد فى الرجوع عنها . فالمسألة ليست خلافا شخصيا ! فمعظم الذين كتبت عنهم لم يكن قد سبق لى معرفتهم ولم أتقابل معهم حتى هذه اللحظة . لقد قامت الحكومة بواجبها وحاسبت هؤلاء على جرائمهم وانحرافاتهم ، وبالتالي فاني نسيتهم تماما وأسقطتهم من دائرة اهتمامى ، اللهم الا اذا عاد أحدهم الى سابق عهده ويصبح أشبه بريئة التى عادت الى عادتها القديمة وبالتالي فيجب على الصحافة أن تتصدى له مرة أخرى .

وهذا لا يمنع أننى كثيرا ماسلطت الأضواء على أسماء الذين تعرضت لهم فى « آخر عمود » . أذكر من هؤلاء محمد توفيق عويضة الذى كان يرأس المجلس الأعلى للشئون الاسلامية . وبدأت سلسلة من المقالات حول الانحرافات الادارية والمالية الخطيرة داخل هذا المجلس . وكان الرجل يحظى بثقة الرئيس الراحل أنور السادات كما كان يحظى بها أيام الرئيس الراحل جمال عبدالناصر . كان الرجل رهيبا فى نفوذه وفى اتصالاته وفى تصفية خصومه ! يكفى أن أقول لك أن المرحوم الرئيس أنور السادات كان غاضبا أشد الغضب على ما أكتبه ضد توفيق عويضة هذا . وكانت قد وصلت الى الرئيس السادات معلومات تؤكد له اننى أهاجم عويضة لأسباب شخصية ! وتضايق السادات واتصل بالاستاذ موسى صبرى - رئيس مجلس إدارة مؤسسة أخبار اليوم وقتذاك - وقال له :

— (أنا مش عايز الولد ابراهيم سعده يكتب فى أخبار اليوم بعد الآن ! افصله ياموسى على

الفور) !

وسأله موسى - (لماذا ياريس ؟ ! وماذا فعل ؟ !) .

ورد الرئيس الراحل - (لأنه صحفي مغرض ! ازاي تركه يهاجم توفيق عويضة لا شيء الا لأن شقيق ابراهيم سعده ينوى أن يدخل انتخابات مجلس الشعب في كفر الشيخ ضد توفيق عويضة . وعلشان كده بيهاجمه لصالح أخوه أحمد أبو سعده !)

وضحك موسى صبرى وقال للسادات : (أؤكد لك ياريس ان ابراهيم من بورسعيد ، وانه لم يدخل كفر الشيخ في حياته ولا يعرف حتى مكانها ! واسم عائلته « سعده » ويس « أبو سعده ») .

وعدل الرئيس الراحل السادات عن قراره بفصلى بعد أن أنقذنى موسى صبرى عندما صحح معلومات كاذبة وصلت الى رئيس الجمهورية !

المهم أن فضيلة الشيخ متولى الشعراوى - فور توليه وزارة الأوقاف - أصدر قراره الشهير باقصاء عويضة عن مملكة المجلس الأعلى للشئون الاسلامية التى كان يسيطر عليها لسنوات طويلة .

أما عن سبب توقفى عن كتابة هذه المقالات ، فانى لم أتوقف عنها واننى مازلت أكتب فيها بأسلوب آخر بين الحين والحين .

قصة التعيين فى « أخبار اليوم »

● أستاذ ابراهيم سعده .. قيل الكثير حول ملاسات تعيينك رئيسا لتحرير « أخبار اليوم » ولن أعيد ما قيل ، ولكن ماهى حقيقة ماحدث بالضبط ؟ !
— الرئيس الراحل السادات اصدر قراره بتعيينى رئيسا لتحرير « أخبار اليوم » فى نهاية عام ١٩٧٩ وقيل فى أسباب هذا القرار اننى رفضت العمل فى صحيفة « الشرق الأوسط » التى تصدر فى لندن . وفى الواقع أن هناك ملاسات كثيرة فى هذا الموضوع وقد حرصت دائما على عدم الخوض فيها أو الحديث عنها لا لشيء الا لأننى لم أكن أريد أن أكذب المعلومات التى وصلت الى رئيس الجمهورية والتى فاجأتى بالاعلان عنها فى استراحة القناطر وأمام العشرات وأمام ابواق الاذاعات وعدسات التلفزيون . لقد كانت للرئيس السادات حساباته وأهدافه من وراء القرار الذى أصدره . ولم يكن فى استطاعتى أن أقف ضد تلك الحسابات والأهداف خاصة أن العلاقات بينى وبين السادات - وقتذاك - كانت بالغة السوء ! كان الرئيس الراحل يضيق بكتاباتى فى « أخبار اليوم » ! لقد سبق وأصدر قرار فصلى وأبلغه لموسى صبرى نتيجة لمعلومات كاذبة عنى .. كما شرحت من قبل ! كذلك سبق له اصدار قرار بفصلى للمرة الثانية أثناء تولى الأستاذ مصطفى أمين رئاسة تحرير « أخبار اليوم » فور خروجه من السجن !

● وماهو السبب في قرار فصلك للمرة الثانية ؟

— ان السبب قد يضايق الذين يتهمون السادات بأنه كان يكره عبدالناصر ! لقد أصدرت سنة ١٩٧٥ كتابا بعنوان « سنوات الهوان » عن لقطات من عهد عبدالناصر . وتضايق السادات كثيرا من هذا الكتاب . كما كان يغضب بشدة بسبب مقالاتي في « آخر عمود » ويراها تجريحا لعبدالناصر ولعهده ولنظام حكمه .

وفي يوم اتصل الرئيس الراحل بالاستاذ مصطفى أمين - رئيس تحرير « أخبار اليوم » وقتذاك - وقال له : لقد سبق أن طلبت منك تحذير ابراهيم سعده من التعرض لعبد الناصر . واليوم كتب في أخبار اليوم مقالا مهيبا عن عبدالناصر . ولن أرحمه هذه المرة ! افصله على الفور يا مصطفى .

وأنقذنى الأستاذ مصطفى أمين من الفصل بأعجوبة ! قال للسادات : « لقد استدعيت ابراهيم سعده منذ دقائق وقلت له لماذا كتبت تهاجم عبدالناصر على الرغم من تحذيرى لك من قبل ، فقال لى ابراهيم إنه توقف بالفعل عن الكتابة ضد عبدالناصر ، ولكنه عرف أن أولاد عبدالناصر يشتمون السادات فى كل مكان وأنه تضايق من ذلك وهاجم أباهم ! وهذا السادات قليلا وقال لمصطفى أمين أنه يعرف أن بعض أولاد عبدالناصر ينتقدونه وبالذات هدى عبدالناصر وأنه يحزن لذلك كثيرا !

ونسى السادات - رحمه الله - قراره بفصلى للمرة الثانية !

وكتاباتى عن عبدالناصر لم تكن وحدها التى ضايقت السادات من شخصى . فمعظم ماكنت أكتبه فى آخر عمود « كان يغضبه ، كما كان المتصلون به يقولون لى ! وكان هذا الموقف من السادات يحزننى جدا خاصة اننى كنت أتصور أن التصدى للانحرافات ولرموزها بقلمى أستحق عليه الثناء لا الفصل ! ولكن لم تكن لى حيلة أمام المعلومات الكاذبة التى تصل الى رئيس الجمهورية عنى وعن الأسباب الخفية من وراء كتاباتى ولولا مصطفى أمين وموسى صبرى لكنت قد فصلت من عمل ! وعندما عرض على الأستاذ مصطفى أمين أن أدير مكتب جريدة « الشرق الأوسط » فى القاهرة وافقت على العرض ورحبت به . وعملت بالفعل لعدة شهور مديرا لمكتب الشرق الأوسط ، ويشهد زملائى اننى خلال تلك الفترة كنت أمنع ارسال أى خبر أو أى تحقيق كنت أرى فيه تشويها للحقائق أو تهجما على القيادة المصرية . وكان أصحاب الصحيفة السعودية سعداء بفصلى ولم يكن هدفهم أبدا تحريج السادات أو التهجيم على سياسته ومواقفه . والدليل على ذلك انهم اقترحوا على التفرغ للمكتب خاصة بعد نجاح صحيفتهم وعزمهم على اصدار سلسلة من المجلات المتنوعة ، وفكرت جديا فى قبول الاقتراح والتقدم باستقالتي من عملى كنائب لرئيس تحرير صحيفة « أخبار اليوم » ، خاصة بعد أن اقتنعت بأن الطريق سد أمامى تماما بسبب عدم رضاء الرئيس السادات عن كتاباتى ، فحتى هذا الوقت

كنت مازلت تحت التأثير وتذكرت كيف أن المرحوم الأستاذ على أمين اختارنى لرئاسة تحرير مجلة « آخر لحظة » التى كان يستعد لإصدارها وقتذاك وأنه ذهب هو والأستاذ مصطفى أمين إلى السادات ليعرضاً عليه ماكينات وبروفات المجلة الجديدة التى أعجب السادات بها كثيراً وسألها عن رئيس تحريرها فقال له اسمى فرفض بلاتردد وقال لهما : « الاده ! كفانى وجع الدماغ إلى جالى بسبب هجومه على عبدالناصر » !

لهذه الأسباب كلها ، وبالذات احساسى بأن السادات سيقف دائماً فى طريقى ولانعجبه كتاباتى ، رأيت ان الحل الوحيد هو قبول عرض صحيفة « الشرق الأوسط » والتفرغ للعمل بها سواء فى القاهرة أو لندن أو حتى جنيف التى بدأت عمل الصحفى منها كمراسل لأخبار اليوم لسنوات طويلة .

● وماذا حدث بعد ذلك ؟

— وبعد أيام ، وفى مقابلة لى مع الصديق العزيز المهندس عثمان أحمد عثمان قلت له اننى سأستقيل من « أخبار اليوم » وأتفرغ للعمل فى صحيفة « الشرق الأوسط » . وحاول الصديق المهندس عثمان اقناعى بالعدول عن هذا القرار ولكننى قلت له اننى لا أشكو من شىء فى عملى فى « أخبار اليوم » التى أعشقها ، ولكن المشكلة فى غضب الرئيس السادات بسبب كل مقال أكتبه فى « أخبار اليوم » وقلت له أيضاً أن السادات رفض تعيينى رئيساً لتحرير مجلة « آخر لحظة » كما أنه أمر بفصلى مرتين ولولا تدخل مصطفى أمين فى المرة الأولى وتدخل موسى صبرى فى المرة الثانية لثم فصلى بالفعل . فماذا لو اننى كتبت مقالاً جديداً اعتبره السادات ماساً به شخصياً . لحظتها لن تجدى وساطة مصطفى أمين ولا وساطة موسى صبرى . الحل الوحيد أن اريحه منى وأرتاح منه !

وأعاد المهندس عثمان أحمد عثمان محاولته لاقناعى بعدم ترك « أخبار اليوم » ولكننى كنت مصمماً . وانتهى اللقاء بتمسك كل طرف برأيه .

وبعد يومين فقط ، وعند عودتى إلى منزلى ليلاً فوجئت بموسى صبرى ينتظرنى فى سيارته أمام مدخل العمارة ، وقال لى على الفور : « الرئيس سيعقد غداً صباحاً اجتماعاً فى استراحة القناطر وقد اتصل الرئيس بى وطلب منى حضورك لهذا الاجتماع » وسألت موسى صبرى عما اذا كان الرئيس سيأمر بفصلى للمرة الثالثة لتمسكى بالعمل فى صحيفة « الشرق الأوسط » ؟ وضحك موسى ونفى ذلك كما نفى علمه بسبب عقد هذا الاجتماع وان كان يتوقع أن يتحدث الرئيس عن الكتاب والصحفيين المصريين الذين يكتبون فى الصحف العربية .

ولم أكن أعرف مكان استراحة الرئيس فى القناطر ، واتفقت مع موسى صبرى على المرور عليه فى منزله القريب من منزلى فى الزمالك فى الساعة الثامنة من صباح اليوم التالى . وفى منزله قلت له اننى سأترك أخبار اليوم وسأتفرغ لصحيفة « الشرق الأوسط » وعرضت عليه العقد الذى قدم لى من الصحيفة والذى وافقت عليه مبدئياً . وأخذ موسى العقد معه وقال لى ان

مستقبلي في أخبار اليوم وليس في الابتعاد عنها . وأضاف قائلاً بأن الرئيس عندما يعرف أنك ستترك « الشرق الأوسط » سوف يحبك وبالتالي ستتحسن فكرته عنك . وكان موسى كريما عندما قال لي : « ومن جهتي فأنني سوف أعطيك علاوة مجزية الشهر القادم » ! وقلت له : ولكنني لن أتوقف عن العمل في الشرق الأوسط ولن أرفض اقتراح التفرغ لها . فرد قائلاً : « ماتبقاش مجنون يا ابراهيم » !

ونزلنا من منزله وتوجهنا في سيارته الى استراحة القناطر . وتحدث الرئيس السادات عن الذين يكتبون في الصحف العربية التي تهاجم مصر والسياسة المصرية من كتابنا الكبار ، ثم قال ان صحفيا صغير السن - يقصدني - رفض التفرغ للعمل في صحيفة عربية بألفي جنيه في الشهر ! وكان هذا المبلغ كبيرا وقتذاك ، وصدمت لحظة سماعي هذا الكلام ! ثم فوجئت أكثر بالسادات يسأل عن موسى صبري ، وعندما وقف موسى ، قال السادات له : « ابتداء من العدد القادم يوضع اسم ابراهيم سعده رئيسا لتحرير أخبار اليوم . ولم يكن هذا القرار مفاجئا لي وحدي وإنما كان مفاجئا أيضا لموسى صبري ولكل الحاضرين .

واصبحت بالوجوم . فأنا لم أرفض العمل في الصحيفة السعودية . كما يقال أن تعييني رئيسا لتحرير أكبر صحيفة في العالم العربي نتيجة لرفضى المزعوم للعمل في صحيفة عربية لايسعدني ولايشرفني . الذى يسعدني فقط ان يتم اختيارى لهذا المنصب المرموق اقتناعا بكفاءة الصحفية ، تماما كما أسعدني قرار المرحوم على أمين ومصطفى أمين بتعييني مراسلا لصحف ومجلات أخبار اليوم في سويسرا في سنة ١٩٦١ ، وكما أسعدني قرار احسان عبدالقدوس عندما عينني رئيسا للقسم الخارجى عندما كان احسان يرأس تحرير أخبار اليوم ، وكما أسعدني على أمين عندما أصدر قرارا بتعييني نائبا لرئيس تحرير أخبار اليوم في سنة ١٩٧٦ ، وكما أسعدني اختيار على أمين ومصطفى أمين لتولى رئاسة تحرير مجلة « آخر لحظة » وهو الاختيار الذى رفضه الرئيس السادات !

وعشت أياما سوداء . فالحقيقة لم تكن خافية على كثيرين . كما أن التشهير بصحيفة « الشرق الأوسط » كان ظلما لها ولأصحابها الذين توثقت صداقتي بهم ولم ألق منهم غير كل محبة وود حميمين . ولكنني لم أكن أستطيع ان أقف وأنسف كل ماكان الرئيس الراحل السادات يسعى اليه من وراء هذا القرار . وكان يمكن للأستاذ هشام على حافظ والأستاذ محمد على حافظ - أصحاب صحيفة « الشرق الأوسط » - أن ينسف التشهير الذى لحق بصحيفتهما ونشر القصة الحقيقة ، وهذا حقهما بالطبع ، ولكنها تفهما الموقف تماما وامتنعت صحيفتهما عن التعليق أوالتوضيح ، مما زاد من احترامى لهما .

وهذه هي القصة الحقيقية لقرار كان يمكن أن يسعدني سعادة كبرى لو أنه صدر لسبب آخر غير السبب الذى صدر من أجله ! .

● كيف استمرت علاقتك بالرئيس السادات بعد ذلك ؟

— قد تدهش اذا عرفت اننى لم اتصل بالرئيس السادات لعدة شهور تلت تعيينى رئيسا لتحرير أخبار اليوم . كان همى الأول والآخر أن أثبت وجودى فى منصبى وأن أحافظ على أكبر صحيفة فى منطقتنا وأكثرها توزيعا وانتشارا ، وكان يمكن أن تطول فترة عدم اتصالى بالرئيس السادات لولا نصيحة من زميلى وصديقى محسن محمد - رئيس مجلس ادارة الجمهورية ورئيس تحريرها وقتذاك - الذى اعطانى أرقام تليفونات السادات وطلب منى الاتصال به . وبالفعل تم الاتصال وتحدد لى الموعد الأول لمقابلته ، وتعددت الاتصالات التليفونية واللقاءات بيننا وهو ماكان يحدث أيضا بالنسبة لباقي رؤساء تحرير الصحف الأخرى .

« مايو » صحيفة

● وكيف بدأت عملية اصدار صحيفة « مايو » التى توليت رئاسة تحريرها ؟

— فوجئت ذات صباح بتليفون من الرئيس السادات يطلب سرعة حضورى لمقابلته فى استراحة القناطر . وذهبت على الفور الى هناك ووجدته جالسا - كالعادة - تحت ظل شجرة فى الحديقة . وبعد دقائق سمعته ينقل الحديث الى ضرورة اصدار صحيفة تكون لسان حال الحزب الوطنى الديمقراطى الحاكم . ووافقته على رأيه بالطبع ، وسمعته يعدد ما ينتظره من هذه الصحيفة وكيف انه لايريدها صحيفة حزبية بالشكل المعروف وانما يريد لها صحيفة قومية بشكلها الواسع بحيث يمكن للقارئ أن يستغنى بها عن قراءة الصحيفة اليومية التى تعود عليها . ثم توقف السادات قليلا لياغتنى بسؤال عن الصحفى الذى أرشحه له لرئاسة تحرير تلك الصحيفة ؟ وقبل أن أذكر اسما واحدا فوجئت بالسادات يقول : « لقد اخترتك أنت لتولى هذه المهمة » ! وأسقط فى يدي ! ولم أجد لحظتها غير سؤاله : وأخبار اليوم . . . باريس ؟ ! « فرد قائلا : ستبقى رئيسا لتحرير الصحيفة لفترة ثم تتفرغ للصحيفة الجديدة بعد ذلك ! ولم يكتف السادات بذلك وانما أضاف طالبا منى سرعة اعداد ماكيث الصحيفة الجديدة خلال أسبوع واحد !

وطوال الطريق من استراحة القناطر وحتى منزلى كنت أفكر فى المأزق الذى أوقعنى الرئيس السادات فيه حقيقة كنت غاضبا أشد الغضب من هذا الاختيار . كيف اترك أكبر صحيفة فى العالم العربى وأنفرد لصحيفة لم تولد بعد ؟ ! كيف أترك صحيفة قومية وأعمل فى صحيفة حزبية لا هم لها سوى التهليل لكل وزير ولكل مسئول فى الدولة ولكل قرار يصدره الحزب ولكل محاضرات ودراسات لجان الحزب ومؤتمراته وأمسياته ؟ !

وبعد وصولى الى منزلى بدأت الصورة فى ذهنى تتغير وتختلف . قلت لنفسى : « هذه هى فرصتك التى لن تعوض لثبت فيها للناس قدراتك كصحفى وترد بها على الذين يشككون فى تلك القدرات ولن يقتنع أحدهم بأى نجاح أحققه لأخبار اليوم بمنطق ان أخبار اليوم ولدت

عملقة ولن يتأثر مركزها بزيد أو عبيد ممن يتعاقبون على رئاسة تحريرها ! »
وجدت نفسى أتمسك لهذا الامتحان الصعب الذى لامفر من مواجهته . وبدأت فى وضع أفكار أبواب صحيفة الحزب الوطنى التى فهمت أنها ستصدر أسبوعية مؤقتة ثم تتحول الى صحيفة يومية بعد ذلك . وخلال هذه الفترة كنت أتصل يوميا - وعدة مرات - بالرئيس السادات لأعرض عليه اقتراحاتى . وعندما انتهينا من اعداد الماكيت ذهبت به الى الرئيس السادات وقلت له ان نجاح الصحيفة يمكن أن يتحقق اذا أبعدنا الرقابة الحزبية عن الصحيفة . فوافق السادات بلا تردد . وأضفت مطالبا بأن الصحيفة ستقول للحزب وللحكومة احسنتما اذا أحسنا بالفعل . وستوجه اليهما نقدا صريحا وقاسيا لكل خطأ يقع أحدهما فيه . ومرة أخرى يوافق السادات على الفور . ولم اكتف بذلك وانما طلبت من الرئيس الراحل ألا تخفى حقيقة عن الصحيفة ، فرد الرئيس قائلا بأنه هو شخصا الذى سيرد على أى سؤال لى يتعلق بحدث أو بخبر أو بموقف سواء فى السياسة الداخلية أو السياسة الخارجية .
وبعدما وافق الرئيس على ماكيت الصحيفة كما عرضته عليه أصدر قراره بأن يبدأ التنفيذ على الفور . قلت له اننا سنحتاج الى مبلغ ٣٠٠ ألف جنيه على الفور للصرف منها على الصحيفة ، كما حدد خبراء ادارة الصحف لى هذا الرقم . فقال السادات : « اذهب الى النائب واطلب منه تدبير هذا المبلغ » .

وذهبت الى السيد حسنى مبارك - نائب رئيس الجمهورية وقتذاك - ونقلت اليه رغبة الرئيس فقال لى النائب : مفيش ؟ ! ليس لدى الحزب مثل هذا المبلغ ولا حتى ربيع ! وعدت الى الرئيس السادات متصورا ان المشروع لن يرى النور ، ولكن السادات فكر قليلا ثم قال لى : « اذهب الى أحمد فؤاد - رئيس بنك مصر وقتذاك ورئيس بنك قناة السويس حاليا - واطلب منه سلفة بمائة الف جنيه بضمان الحزب واعتقد انه لن يرفض ! وقبل أن أترك مقعدى عاد السادات ليقول لى : « ولا أقولك بلاش تبدأ الصحيفة حياتها بالقروض » اذهب الى عبدالله عبدالبارى فى « الاهرام » وأنا سأتصل به الآن ليكون فى انتظارك .

وذهبت لمقابلة رئيس مجلس ادارة « الاهرام » وقتذاك الأستاذ عبدالله عبدالبارى ، وكانت هذه بداية معرفتى بأفضل خبير فى ادارة الصحف عرفته الصحافة المصرية . فوجئت به متحمسا للصحيفة ومتفائلا بنجاحها بمجرد القاء نظرة على الماكيت الذى عرضته عليه . قال لى : « اترك لى الماكيت لأعرضه على خبراء التوزيع والاعلان ، وموعدا هنا صباح الغد » .

وعندما دخلت الى مكتبه فى صباح اليوم التالى فوجئت به يقدم لى عدة أوراق مكتوبة على الآلة الكاتبة قائلا : « لن تحتاج مليا واحدا من الحكومة أو من الحزب ! سننشئ شركة مساهمة استثمارية برأس مال ٥ ملايين من الجنيهات لاقامة دار نشر كبرى تصدر الصحف والمجلات والكتب الدورية ووكالة للاعلان ، والحزب سوف يمنح الشركة الجديدة مهمة اصدار صحيفة ونشرااته وكتيباته بموجب عقد بين الطرفين . وعرضنا الفكرة على الرئيس السادات

فوافق عليها على الفور . وتكونت الشركة بالفعل وصدر العدد الأول من « مايو » بعد فترة قصيرة من قيام دار مايو للنشر ووزع العدد الأول ٥٠٠ ألف نسخة ، وتزايد رقم التوزيع عددا بعد آخر حتى وصل الى ٧٠٠ ألف نسخة في كل عدد بشهادة شركة توزيع « الاهرام » . لحظتها كنت أسعد انسان في الدنيا ، ليس هذا فقط بل كنت انتظر بفارغ الصبر بدء العمل في انشاء مباني ومطابع دار مايو في مدينة ٦ أكتوبر - بالقرب من أهرامات الجيزة - حتى تنتقل اليها واتفرغ لصحيفة « مايو » التي نجحت منذ عددها الأول . وباقي القصة نعرفه جميعا ...

● ولماذا تراجعت الصحيفة بعد ذلك ، ولماذا فتر حماسك لها ؟ !

— بعد رحيل الرئيس السادات تولى الدكتور فؤاد محيى الدين منصب الأمين العام للحزب الوطنى الديمقراطى بجانب توليه رئاسة مجلس الوزراء . والدكتور فؤاد محيى الدين - رحمه الله - لم يكن راضيا عن صحيفة الحزب التى يراها أقرب الى الصحيفة القومية منها الى الصحيفة الحزبية كما يجب أن يراها ! فمن رأيه ان صحيفة الحزب الحاكم يجب الا تنتقد الحزب أو حكومة الحزب ! ليس هذا فقط بل أن الهدف الوحيد من وراء إصدارها هو نشر فكر وفلسفة ونشاط الحزب والحكومة الى القراء ، وبالتالي فلا معنى لاهتمام « مايو » بأخبار الرياضة والفن والتلفزيون والقصة والكاريكاتير الساخر !

وبالتالى الأمر توقف عند هذا الحد ، وإنما الأخطر منه أن شخصية الدكتور فؤاد محيى الدين كانت تتصف بالتكتيم على الأخبار ، وبالذات عندما يتعلق الأمر بنشر هذه الأخبار فى الصحف ! وهكذا فقدت « مايو » أهم مقومات نجاحها السابق وهو السبق الصحفى بالأخبار الهامة . كان القراء يشترون الصحيفة قبل ذلك بحثا عن الأسرار والأخبار الهامة التى كنا نحصل عليها من رئيس الجمهورية أولا بأول . كان مانشيت « مايو » فى كل عدد هو الخبر الأول الذى تذييعه اذاعات العالم صباح كل يوم اثنين نقلا عن « مايو » هذه الميزة كانت وراء نجاح الصحيفة ومنذ عددها الأول . وعندما توقفت تلك الميزة بدأ التدهور ، وفتر الحماس ، وتحولت الصحيفة الى نشرة لاستعراض انجازات الحزب وخطب الأمين العام من الغلاف الى الغلاف .

● لماذا تركت « مايو » وقتذاك ثم عدت اليها بعد سنتين من ابعادك عنها ؟

— تركت « مايو » فى المرة الأولى بسبب مقال كتبه ضد رئيس مجلس الشعب وقتذاك - الدكتور صوفى ابوطالب . فقد جاءنى أحد محررى الصحيفة شاكيا من أن رئيس مجلس الشعب أهانه وأهان الصحيفة وأهان رئيس تحريرها بسبب النقد الخفيف جدا الذى تكتبه عنه ! ورأيت أن أرد على تلك الاهانات بمقال فى الصحيفة التى أهانها . وعلم الأمين العام للحزب والمشرف على صحيفته - د. فؤاد محيى الدين - بتصميمى على نشر المقال فاتصل بى تليفونيا وحاول اقناعى بعدم نشر المقال خاصة أن العلاقة بينه وبين رئيس مجلس الشعب كانت بالغة السوء

ويخشى أن يتصور د. صوفى أنه هو الذى شجعنى على نقده ! ولم أنشر المقال فى « مايو » لأن المسئول عنها - الأمين العام للحزب - طلب ذلك وهذا حقه . ولكننى نشرت المقال فى « أخبار اليوم » التى لا يتحمل د. فؤاد محبى الدين مسئولية ما ينشر فيها .

وثار رئيس مجلس الشعب ثورة عارمة ، ولم يصدق أن الأمين العام للحزب الوطنى كان بعيدا عن هذا المقال العنيف أو رافضا لنشره ! وحدثت أزمة خطيرة بين الرجلين وكان يمكن أن تتصاعد ، وطلب الدكتور فؤاد محبى الدين مقابلتى فى مكتبه ، وذهبت اليه بالفعل وكان سؤاله الذى يحرص على سماع اجابته منى هو : « لم يحدث اننى الحمت عليك فى عدم نشر المقال ، لمدة نصف ساعة خلال محادثتنا التليفونية ؟ ! قلت له : « هذا ما حدث بالفعل . ونتيجة لذلك رفعت المقال من « مايو » ونشرته فى « أخبار اليوم » . فقال : « هذا لا يغير من الأمر فى شىء . فإبراهيم سعد رئيس تحرير أخبار اليوم هو نفسه رئيس تحرير صحيفة مايو » .

ولم يكن من المعقول بعد هذه الأزمة أن أستمّر فى صحيفة الحزب الوطنى خاصة بعد أن رفض رئيس مجلس الشعب السابق أن يصدق أن غريمه الأمين العام للحزب الحاكم لم يكن مخططا ومشجعا لكتابة المقال ، ومعنى أن أستمّر فى رئاسة تحرير « مايو » سيزيد اقتناع رئيس مجلس الشعب السابق بهذا التواطؤ المزعوم بين د. فؤاد محبى الدين وبينى ! وفى نهاية المقابلة ابلىغنى الأمين العام للحزب بقرار تعيين الأستاذ صبرى أبوالمجد رئيسا لتحرير « مايو » بدلا منى . وشكرته وانصرف من مكتبه .

وبذل الزميل الكبير صبرى أبوالمجد الكثير من أجل تنشيط الصحيفة . وخاض الكثير من المعارك الحزبية فوق صفحاتها ، وأصدر « مايو » يومية لمدة ثلاثة شهور قبيل وأثناء المعركة الانتخابية العنيفة .

وبعد سنتين من ابتعادى عن « مايو » تحددت لى مقابلة مع الرئيس حسنى مبارك ، وعرض علىّ العودة الى رئاسة تحرير صحيفة الحزب الوطنى مرة أخرى .

● وماذا عن أسباب استقالتك من « مايو » وتعيين الأستاذ أنيس منصور مكانك ؟ — تاريخ استقالتي من « مايو » يرجع الى أكثر من سنة فعندما تردد الحديث مرة أخرى عن جمع بعض الصحفيين بين العمل فى صحيفة قومية وأخرى حزبية معارضة ، وشكوى رؤساء تحرير الصحف القومية من هذا الجميع ، تقرر أن يختار كل صحفى يجمع بين عملين الصحيفة الواحدة التى يتفرغ لها . وعلى الفور أرسلت خطابا الى الرئيس حسنى مبارك برجاء الموافقة على اعفائى من « مايو » وتفرغى لعمل فى أخبار اليوم .

صعود الصحافة وهبوطها

● كتبت مرة انك أصبحت تضيق بمهنة الصحافة التي أحبتها منذ الصغر ، فما هي أسباب هذا الضيق ؟

— لم أقل اننى ضقت بالصحافة وانما قلت اننى مللت العمل كرئيس تحرير ، أما الصحافة ككتابة وكمهنة فلم أضق بها أبدا . لقد شغلت منصب رئيس تحرير « أخبار اليوم » لأكثر من عشر سنوات . ويكفى اننى لم أهبط بتوزيعها الكبير على الرغم من ارتفاع سعر الصحيفة ثلاث مرات خلال تلك السنوات . وفى رأى ان الصحفي يظل صحفيا وكاتبا حتى آخر يوم فى حياته . أما المناصب القيادية فى الصحيفة أو المجلة فيجب ألا تكون مقصورة على أفراد بعينهم لمدة طويلة . أربع سنوات أعتقد أنها كافية لتولى المنصب القيادى فى الصحيفة حتى تترك الفرصة للدماء الجديدة لتحقيق ذاتها وتجديد الأفكار واشعال الحماس لدى كل الصحفيين عندما تكون الأبواب مفتوحة أمامهم للترقية الى أعلى المناصب الصحفية . ولعلك لا تجهل ان مانطلق عليه اسم الجيل الجديد أوالصف الثانى من الصحفيين تقدم أفرادهم فى السن وتخطى معظمهم سن الأربعين وعلى أعتاب سن الخمسين ، وأن لهم أن يجدوا فرصتهم قبل أن تعجزهم الشيخوخة ، خاصة أن الاحصائيات العالمية تؤكد أن الصحفيين هم أقصر المهنيين عمرا ! .

● فى تقديرك . . هل يستطيع أى رئيس تحرير أن يهبط بصحيفة أو يصعد بأخرى فى مصر ، أم أن الظروف أقوى من ذلك ؟

— ان نجاح رئيس التحرير فى الصعود بصحيفته مسألة ممكنة ومنتظرة مادام يملك قدرات هذا النجاح ، ولديه الرغبة - فى نفس الوقت - فى تحقيق هذا النجاح من خلال جهده وموهبته ومن خلال فكره الذى لا ييخل به على الصحيفة . وأبرز مثال على ذلك محسن محمد الذى تولى رئاسة تحرير صحيفة « الجمهورية » وهى توزع ٣٠ ألف نسخة على الأكثر . وعندما ترك رئاسة التحرير بعد عدة سنوات كانت توزع أكثر من نصف مليون نسخة !

والعكس صحيح أيضا بالنسبة لما حدث فى « أخبار اليوم » فى الستينات ، كانت أخبار اليوم قد تعرضت لهزات عنيفة فور ابتعاد مصطفى أمين عنها ، وهبط توزيعها هبوطا مخيفا . وعندما تولى احسان عبدالقدوس رئاسة تحريرها استطاع ان ينهض بها بسرعة ، واذكر اننا احتفلنا معه بوصول توزيع أخبار اليوم الى رقم المليون لأول مرة فى تاريخ الصحافة المصرية والعربية .

هيكـل .. فى أخبار اليوم

● كانت لكم تجربة فى عودة الأستاذ هيكـل للكتابة فى أخبار اليوم بعد غيابه عن الكتابة فى الصحافة المصرية لسنوات طويلة . وبعد أن كتب الأستاذ هيكـل عدة مقالات فى أخبار اليوم توقفت الصحيفة عن النشر . ماهى ملايسات هذه العودة . وماهى ملايسات تلك القطيعة ؟

— أولا .. أعترف اننى كنت اكثـر الذين هاجموا الأستاذ محمد حسين هيكـل لسنوات وسنوات ، بل أننى نشرت كتابا كاملا لى فى صحيفة « الشرق الأوسط » بعنوان « الأصدقاء الأعداء » استمر نشره لنحو ٤٠ حلقة فى أربعين صفحة كاملة . وكنت أعنى بالأصدقاء الأعداء : مصطفى أمين وصلاح نصر ومحمد حسين هيكـل . وموضوع الكتاب هو كيف كانوا أصدقاء ثم كيف انتهوا كأعداء وذلك من خلال تفاصيل قضية مصطفى أمين واللى حكم عليه فيها بالأشغال الشاقة المؤبدية ، ثم أفرج الرئيس السادات عنه بعد أن أمضى أكثر من تسع سنوات فى السجن . وكان واضحا منذ الحلقة الأولى من الكتاب اننى أعلنت تأييدى وتعاطفى مع مصطفى أمين وعدم اقتناعى أو قبولى لموقف هيكـل من مصطفى أمين ! كنت أعتقد أن هيكـل كان يستطيع أن يتدخل لينقذ صديقه وزميله مصطفى أمين من هذه القضية لو تدخل بكل ثقـله لدى جمال عبدالناصر .. خاصة اننا جميعا من تلاميذ مدرسة مصطفى أمين كنا - ومازلنا - نرفض الاقتناع بتورط أستاذنا الكبير فى هذه القضية . ولهذا السبب كنت متعجبا من موقف هيكـل ومن سكوتـه على هذا الظلم الذى تعرض له مصطفى أمين ولم يحاول مجرد المحاولة مساعدته !

وازداد خلافى مع الأستاذ هيكـل عندما قرأت كتابه « خريف الغضب » وهجومه العنيف على الرئيس الراحل أنور السادات . معنى هذا أننى لم أكن على خلاف شخصى مع هيكـل . على العكس من ذلك أذكر أننى عندما قدمت استقالتى من أخبار اليوم - أثناء تولى محمود أمين العالم رئاسة مجلس ادارتها - عرض صديقى المرحوم على حمدي الجمال اسمى على هيكـل ليعيننى فى « الأهرام » فوافق هيكـل على الفور . حقيقة اننى لم أمض فى « الأهرام » أكثر من ١٥ يوما وعدت بعدها الى « أخبار اليوم » بتشجيع من الصديق سعيد سنبل ، الا اننى أذكر هذه الحقيقة كدليل على حسن موقف هيكـل منى .

وعندما فكرت فى استكتاب كبار الصحفيين فى « أخبار اليوم » مثل : احسان عبدالقدوس ، وصلاح حافظ ، وأحمد بهاء الدين ، ومحمود السعدنى ، ومحسن محمد ، بجانب أنيس منصور ود. مصطفى محمود وغيرهم من كبار كتابنا ، سألتى إحدى الزميلات : ولماذا لاتعرض على الأستاذ هيكـل الكتابة فى أخبار اليوم ؟ !

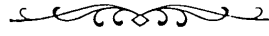
وفى البداية ضحكت من الاقتراح واستبعدت تحقيقه . ولكن بعد فترة عدت أفكر فى

الاقتراح على أساس أن الخلاف بينى وبينه كان خلافا فى رأى وبالتالى فان هذا الخلاف يجب
الا يفسد للود قضية . كما أن استمرار ابتعاد هيكل عن الكتابة يفهم البعض منه أنه ممنوع من
الكتابة ، رغم أننا نتفاخر بعهد الرئيس حسنى مبارك الذى لم يقصف فيه قلم واحد . فكيف
نقول هذا فى حين أن هيكل بقلمه الكبير لا يستطيع الكتابة فى بلده . مصر ؟ !
واتصلت بالاستاذ هيكل تليفونيا وحددنا موعدا للقاء فى مكتبه . وكان اللقاء الأول بيننا
متوترا للطرفين . وقبل أن أعرض اقتراحى على هيكل ليكتب فى « أخبار اليوم » طلب منى أولا
أن أجيء عن السؤال الذى كان يحيره وهو : « لا أذكر أننا تقابلنا من قبل ، كما أننا لم نعمل معا
فلسنا من جيل واحد ، ولا أعتقد أنك طلبت منى شيئا فرفضت ، فماذا هى أسباب هجومك
المتصل على طوال هذه السنوات ؟ ! وأجبت قائلا : « أهم سبب اننى اعتقدت - ومازلت حتى
هذه اللحظة - أنك كنت تستطيع أن تنفذ مصطفى أمين من ورطته من خلال علاقتك القوية
جدا بجمال عبدالناصر ، ولكنك امتنعت وتركت صديقك الحميم وزميلك القديم ليزج به فى
السجن » وتحدث هيكل طويلا عن موقفه من مصطفى أمين وأنه بسبب صداقته واتصاله
المستمر مع مصطفى أمين قبل اللقاء القبض عليه كاد يذهب معه فى نفس هذه القضية ! المهم
اننا تحدثنا طويلا وتناقشنا طويلا فى هذا الموضوع وهو الحديث الذى التهم معظم وقت المقابلة
الأولى لنا . وفى النهاية انتقلنا الى الموضوع الأساسى الذى جئت من أجله وعندما طرحته على
هيكل تصور - كما عرفت فيما بعد - أنه « مقلب » من جانبى لتوريطه فى شيء لا يعرفه هيكل !
ورأى أن يتماشى معى ليعرف أبعاد هذا « المقلب » الذى يتصوره ! فقال لى انه يوافق على
الكتابة فى أخبار اليوم بشرطين . . الأول : ألا تشطب كلمة واحدة من مقالاته ، والثانى :
ألا أورد على ما جاء فى مقاله الا فى العدد التالى وليس فى نفس العدد الذى نشر فيه المقال .
ووافقت على الشرطين على الفور . وعندما سألته عن حقوق النشر قال لى « اننى لن اتقاضى
من أخبار اليوم مليما واحدا كما لا أتقاضى أى مليون من أية صحيفة مصرية أخرى » !
المهم أعلنت عن عودة هيكل للكتابة فى مصر وفى أخبار اليوم . وانقلبت الدنيا كلها رأسا
على عقب فور دوران ما كينات أخبار اليوم بالخبر الذى احتل برواز الصفحة الأولى بكاملها .
وفى اليوم التالى تأكد هيكل من اننى لم اكن أدبر له مقلبا كما تصور ، واننى وضعت نفسى وسط
الأعاصير وأن البعض - وما أكثرهم - سارع وطالب برأسى عقابا لى على هذه الخطوة ! وتغيرت
نظرة هيكل لى بعد ذلك وعرف ان تحريك الركود فى صحافتنا كان وراء اقتراحى وليس لأى
هدف آخر .
وأصبحنا أصدقاء .

ونشرت « أخبار اليوم » عدة مقالات لهيكل ، كما نشرت كتابا له كاملا . واذا كانت الزميلة
الكبرى « الاهرام » قد اتفقت مع هيكل على نشر كتبه الجديدة وتتولى تسويقها بين العديد من

الصحف العربية . فان الاستاذ هيكل يعرف تماما ان صفحات « أخبار اليوم » كانت ومازالت مفتوحة أمامه في أى وقت وكل وقت .

● هل أستأذنت الرئيس حسنى مبارك فى نشر مقالات هيكل فى أخبار اليوم ؟
— عندما اقترحت على هيكل الكتابة فى « أخبار اليوم » لم اكن قد استأذنت الرئيس . وعندما عرضت اقتراحى على هيكل سألتنى : هل استأذنت الرئيس قبل أن تأتى الى ؟ ! فقلت له : لا . . لأننى أعلم ان الرئيس لن يعترض على أن تعود الأقلام المصرية الممنوعة من قبل للكتابة فى صحافة بلاده . بل هو يشجع دائما على ذلك . وعاد هيكل ليقول لى : « انصحك باستئذان الرئيس أولا ! وتصادف أن ذهبت بعد أيام الى قصر العروبة لاجراء حديث مع الرئيس وبعد انتهاء المقابلة سألت الرئيس : هل يسمح سيادتكم بأن يكتب الاستاذ هيكل فى أخبار اليوم ؟ فرد الرئيس حسنى مبارك على الفور : منذ متى تطلب موافقتى على أن يكتب كاتب مصرى فى صحافة بلاده ؟ اننى سبق وقلت أنه لا قلم يمنع أو يقصف فى عهدى . هذه هى قصة عودة هيكل للكتابة فى الصحافة المصرية بعد غيبة طويلة . . بمعظم تفاصيلها وحقائقها .





★ ★ ★ ★ ★

إبراهيم نافع

- زيادة التوزيع تمثل عبئاً اقتصادياً على المؤسسات الصحفية
- حرية التعبير أصبحت أوسع بكثير من سنوات ماضية
- الفرق بين كاتب وآخر هو حصيلة المعلومات المتوافرة لديه
- أعترف أن الأهرام لكبار السن والمثقفين



ابراهيم نافع

عندما استقبلني ابراهيم نافع رئيس مجلس الادارة ورئيس تحرير الاهرام في مكتبه بشارع الجلاء - أخذت أتجول بعيني في زوايا هذه الغرفة الفسيحة وأتذكر مجموعة من العمالقة والأفذاذ الذين جلسوا فوق هذا المقعد الوثير - لا أعرف لماذا تذكرت امبراطورية هيكل - التي لاتزال بقايا بصماتها تطل من كل زاوية في هذا الكيان العتيق . ١١٤ عاما هو عمر هذه المؤسسة العريقة . . مئات بل الاف الكتاب تناوبوا العمل وتسليم الرايات في هذا الصرح العتيق . . فمنذ أن أسس سليم وبشارة تقلا الاهرام عام ١٨٧٥ والرسم البياني لهذه المؤسسة في صعود مستمر .: رغم الحفاظ على تقاليد صارمة وأعراف مهنية ترقى الى درجة القدسية . . والأهرام كما يعرف الجميع صحيفة محافظة . . وفي عهد ولاية محمد حسنين هيكل للأهرام - وكما يقرر الكثيرون - كانت هذه الصحيفة أقرب ماتكون من صانع القرار - تنفرد بالاجبار - كل الأخبار - الى التحد الذي وصفها واحد من كبار الكتاب الذين حاورتهم بأن الصحف المصرية في ذلك العهد كانت وكأنها تصدر جميعا من اندونيسيا باستثناء الاهرام . . ومهما يكن من أمر هذا التميز ورأى الآخرين في أسبابه فإن أحدهم لا يستطيع أن ينكر مالهذه المؤسسة من عراقة وأصالة .

وابراهيم نافع بدأ مسيرته الصحفية منذ عام ١٩٥٦ عندما عمل بوكالة رويتر ثم عمل محررا بالاذاعة وبعدها انتقل الى جريدة الجمهورية ليعمل محررا اقتصاديا خلال الفترة من ١٩٦٢ وحتى ١٩٧١ . . ثم انتقل الى جريدة الاهرام رئيسا لقسم الاقتصاد ومساعداً لرئيس التحرير ثم شغل منصب رئيس التحرير ثم رئيسا لمجلس الادارة ورئيس التحرير منذ عام ١٩٨٤ وحتى الآن . . وانتخب نقيبا للصحفيين عام ١٩٨٥ . . وكان معه هذا الحوار . .

بين القومية والحزبية

● ماهو تقييمك للحياة الصحفية في مصر . . وماهو الفارق بين الصحافة القومية والحزبية ؟

— بلا جدال فقد حدثت طفرة أكثر من طيبة في الصحافة المصرية بشقيها قومية وحزبية وبلا جدال أيضاً فإن مساحة الصراحة والنقد وحرية التعبير أصبحت أوسع بكثير من سنوات كثيرة مضت ، فالقلم أصبح لا يرتجف ولا يرتعش ولا يقف أمام حسابات شخصية أو سلطوية . وفي تقديري أنه لا يوجد ما يسمى رأى بناء ورأى هدام . . فمادام هناك انسان يكتب هناك انسان آخر يستفيد وهو القارئ . .

وأستطيع القول بأنه يوجد في كثير من البلدان النامية أناس تكتب اما بهدف شخص أو بهدف إرضاء السلطة مهما كانت ، والبعض الآخر يكتب بكل قوة وبكل صراحة وهي غالباً ماتكون أكثر إبلاماً مما تكتبه المعارضة ، لكن مثل هؤلاء معروف عنهم أنهم يكتبون برؤية معينة وبصرامة وبدراسة للموضوع الذى يكتبون فيه . . وهنا يأتى الفرق بين بعض الصحف القومية والحزبية ، وطيلة فترة عملي الصحفى كنت دائماً أنادى بالتخصص ، والتخصص هنا ليس بمعنى التفقة إنما يعنى أن يعرف الكاتب القضية التى يتحدث عنها سواء كانت اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية . . فمثلاً عندما يتحدث الكاتب عن المشكلة الاقتصادية المصرية فلا بد أن يكون ملماً بطبيعتها لكن كثيراً ما أجد مانشيتات اقتصادية ليست فيها اقتصاد وبعيده كل البعد عن خطوط الصحافة التى توجه الرأى وتشغله عن كافة المتغيرات .

فالمشكلة الاقتصادية اليوم هى السبب فى معاناة الجماهير وفى ارتفاع أسعار الخدمات وصعوبة الحياة حتى بعض أنواع التطرف تجد أسبابه مشكلة اقتصادية .

● الاهرام كانت ولاتزال أقل الصحف هجوماً من قبل صحف المعارضة . . لماذا ؟

— نحن لانتناول قضايا شخصية تمس أفراداً وأشخاصاً بعينهم ولكن لنا رؤى نقدية واضحة فى جميع المجالات التى يهتم بها المجتمع فليس لنا خصومة شخصية مع أحد وأستطيع القول اننى شخصياً تناولت جميع برامج الاحزاب فى يوم من الأيام برؤية نقدية سياسية اجتماعية ودخلت الأحزاب معى فى حوار كحزب الوفد وغيره من الاحزاب الأخرى ولم يكن هناك تجاوز من أحد لأنه لاداعى للتجاوز فإذا لم تعطى الفرصة لأعبر عن رأى فى قضية عامة أو برنامج حزب ما ، فمعنى ذلك أنك لاتؤمن بحرية التعبير . . وكرر القول بأنه ليس هناك خصام شخصى بين أى فرد والأهرام لأننى أرى أن الأهرام أقوى بكثير من دول وليس من أفراد .

استثمارات ضخمة

● لماذا تحقق الأهرام معدلات كبيرة من الربح .. وهل لوجود المطابع التجارية دخل في ذلك ؟

— الميزة التي ينفرد بها الأهرام وكل مجلس إدارته المتعاقبة انهم كانوا يبحثون دائماً عن نشاطات وموارد جديدة للأهرام سواء كانت هذه الموارد صحفية أو اقتصادية . فالأهرام ليس جريدة فقط انما يمتلك أنشطة عديدة تجلب له موارد عديدة كالكومبيوتر ومركز الدراسات والميكرو فيلم ووكالة الأهرام للاعلان والتوزيع والمطابع التجارية بقلوب والكورنيش واستثمارات أخرى كشركة سيسمب التي تصنع الأقلام ومساهمات في البنوك وغيرها .

باركت تطوير الاخبار

● لماذا هاجمت تجربة الأخبار في التطوير الذي أدخلته على صحفها مؤخراً ؟ — أنا لست من أنصار الهجوم على أى عمل بل باركت تطوير الأخبار في أول سطرين من مقالى وهذا هو نص ماكتبته : « تعرب أسرة الأهرام عن ترحيبها بكل قدر من التطوير تستطيعه صحيفة مصرية أو عربية إيماناً منها بأنه يحقق أهدافا بعينها . »

هذا هو ماقلته وأكدت على أن المضمون أو المحتوى هو موضع الاهتمام الأكبر لقارئ الصحيفة اليومية وبخاصة قارئ الأهرام الذى اعتاد أن يلتهم من أخبار صحيفته الأولى ويضيف الى معارفه وثقافته من وجبتها الدسمة طوال اليوم حتى صباح اليوم التالى . لكن البعض فهم أن هذا يتضمن هجوما لكنى وضحت فقط أننا فى الأهرام ندرس منذ ٤ شهور تطوير الأهرام .. وجاء تطوير الأخبار وكتب فى صدر صفحاتها أنها رائدة التطوير وغيره ، فتصورت أننا سنجد تطويراً كبيراً فى الصفحات ، لكن التطوير جاء على حجم الجريدة فكان لابد أن أشير الى تطوير الأهرام الذى يجرى منذ ٤ شهور وحددنا له ساعة الصفر للخروج به للقارئ . وهذه الإشارة لم تأت ملاحقة لتطوير الأخبار إنما اضطرت للإشارة إليها ليكون القارئ على علم بالتطوير الذى يزمع الأهرام اجراءه وهذا من حق قارئ الأهرام .

وأؤكد على أن كلامى لم يكن تهجماً على الأخبار وأتحدى أن يوجد فى كلامى مايدل على ذلك .. كما أن سعيد سنبل رئيس تحرير الأخبار من اصدقائى القلائل فى الصحافة المصرية فقد عملنا سوياً ٣٠ عاماً وأدخلنا معاً مادة الاقتصاد فى الصحافة المصرية .

● لوحظ أن التطوير الذى طرأ على الأهرام شمل زيادة الاخبار والتحقيقات الخاصة بالأحداث العربية والدولية ؟

— التطوير الذى ادخلناه على الأهرام لم يكن تغييراً فى الشكل بل كانت وراءه فلسفة جاءت

من المتغيرات التي طرأت على العالم كله . فالجميع أصبح يطالب بمزيد من الحرية والديمقراطية وتعدد الأحزاب . . هذه المتغيرات تحتاج الى مزيد من الرأى الآخر . . وعلى هذا الأساس أفسحنا للرأى صفحتين بدلا من صفحة واحدة ، كما جعلنا لـ « رأى الأهرام » ٣ أجزاء عربى ومحلى ودولى بدلا من الجزء الواحد ، كما أن عودة مصر للأمة العربية فرضت نفسها على الصحافة المصرية بعد طول غياب العالم العربى عن الصحف المصرية فكان لابد أن تكون هناك صفحة كاملة عن أخبار اشقائنا بالاضافة الى الأخبار الكبيرة فى الصفحة الأولى أو فى صفحة التحقيقات ، كما زودنا نفس الصفحة فى الأهرام الدولى الذى لا يقرؤه الا نوعان من القراء لاثالث لهما هم المصريون والعرب . . أما التطوير الرابع الذى أدخله الأهرام فهو صفحة التحقيقات الخارجية لكى يستوعب نشاط المكاتب ومراسلى الأهرام فى الخارج بالاضافة الى أخبار المحافظات .

زيادة التوزيع عبء اقتصادى

● هل صحيح أن هناك صحنفا تسبق الأهرام فى التوزيع فى بعض الأيام؟
— نحن عادة لانشر أرقام التوزيع ، فليس نحن الذين نقوم بهذه العملية ، وأنا على استعداد لقبول لجنة تقوم ببحث ذلك ، كما أستطيع القول بأننى فى يوم من الأيام سأقوم بنشر أرقام موازنة الأهرام وهى أضعاف المؤسسات الصحفية جميعها . . لكن كما يقولون الفقر له مشاكله والغنى له مشاكله . . يكفى أن مرتبات وأجور الأهرام ٥٠ مليون جنيه سنويا وحجم الورق الذى يستخدمه ٦٠ مليون جنيه ، وهذا يوضح مدى الاعباء التى تقع على الأهرام وانه لابد أن يقوم باصدار مطبوعات جديدة ويبحث عن أنشطة جديدة تضيف موارد أكثر لاستمرار الأهرام بقوته الصحفية والاقتصادية .

ان زيادة التوزيع تمثل عبئا اقتصادياً وهو ملاحظته عند رفع طبع نسخ مجلة الشباب وعلوم المستقبل . . لكن بغض النظر على العبء الاقتصادى نحن ننظر الى الدور الاجتماعى الذى يؤديه الأهرام مهما كانت التكلفة ، كما أن الأهرام أصدر مجلة رياضية ومجلة نسائية والأهرام الأسبوعى باللغة الانجليزية . . فامكانيات الأهرام الضخمة يجب ألا تقتصر فقط على إصدارات .

لامركزية مطلقة

● هل يجد رئيس مجلس ادارة مؤسسة صحفية ضخمة كالأهرام وقتا لممارسة رئاسة التحرير فى إطار عدم التشابك بين الموقعين فى المؤسسات الكبرى؟
— ينفرد الأهرام بالأخص بأن له أنظمة واضحة ولا مركزية لأبعد الحدود ، فقل بدء العام نضع مايسمى بالموازنة التقديرية ونضع لها خطوطا عريضة فليست هناك أشياء فى الأهرام تخرج

وليدة الصدفة ، وهناك ٣ إصدارات جديدة للأهرام وهذه الإصدارات الجديدة تعنى ورقا وطباعة ومواد صحفية من الخارج وأماكن للمحررين العاملين .. كل هذه تكاليف وأعباء لكن في مقابلها توجد موارد من اعلانات وتوزيع .. اذن كل هذه الأمور أن تكون مخططة وكل هذه الأمور سبقنى اليها آخرون ووضعت أنا لمسات جديدة عليها .

الكاروهات بدلا من البابيون

● يقولون ان الأهرام لايزال يصير على ارتداء الكرفت ولايتخلى عنه .. مارأيك ؟
— بالعكس الأهرام كان يلبس البابيون و« قميص منشى » أما اليوم فالأهرام يلبس « الكاروهات » لكنه لم « يفتح القميص » ويظل محافظا على شيأكته وتظل جريدة محافظة ..
ودائما أقول ان رئيس تحرير الأهرام - خاصة اذا كان من الأهرام - يحمل على اكتافة عبء ١١٤ سنة ، فهناك رقم لايمكن أن ينخفض توزيع الأهرام عنه وهو نصف مليون نسخة وهذا التوزيع لم ينخفض منذ ٢٠ سنة .. ان ٥٠٠ الف نسخة هم قراء الأهرام الثابتون لكن أى مجهود يبذله رئيس التحرير بعد ذلك يزيد من توزيع الجريدة فتاريخ الأهرام يؤكد أن هناك أناسا اعتادوا على قراءة الأهرام ولا أبالغ اذا قلت انهم لابد أن يبدأوا يومهم بقراءة الأهرام .
● البعض يرى أن الأهرام جريدة لكبار السن وللمثقفين .. فهل توافق على هذا الرأي ؟

— هذا صحيح نسبيا ، فمئات الالوف من توزيع الأهرام تذهب لكبار السن ، فهؤلاء يرون انهم لا يستطيعون أن يبدأوا يومهم بدون قراءة الأهرام مما يلقي علينا صعوبات كثيرة عند وضع لمسات التطوير ، لأن القارئ تعود على أسلوب معين في قراءة الأهرام .. تعود على صفحاتها .. لذا فعند اجراء أى تغيير على الأهرام تجده تغييراً صعباً للغاية وله حساسية شديدة ، ولعل أبسط مثال على ذلك أننا عندما نقوم بتغيير الانباط في كتابة المانشيتات أو العناوين تجد مئات المكالمات تنهال على الجريدة تستفسر عن سر هذا التغيير .
أعترف بأن الأهرام لكبار السن وللمثقفين ولكن أقول أيضاً بكل ثقة أننا وصلنا لشباب الجامعة في موضوعات كثيرة .. ومجلة « الشباب وعلوم المستقبل » التى تصدر عن الأهرام وصل توزيعها في أول هذا العام حوالى ٩٠ ألفا وحالياً قررت أن يطبع منها ١٠٠ الف نسخة .
● يضم الأهرام كوكبة من نجوم الصحافة والأدب .. هل نجح الأهرام في الاستفادة كثيراً من هذه النخبة ؟

— الأهرام يفخر ويسعد بهذه الباقية من الورود التى أتمنى أن يمدها الله بالصحة والاستمرار فى الكتابة .. فلا يخلو يوم من مقال لكاتب كبير ، فعندما تغيب قصة الكاتب الكبير نجيب محفوظ عن الأهرام فانه يكتب للأهرام « وجهة نظر » أسبوعياً اعتبرها من أحلى مايكتب فى هذا المكان .. وكان قارئ الأهرام يقرأ للاستاذة الكبار : زكى نجيب محمود ويوسف ادريس

وثروت اباطة واحسان عبدالقدوس ومقالات لمحمد حسنين هيكل ، فنحن في البداية نخصص صفحة لكبار الكتاب ثم نبني بعد ذلك عليها بقية الصفحات .

● لكن يلاحظ أن مجلة « الشباب وعلوم المستقبل » التي تصدرها الأهرام تخلت عن القضايا العلمية واتجهت للشباب .. مارأيك ؟

— لقد توسعنا في المساحة التي تهتم بقضايا الشباب ، ومازالت المادة العلمية موجودة ، كما أن التنوع الذي طرأ على المجلة جاء في النسبة الكبيرة المتاحة لكبار الكتاب ليكتبوا في شتى المجالات .. ولقد وصلت إلى تساؤلات عديدة من الشباب تطالبني بزيادة نسخ المجلة مما دعاني الى رفع عدد الطبع من ٩٠ ألفا الى ١٠٠ ألف نسخة رغم كثرة التكلفة .

أهرام هيكل .. وأهرام نافع

● في رأيك .. ماهو الفارق بين أهرام هيكل وأهرام ابراهيم نافع ؟

— أهرام هيكل كانت له ظروفه وعصره وصادقني بهيكل تحول دون أن يوقع بيننا إنسان حتى بكلمة كما أنني عملت بجانب هيكل في الفترة من ٦٢ - ١٩٧٤ كان خلالها يعتبرني من ألمع الصحفيين الذين عملوا معه .

اليوم حدثت متغيرات ضخمة - مساحات واسعة من الحرية والنقد المباح للجميع طالما حافظوا على الديمقراطية .. واليوم أيضاً ارتفعت ميزانية الأهرام عما كانت عليه أيام هيكل فقد وصلت حالياً الى ٢٤٠ مليون جنيه فالمقارنة هنا ليست واردة فهناك متغيرات عديدة في المناخ والظروف والأحوال الاقتصادية التي تكاد تحسم المقارنة فالصحيفة أيام رئاسة هيكل كانت تباع بقرشين أما اليوم فتباع بعشرين قرشاً وهكذا .

● عادة ماتصف وكالات الأنباء الأهرام بأنه صحيفة شبه رسمية .. في تقديرك مامعنى هذا ؟

— إنني أكره هذه التسمية بالفعل .. هذه الكلمة كانت واردة في فترة من الفترات عندما كانت قيادة الأهرام متصلة اتصالاً مباشراً مع القيادة السياسية في ذلك الوقت ، لكن الوضع في السنوات الأخيرة تغير تماماً ، فقيادة الدولة الآن منفتحة على جميع الصحف القومية والحزبية ولا يدعى أحد بانفراده بالاتصال بالقيادة السياسية ، كما أصبحت المنافسة واضحة الكل يجتهد في اختيار موضوع يكتب فيه .. واذا رأى أحد ضرورة الاتصال بالقيادة السياسية فذلك متاح للجميع .. إذن لا مجال لأن يقال عن الأهرام صحيفة شبه رسمية .

الكاتب والمعلومات

● هل لابد أن يكون للكاتب السياسي توجه حزبي أو أيديولوجي أو توجه من أي نوع ؟

— الفرق بين كاتب وآخر هو حصيلة المعلومات التي تتوافر لديه أو قربه أو بعده من مطبخ الأحداث . . . وكاتب ليست عنده معلومات يزداد عنده حجم الاستنتاجات أو المضاربات ، والصحفي يكون موضوعه متكاملًا عندما يبحث فيه ويحصل على آخر إحصائياته وأخباره فيخرج الموضوع ثرياً وأكثر مصداقية ، فمثلاً عندما نقول في الأهرام إنه في نهاية يناير القادم سيتم الاتفاق مع صندوق النقد الدولي و بحلول يناير يحدث الاتفاق بالفعل تزداد المصداقية للجريدة .

هبوط توزيع الصحف الحزبية

● بعد مرور أكثر من ١٢ عاماً على تجربة الصحافة الحزبية . . ماهو تقييمك لهذه التجربة ؟

— لا أذيع سرّاً اذا قلت ان هناك هبوطاً كبيراً يحدث في توزيع الصحف الحزبية . . وأنا لا أريد أن اكشف أرقام توزيعها لأنني أمين عليها ، فالأهرام هو الذي يتولى طبع وتوزيع غالبية صحف الأحزاب ، وقد يقال ان سبب هذا الخفض يرجع الى رفع أسعار الصحف - وهذه حقيقة لا يجب انكارها - لكنني أخشى أن يكون سبب هذا الهبوط هو فقدان مصداقية الصحف الحزبية ، ولقد نبهت لذلك في مجموعة مقالات كتبتها عن الصحافة المصرية وقلت لهم فلنتمسك بحجم الديمقراطية والحرية التي نعيشها ولنأخذ كل ما نستحقه وما نرتضيه لصحافتنا ولوبالتدريج في سبيل الحفاظ على المكاسب التي حصلنا عليها .
وأؤكد على أن مسؤولية رئيس التحرير يجب أن تتجه الى التأكد من الفرقعات التي تحدث في جريدته لكن أن تخرج صحيفة بما نشيت عن تعديل وزارى قريب ويمر عام دون حدوث شيء فهذا شيء غير مقبول .

● بعد مرور ٩ سنوات من صدور قانون سلطة الصحافة . . ماهو رأيك في هذا القانون وهل تتفق مع الاراء التي تطالب بضرورة تعديله ؟

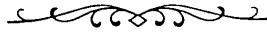
— أزعم بأنني كنت من أوائل الصحفيين الذين نادوا بتعديله عندما كنت نقيباً للصحفيين وأعددت مشروعاً بقانون جديد قدمته للنقابة حاولت أن أعيد فيه للنقابة كل السلطات التي أخذت منها سواء في قانون سلطة الصحافة أو في القوانين الأخرى ومازال الزملاء مستمرين في مناقشته وسيقدم قريباً لمجلس الشعب .

● ماهى أهم الانجازات التى تعتز بها فى فترة رئاستك لنقابة الصحفيين ؟
— أكثر الانجازات التى حققتها خلال رئاستى لنقابة الصحفيين' تتصل بحرية الصحافة
وحرية التعبير التى أصبحت مكفولة لكل صحفى .
● لماذا أصبحت كل الصحف المصرية تصدر طبعاتها ليلاً ومن بينها الاهرام .. ألا
يفقدها ذلك أخباراً هامة ؟

— صدور طبعات من الصحف المصرية ليلاً يرجع الى كبر حجم توزيعها ، ففى الماضى
كانت الصحف تطبع ٣٠٠ أو ٤٠٠ ألف نسخة وتستمر فى طبعاتها حتى الخامسة صباحاً ..
الأهرام يبدأ طبعته الأولى فى السابعة والنصف وترسل للدول التى لاتصل اليها طبعة الأهرام
الدولى ، وهذه الطبعة ترتبط بظروف الطيران كما ترسل هذه الطبعة أيضاً للأقاليم وهى مرتبطة
بمواعيد القطارات .. أما الطبعة الدولية فترتبط بمواعيد النقل بالقمر الصناعى ، كما أننا
لا نكتفى بطبعة واحدة بل نصدر أربع طبعات وأحياناً خمس طبعات إذا كانت هناك أحداث
هامة تستدعى مثل هذه الطبعة الخامسة .

مستقبل الصحافة العربية

● ماهو تقييمك للصحافة العربية ؟
— ازدهرت الصحافة العربية فى فترة من الفترات ازدهاراً كبيراً خاصة الصحافة الكويتية
قبل الغزو العراقى وعندما سمحت لبعض الأصابع الخفية أن تتدخل فيها لدرجة أشعرت
القيادات السياسية العربية بأنها تهدد المصالح القومية والعليا لها تدخلت بصورة أو بأخرى
لفرض بعض القيود لمنع هذه الأصابع من الاستمرار فى التدخل كما أتمنى أن تأخذ الصحافة
العربية نصيبها من حرية التعبير الكاملة كما أتوقع مستقبلاً كبيراً للصحافة العربية .





* * * * *

جمال بروى

- صحف المعارضة أجبرت الصحف القومية على تقليدها .
- الصحافة الحزبية أكثر تأثيرا فى صنع القرار .
- التحدى الذى يواجه الصحافة المصرية يتركز فى الجوانب التقنية .
- نتمنى أن تؤدى الصحافة الحزبية دورا أكبر عندما تتوافر الإمكانيات .



جمال بدوى

معظم من تحاورت معهم أكدوا على أن الصحافة الحزبية في مصر قد أدت دورا هاما وحيويا في التجربة الديمقراطية التي بدأت مسيرتها تتعمق مع حكم الرئيس حسنى مبارك . فقد طرحت سؤالا كبيرا على الجميع بهدف تقييم تجربة الصحافة الحزبية التي تعد جريدة لوفد أكثرها انتشارا بل وتأثيرا في المناخ الصحفى المعاش الآن في مصر . . ومع الاتفاق والاختلاف فى رأى لكن الجميع أعرّبوا عن تأكيدهم بضرورة استمرار مسيرة الصحافة الحزبية بل ويطالبون بمنحها مزيدا من الحرية . . حرية الحركة وحرية التعبير . . كما اتفق الجميع على أن بعض السلبيات التي كانت تؤخذ على صحافة المعارضة كالصوت العالى والنبرة الحادة قد خفت حدتها فى الفترة الأخيرة وبدأت تتجه الى الموضوعية فى الممارسة كما أكد معظم من تحاورت معهم أن للراحل مصطفى شردى - أول رئيس تحرير لجريدة الوفد - بصمة هامة ليست فقط على صحيفة الوفد بل على مسيرة الصحافة الحزبية بشكل عام .

ومع تواصل حوارات ملف الصحافة المصرية كان اللقاء مع جمال بدوى رئيس التحرير الجديد لجريدة الوفد الذى يعرف بموضوعيته وحرفيته التي اكتسبها من تاريخه الطويل فى العمل الصحفى . . وقد اكتشفت خلال حوارى معه مدى فهمه الواعى والعميق للدور الذى يجب أن تضطلع به الصحافة الحزبية وبأن هذا الدور ليس نقدا ولا هجوما فقط . . بل أنه كثيرا ما يشيد بسياسة الرئيس مبارك الخارجية ولكنه فى نفس الوقت يرى أن هذا لا يمنع من وجود قضايا خلافية كبيرة .

وهكذا ومن منطلق هذا الفهم الواعى تطرق معه الحوار الى تناول العديد من الاهتمامات التي يواجهها الكثيرون للصحافة الحزبية عامة والوفد بصفة خاصة وإلى الكثير من القضايا التي فرضت نفسها على مائدة الحوار وأثرته .

صحافة حرة

● بعد مرور أكثر من ١٢ عاما على تجربة الصحافة الحزبية .. ماهو تقييمك لهذه التجربة ؟

- ان الصحافة الحزبية وأقوالها بكل أمانة إنها صحافة حرة فليس هناك أى نوع من أنواع الاشراف عليها من الدولة وان كان لهذا ميزاته وعيوبه .. فمن مزاياه أننا نشعر بالحرية والمسئولية التامة عن كل كلمة نكتبها .. أما المساوىء فهي أن كثيرا من الأخبار تحجب عنا خاصة أخبار الرئاسة والوزارات السيادية كالخارجية والداخلية . وبما لاشكل فيه أن الصحافة الحزبية لعبت خلال الاثنى عشر عاما الماضية دورا خطيرا فوجودها أوجد نوعا من الرقابة على تصرفات الحكومة وكبار المسئولين والموظفين كما أوقفت تيار الفساد الذى كان من الممكن أن يوجد بشكل أكبر .. كما أتاحت صحافة المعارضة الكثير من الكتاب وذوى الرأى الفرصة فى التعبير عن آرائهم بحرية خاصة ان هذا غير متاح فى الصحافة القومية .. كما أجبرت صحف المعارضة الصحف القومية على تقليدها فى نشر هذا النوع من النقد اللاذع .

● هل معنى ذلك أن الصحافة الحزبية أدت الدور المطلوب منها ؟

- بدون شك ونتمنى أن تؤدى الصحافة الحزبية دورا أكبر من ذلك عندما تتوافر لها الامكانيات الخاصة بها .

● يرى كثيرون أن الصحافة القومية تستطيع أن تنتقد رئيس الدولة فى حين أن الصحافة الحزبية لا تستطيع أن تنتقد رئيس الحزب .. مارأيك ؟
- هذا القول ليس مايؤكداه فى الواقع .. فانا أقرأ الصحف القومية ولا أجد فيها اطلاقا أى نوع من هذا النقد ..

● يقولون ان صحافة الأحزاب - خاصة الوفد - تصف الدنيا سوداء دائما أمام القراء وأنه لا أمل ولا إيجابيات اطلاقا ؟

- أنا لا أقر هذا .. ولكن النقد فى الصحافة الحزبية يأتي فى مقابل الجرعة الكبيرة من الاطراء والمديح التى تخصصت فيها الصحافة القومية وان كنت لا أنكر وجود النقد فى بعض الصحف القومية .. والوفد خاصة .. ومن ناحية أخرى أؤكد على أن صحف المعارضة والوفد خاصة تشيد كثيرا ببعض الجهود التى تبذلها الدولة وخاصة فى مجال السياسة الخارجية .

● هل تعتقد أن الصحافة الحزبية تؤثر فى صنع القرار فى مصر ؟

- أعتقد أن الصحافة الحزبية أكثر تأثيرا فى صنع القرار فى مصر رغم أنها أقل توزيعا من الصحف القومية فى مجموعها. والتأثير فى صنع القرار يحدث بالفعل حتى ولو كانت الدولة تنكر

هذا .. فغالبا لاتعترف الدولة بأنها تستجيب لرأى المعارضة .. لكنى أعتقد أنها تضع رأى المعارضة موضع التنفيذ عند اتخاذ القرار .

الوفد والمسائل الشخصية

● فى تقديرى .. الى أى حد تعبر جريدة الوفد عن ايدولوجية وبرنامج حزب الوفد ؟

- جريدة « الوفد » هى اللسان النابض باسم حزب الوفد وهى المعبرة عن أفكاره وبرنامجه .. وهى بالدرجة الأولى لابد أن تلتزم ببرنامج الحزب وتدعو اليه من خلال كل الوسائل الصحفية من مقال وكاريكاتير وصورة وكل الوسائل المتاحة .

● الى أى مدى تسبب تشابكات الحزب مع الصحيفة مشاكل لرئيس تحرير الوفد ؟
- المشاكل التى تحدث تأتى من كثرة المقالات التى يكتبها كتاب الحزب وكانت هذه المشاكل أكثر حدة عندما كانت الوفد تصدر أسبوعيا لكنها قلت كثيرا مع صدور الوفد يوميا حيث أصبحت الفرصة متاحة أمام الجميع ليعبروا عن آرائهم .

● يتهم البعض جريدة الوفد بأنها تتعرض للقضايا الشخصية لبعض الشخصيات .. فما تعليقك ؟

- هذه كانت مرحلة طبيعية عندما كانت الوفد فى طور النشوء وحدثت بعض المعارك التى أدت مواقف كافة الأطراف فيها الى زيادة حدتها .. وان كنت لا اليوم الوفد وأيضا لا اليوم الأطراف الأخرى .. فهذه الفترة كانت لها ظروفها حيث جاءت بعد فترة كبت وعدم احساس الناس بالحرية .

وأعتقد أن الصحافة المصرية على مدار تاريخها الطويل كانت تشهد مثل هذه المعارك مثل معارك العقاد ومصطفى صادق الرافعى ود . محمد حسين هيكل والتى شهدت فيها الصحافة حدة فى التعبير والآن نحن نحاول أن نتمسك بالعقل والحكمة ونعبر عن آرائنا بالكلمة الطيبة على قدر الامكان .

● جريدة الوفد متهمة بأنها تعرض للسلبيات دون أن تقدم الحلول .. مارأيك ؟
- وأيضا هذا الاتهام بعيد عن الواقع .. فالوفد عندما تعرض لمشكلة لابد أن تعرض معها آراء أصحاب الاختصاص .. وغالبا مانلجأ للتعرف على آراء كبار المسئولين ولكن أحيانا نجد استجابة وكثيرا مانواجه بالصد .

● وأيضاً يؤخذ على جريدة الوفد أنها لا تقوم بتغطية المناسبات القومية أو الأحداث الرسمية الهامة ؟

وهذا أيضاً ليس صحيحاً والدليل على ذلك أن مناسبات هامة كذكرى حرب أكتوبر تقوم الوفد بتغطيتها تغطية لا تقل عن الصحف الأخرى ولكن الفارق قد يكون في المساحة المنشورة فالوفد صفحاته محدودة بينما صفحات الصحف القومية متعددة لكن هذا لا يمنع من أن تغطي مثل هذا الحدث القومي تغطية في حدود امكانياتنا بقدر ما يمكن من الاهتمام . أما الأحداث اليومية كمقابلات الرئيس أو الوزراء فقد تعلمت وأنا في مدرسة أخبار اليوم أن الصحافة أسرفت في هذه المسألة الهامشية بالنسبة للقارئ الذي يهيمه بالدرجة الأولى أن يعرف نتيجة ماتم في مثل هذه المقابلات . . فاذا كنا نهدف الى صحافة رشيدة فلا بد أن نتوصل الى مدار داخل الغرف المغلقة .

قارئ موضوعي

● هل أنت مع الرأي الذي يقول ان توزيع الوفد يتراجع ؟
- يكفي أن أقول لك أن الأهرام طلب منا أن نرفع التوزيع ١٠٠ ألف نسخة وفي الطريق لأن يتم رفع التوزيع ٥٠٪ من اجمالي عدد التوزيع هذا بالنسبة للعدد اليومي أما العدد الأسبوعي فتختفى جميع النسخ من السوق فور صدورها .

● وهل للمعالجة الموضوعية التي تسير عليها الوفد حالياً في مواجهة القضايا تأثير عكسي على التوزيع ؟

- هذه النظرية غير صحيحة بالمرّة . . فالقارئ المصري قارئ موضوعي ومتعقل جداً رغم كل ما يقال عنه . . فعندما تقدم للقارئ وجبة دسمة موضوعية متعلقة فسوف يقدم عليها ويشجعها .

● كان طبيعياً أن تبدأ الصحف الحزبية بكوادر صحفية من الصحف القومية الآن وبعد مرور سنوات على انشائها هل استطاعت الصحف الحزبية أن تكون كوادر من أبنائها ؟

- استطعنا أن نخلق صفاً ثانياً للوفد من داخل الوفد نفسه لأنه من الصعب أن نخلق الصف الأول من داخل الجريدة نفسها وكان للمرحوم مصطفى شردي رئيس تحرير الوفد السابق الفضل الأكبر في خلق هذا الكادر الصحفي من الشباب الذي سريعا ما احتل بعضهم مواقع القيادة كرؤساء الأقسام . أما الصف الذي نفتقده فهو الصف الثاني لرئيس التحرير ومدير التحرير ونحن نحاول أن نغطي هذا النقص بالتدريب واعطاء الفرصة .

خلافات الوفد ووزير الداخلية

● بصراحة .. لماذا كان خلافكم مع اللواء زكى بدر وزير الداخلية السابق ؟
- هذا الخلاف الأذى مع وزير الداخلية نشأ من وجود قانون الطوارئ .. نحن نشعر أن هذا القانون مجحف وجائر ويهدد حرية الناس .. وإن كان لم يصيبنا ضرر مباشر من وراء هذا القانون باعتبارنا أعضاء في الحزب أو الجريدة وبصرف النظر عن الاعتداءات التي وقعت على بعض محررى الجريدة .. إلا أن القضية أننا نريد أن نحيا حياة طيبة وهذا القانون يقف حائلا دون ذلك .. كما أن وزير الداخلية لا يترك فرصة إلا يتهم فيها على رؤساء الأحزاب خاصة حزب الوفد ورئيسه .. وإذا كانت جريدة الوفد في الفترة الأخيرة خلت من أى تحمل على وزير الداخلية فهذا يرجع الى أنه خفف وقلل من تهجمه على رؤساء الأحزاب .. وأؤكد أننا ضد كل ما هو قيد على الحريات وسوف نحارب باستمرار العمل بقانون الطوارئ سواء كان وزير الداخلية زكى بدر أو غيره .

● وهل كانت هناك خلافات أخرى بينكم وبين وزير الداخلية غير قانون الطوارئ ؟

- اطلاقا .. فالقضية قضية الحريات وإن كنا ننتقد تجاوزات رجال الشرطة والتي نترصدها وتوسع في نشرها فلأننا نرى أن دور رجل الشرطة لابد أن يكون حاميا للقانون والحرية المواطنين وهنا لابد أن أشيد بدور الداخلية في هذا المجال فهو لا يترك أى رجل شرطة حدثت منه تجاوزات إلا يتخذ ضده الاجراءات القانونية ولكن الخطأ أنه لا ينشر مثل هذا الاجراء لأنه يرى في نشره اغضابا لجهاز الشرطة في حين أننا نرى عكس ذلك لأنه عندما يجازى المخطئ يرتدع الآخرون .
إننا لانهدف الى التشهير بجهاز الشرطة لأنه جهاز قومى لحماية البلد وأمنه .. بل على العكس أننا نشيد بأى اجراء يتخذه الوزير ضد التعسف .

● ماهى أوجه اختلافكم .. واتفاقكم مع الحزب الحاكم ؟
- أعتقد أنه ليس هناك خلاف مع الحزب الحاكم فيما يتعلق بالسياسة الخارجية خاصة الممثلة فى شخص د . عصمت عبد المجيد ود . بطرس غالى .
أما الخلاف فىأتى فى السياسة الداخلية وخاصة فيما يتعلق بعملية الانتخابات ومطالبتنا بأن تجرى بحيدة ونزاهة وأن يكون للشعب الكلمة الأخيرة فيها .. وإذا تم ذلك فلن يكون هناك خلاف بيننا وبين الحزب الحاكم .

تحالف الأضداد

● على الرغم من الاختلاف الأيديولوجي بين حزب الوفد والتجمع الا أنكم تتفقون معه على معاداة التيار الاسلامى .. فما تعليقكم ؟

- حزب الوفد لايعادى على الاطلاق التيار الاسلامى .. فحزب الوفد يقوم على الليبرالية والعلمانية بمعنى الا يعتلى رجل الدين مقاليد الحكم .. وهذه العلمانية تختلف في مفهومها عن مفهوم الغرب لها والذي يفهمها بمعنى الاحاد أو الفصل بين الدين والدولة أو تدخل الدولة في الدين كما في الهند .. علمانية الوفد تقوم على الحكم والسياسة من اختصاص رجل السياسة الذى يمارس العمل السياسى منذ صغره .. واذا أراد رجل الدين أن يدخل في السياسة فلا بأس في ذلك .. وقد كان في حزب الوفد قديما رجال دين ولكنهم كانوا رجال سياسة بالدرجة الأولى .. اذن الوفد لايعادى التيار الاسلامى انما هو يعادى التطرف والارهاب والجماعات التى تعمل بالديناميت والقنابل سواء كانت هذه الجماعات تيارا اسلاميا أو غيره .. أما الذى يجمعنا مع حزب التجمع فهو مبدأ الديمقراطية وكما قال زعيم التجمع خالد محيى الدين ان هناك حدا أدنى نتفق عليه وهو أن تقوم حرية الانتخابات والحريات العامة ضد قانون الطوارئ .

● هل معنى ذلك أنه لا بد أن يكون للكاتب السياسى انتهاء ايديولوجى ؟

- بدون شك لا بد أن يكون للكاتب السياسى انتهاء معين للفكرة التى يدعو اليها لأنه في هذه الحالة صاحب رسالة لاناقل للخبر .. فكاتب الرأى أو الكاتب الحزبى لا بد أن يكون له انتهاء بما يتمشى مع المبدأ الذى يدعو اليه ويطلب الناس بالاعتناع به .

المعركة قائمة مع عبد الناصر

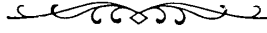
● رغم الحقائق التاريخية المعروفة .. هناك سؤال مازال يطرح نفسه .. لماذا

تهاجمون عبد الناصر بقسوة ؟

- لاشك أنه يوجد بين الوفد وعبد الناصر حساب قديم طويل فعندما قامت ثورة يوليو رحب بها حزب الوفد على لسان مصطفى النحاس .. فالوفد حزب ليبرالى يؤمن بالدستور وبالحريات العامة ولا بد أن يكون الحكم مدنيا لاعسكريا ولادينيا .. ولكن عندما الغى الدستور وتم حل الأحزاب ودخلنا مرحلة حكم الفرد كان للوفد موقفه حيث أصبح هناك تياران متضادان .. تيار يؤمن بالليبرالية وأن الشعب هو سيد قراره وأن يكون للأحزاب الأخرى الحرية في تكوين أحزاب شرعية وأن تكون الوزارة مسئولة أمام برلمان . وتيار اخر يؤمن بالحزب الواحد وخلافه .

وهذا التيار الذى أوجده عبد الناصر لاتزال له حتى الان جذوره من الناصريين والمؤيدين .. اذن لاتزال القضية مطروحة على الساحة فهناك من يرى أنه لابد من العودة لنظام الحزب الواحد .. وهذا ضد مبدأ الوفد واذا كان هناك هجوم على عبد الناصر فهناك هجوم أيضا على مصطفى النحاس وعلى الفساد- الذى يتكلمون عنه - قبل الثورة . وهكذا فان المعركة مازالت مستمرة .. وان كنا نواصل الهجوم على عبد الناصر فان هجومنا قائم على المبدأ والتاريخ .

● أخيرا .. كيف يمكن تقييم المناخ الصحفى المعاش حاليا فى مصر؟
- أعتقد أن التحدى الذى يواجه الصحافة المصرية حاليا هو التقدم المذهل فى العمل الصحفى خاصة النواحي الفنية وذلك مقارنة ببعض الصحف العربية وليس الأجنبية فقط ونحن مطالبون بأن نلاحق هذا التطور المذهل .. هذا من ناحية التركيب الفنية للعمل الصحفى .
أما من ناحية حرية الصحافة فهذا يعود لمدى اقتناع النظام بحرية الصحافة واثاحة الفرصة للتعبير فكلما كانت هناك حرية أكبر كان الازدهار أكبر فى تعدد صحف الأحزاب وأن يكون هناك مناخ أرحب لعرض وجهات النظر المختلفة .





* * * * *

سلام منشر

- في الصحف القومية ننتقد تحت مظلة الحزب الحاكم
- ماتنشره الصحف القومية أشد تأثيراً وقوة مما ينشر في الصحافة الحزبية
- هناك كتاب يخلعون مواقفهم مثلما يغيرون ثيابهم
- عشنا ثلاث مراحل كانت كل منها تتحدث عن الحرية



صلاح منتصر

خصائص عديدة تنسم بها هذه الشخصية الصحفية البارزة على خارطة الاداء الصحفى فى مصر .. ولعل أهم هذه الخصائص على الاطلاق هو ذلك التوازن الرائع الذى يسير فى خط متواز داخل شخصية صلاح منتصر .

فمن ناحية يتسم الاداء الصحفى له بالحرفية العالية جدا والتي اكتسبها بحكم تكوينه كجزء من المطبخ الصحفى للاهرام والذى اخرج مجموعة من الكتاب والصحفيين يجلسون اليوم على القمة فهو يتنفس الصحافة بحكم المناخ العام وتكوينه الخاص وهو صحفى حتى النخاع كما وصفه أحد كبار الصحفيين .

ومن ناحية أخرى تركز شخصية صلاح منتصر على محور آخر يتحكم الى حد كبير فى ادائه المهني وهو استقامته الشديدة التي عرف بها خلال عمله الصحفى الذى تجاوز الآن ربع قرن . ولا أريد أن أقول انه صحفى الحملات الكبيرة ذات الوقع الثقيل المؤثر على « طبله أذن » المجتمع لأنه يقوم بأشياء أخرى كثيرة الا أن ما يميز تلك الحملات هو ارتباطها القوى بقضايا المجتمع الذى يكون دائما فى حاجة الى تلك الاجراس الصحفية لاعادة أفراده أو بعضهم الى الطريق السوى وفى توقيت يستطيع أن يختاره رئيس تحرير أكتوبر جيداً .. يفعلها .. وتتسع الدوائر بعد ذلك ..

والرجل ، أخيرا .. لا يؤمن بالأثر الفسفورى للعمل الصحفى بقدر ما يهتم بنتائجه وأثاره لصالح مجتمع تعايش مع أوجاعه وقضاياه .. وفى سبيل ذلك يعرف دائما كيف يختار الرمز أو نجم الحملة لكي تصل الى الناس وفى نفس الوقت يؤكد على تميزه واحترام القراء بل والمجتمع الذى تبنى قضاياه وأوجاعه ولا يهمل فى كل ذلك أن يكون هو النجم فالعمل دائما لديه هو هذا النجم الذى يصدر اشعاعات قوية .. ويصل .

وهذا الحوار .. هو تجربة مع نموذج صحفى مصرى بقدر ما هو استخراج لرؤية كاتب كبير

حول قضايا الصحافة والسياسة في مصر .. ولن نتحدث هنا - في المقدمة - عما قاله صلاح منتصر فمثل تلك الآراء تكمن قوتها في تفاصيلها .

الروح المفقودة .. العائدة

● طالبت كثيراً بضرورة العمل بروح أكتوبر - الحرب - في مختلف المواقع .. هل ترى أن الصحافة المصرية تعكس هذه الروح أو تعمل بها ؟

— لا يمكن أن نفضل حاضر الصحافة المصرية عن ماضيها فما حدث في المجتمع المصرى من تطورات ترك آثاره على الصحافة فهي مرآة تعكس الى حد كبير ما حدث في المجتمع .. ففي فترة من الفترات .. الخمسينات بالتحديد وحتى منتصف الستينات كان مجتمعنا متحمساً جداً .. وفي حالة نسيان لكل شيء .. وتأثر المجتمع بنكسة ١٩٦٧ والقرارات الاشتراكية وحتى مكتب التنسيق الذى بدأ ينظم دخول الجامعات التى أصبحت تخرج حملة شهادات لمن لم يدخلوا فيها بإرادتهم وهو ما يؤثر على علاقة الانسان بعمله .. وفي بداية تطور الصحافة المصرية منذ منتصف الاربعينات كانت ملاحظة واضحة وهى أن الصحافة المصرية كانت تحاول الجرى وراء الأحداث ولكن فيما بعد تغير المنهج وأصبحت تحصر نفسها في نشاط الرئيس أو الوزير وهو ما أدى لأن يكون الرئيس أو الوزير - لا الحدث - هو البطل وشيئاً فشيئاً تجمدت الصحافة المصرية خاصة أن من بدأوا يدخلون الصحافة كانوا نتاج مكتب التنسيق وليسوا نتاج حياة صحفية .. واختفت النار الضرورية للحماس الصحفى هذه الطاقة لم تعد موجودة لدى الصحفيين الجدد .. وكل هذا في مجموعه أثر على الصحافة المصرية .

وفي الفترة الاخيرة بدأ نوع من التحريك لكن هناك شيئاً هاماً هو أن الصحافة تخضع بشكل كامل لقانون العمل بمعنى أنك لا تستطيع أن تعاقب وتثيب بشكل غير عادى وهو ما يصيب المجموع بالاحباط .

● هل استمرت هذه الروح حتى الآن ؟

— لا .. في الفترة الأخيرة توجد بداية صحوة وحركة وان كان ما يحد منها هو ارتفاع التكلفة فالصحافة أصبحت صناعة فلم يعد أى شخص بقروش قليلة - كما كان مصطفى أمين - يستطيع أن يصدر صحيفة وليس هذا في مصر فقط لكنها مسألة عالمية فالصحافة أصبحت صناعة لها مستلزمات مادية وصناعية واصبح الحاضر مختلفاً عن الماضى . حتى طبيعة المواد اختلفت ففي الماضى كانوا يعتمدون على المقالات الى أن تصل إليهم الأخبار .. الآن .. وفي ضوء التحركات السريعة للمعلومات أصبح مستحيلاً على أى صحيفة أن تعتمد على الايقاع القديم .. المقالة فقط أو غيرها .

صحيفة .. ومجلة

● عملت فترة كبيرة في صحيفة يومية وترأس الآن مجلة أسبوعية .. ماهو الفارق بين أسلوب عمل الصحف اليومية والمجلات الأسبوعية ؟

— ان الصحيفة هي في النهاية حرية اختيار لكن المجلة أساسها الابتكار ففي الصحف تندفق الأخبار من مراسلين ووكالات أنباء وقد لا تبذل أى مجهود وتكون مسئولية رئيس التحرير هي الاختيار وتحديد أوضاع هذه المواد وما ينشر منها وما لا ينشر وأحجام ذلك .. في المجلة لا يوجد اختيار .. لا بد من الابتكار .. لأن ٩٠ في المائة من الموضوعات المنشورة في الصحف والمجلات المصرية عولجت من قبل وكل الفارق هو طريقة التناول الجديدة ثم مسألة توقيت النشر التي تعد هامة بالفعل .

الصحيفة تعرض في صفحتها الأولى عناوين مكشوفة « فاترينة » يستطيع القارئ أن يقرأها ثم يشتري الصحيفة لكن مواد المجلة مغطاة ومغلقة فلا بد من وجود عنصر ثقة بين القارئ والمجلة ليشتريها .

● هناك فروق تقنية أيضاً ؟

— بالطبع فهي مختلفة تماماً في المجلة يكتب الموضوع قبل النشر بيومين وربما بأسبوع وقد تطبع خلال مرحلتين أو ثلاث فعنصر السرعة في صالح الجريدة .

● يرى الكثيرون أن المجلات المصرية تكاد تفقد مكانتها بسبب ضعف النواحي الفنية الخاصة بالطباعة فيها بالمقارنة في المجلات العربية .. هل يمكن القول ان هذا اتجاه قادم ؟

— رأى أن القارئ لا يزال يتأثر بالمضمون وأنه ربما في فترة من الفترات استهواه شكل المطبوعات والوانها لكن المضمون هو الذى يحكم الأمور في النهاية .. وهي ظاهرة عالمية .. فلا يكونو ميسر مثلاً لاتستخدم الألوان أو الورق الفاخر ولها ثقلها واحترامها القائم على المضمون ، فلا يجب أن تخدع أنفسنا ونعلق مشاكلنا على الطباعة .. أو نعلق عليها تقصيرات الصحافة فمن الممكن أن تقدم صحافة جيدة على ورق عادى ويتقبله القارئ .. ان دور النشر نفسها تلجأ الى ورق أقل جودة في طباعة الكتب لتقدمها بتكلفة معقولة للقارئ .. ليس من الممكن أن تكون هناك مجلة تتكلف فقط السعر الذى تباع به على الأقل تبلغ تكلفتها مرة ونصف أكثر من سعرها وهو ما يضطرها الى تغطية الفرق بالاعلانات وتحمل الخسارة اذا لم تكن مصادر الاعلانات كافية .

النقد .. وفلسفة المعارضة

● اتهام موجه للصحافة المصرية بشكل عام .. يقرر انها لاتقوم بالدور الذى يجب أن تقوم به للتعامل مع مشكلات المجتمع والدولة ولاتقدم لها حلولاً .. ماتعليقكم ؟ — ان الصحافة المصرية من أكثر الصحف اقتراباً من القضايا الاساسية وفي مرحلة حكم الرئيس مبارك بالتحديد حدث تطور كبير فى الاسلوب الذى تتعامل به الصحافة المصرية مع قضايا المجتمع وجزء من هذا الاسهام يرجع الفضل فيه الى صحف المعارضة الحزبية . فى الماضى كانت محلات القطاع العام تتسم بعدم النظافة أو الترتيب وهو ما يعطى احساساً بالنفور منها ولم يكن فيها ما يجذب المشتري ثقة منها بأنه سيحضر إليها بالضرورة نظراً لاحتكارها السوق .. وبعد الانفتاح بدأت البوتيكات تظهر فى مصر بالاضافة الى السوبرماركت التى تعتمد على العرض الجيد والجذاب .. وهذه الطريقة حركت الجمعيات الاستهلاكية بطريقة جعلت النمط القديم لها يحتفى تماماً وبدأت تطور نفسها . حدث ذلك أيضاً فى الصحافة المصرية التى كانت معتمدة على الاسلوب الهادىء الوقور المذهب المستأنس لكن عندما بدأت صحافة المعارضة تظهر وترفع صوتها استطاعت الصحافة القومية أن تحتذب الكرة الى ملعبها لكيلا تخرج خارج الملعب أصلاً فتغيرت طريقته .

وهناك فارق بين عدة مفاهيم اننى كمستول فى الصحافة القومية انتقد ولا أعارض فالمعارضة تعنى الرغبة فى تغيير الحكم وهذا من حق الحزب فقط الذى يهدف - ومن حقه ذلك - الى تغيير النظام بالطرق الشرعية والوصول الى الحكم على أساس برنامج يفيد المواطنين - إذن - المسألة ليست أن يعارض فقط فالمعارضة قد تعنى أن يقوم طرف ما « بتسويد » الحياة فى وجه الطرف الآخر أو يقدم البديل ويعارض . فى الصحف القومية نحن نتقد تحت مظلة الحزب الحاكم دون أن يتطرق ذلك لتغيير الحزب وانما تغيير أسلوبه فى التعامل مع بعض المشكلات .. فأنا اعتقد أن ما ينشر من مقالات فى الصحافة القومية أشد تأثيراً وقوة مما ينشر فى الصحافة الحزبية التى تعتمد على المعارضة البراقة عادة بينما تعتمد الصحافة الحزبية على الانتقاد الاصلاحي الذى قد يكون شديد اللهجة فى بعض الاحيان .

ادارة الحملة الصحفية

● قمت باثارة اكثر من حملة منها حملة شهيرة ضد التدخين والمخدرات .. هل ترى أن هذه الحملات حققت أهدافها ؟

— رغم أننى لا أريد الحديث عن نفسى .. الا أن حملة التدخين حققت ماكنت أريده منها .. أنها كانت عملية أشبه بمن القى حجراً أحدث دوائر فى البحيرة أخذت تتسع وتثير الاهتمام - لقد بدأت ذلك كدعوة فردية منذ سنوات لكن أصبحت هناك جماعات منظمة الآن

للقيام بذلك الا أن أهم تغيير هو الاحساس العام بوجود هذه المشكلة فعندما يخرج أى فرد سيجارة تجد أن حديثاً عن التدخين واضراره قد بدأ .. وهذا فى حد ذاته - نجاح كبير . ثم أن مقاومة التدخين ليست مسألة سهلة فهو عمل مشروع وعادة مكتسبة لها جذورها واسبابها فمقاومة التدخين فى مجتمع متسيب عملية كبيرة لكن هناك من يخرج من قافلة المدخنين رغم من ينضمون اليها ..

إننى أتحدث هنا عن ادارة حملة صحفية .. لست واعظاً ، ولم أتناولها كقضية « وعظ » لكن مساعدة .. فقد كنت أدخن وأعرف كل شئ عن التدخين ومايساعدنى على هذا النجاح فى الحملة هو مايجدث فى العالم كله .. وقد تم اختيارى من منظمة الصحة العالمية كأحد ٤٠ شخصية عالمية حاربت التدخين .

هذا يصور لك الى أى مدى يمكن أن يصل جهد فرد الى أسمع منظمة دولية لها مستواها العالمى .

فاروق الفيشاوى .. كسر القشرة

● فى اطار هذه الحملة أثيرت واحدة من القضايا الهامة على صفحات اكتوبر وهى قضية فاروق الفيشاوى . لماذا قمت بهذا التحقيق .. وماهى الائجابيات التى حققها نشره ؟

— أهم إيجابية تحققت هى كسر القشرة التى كانت تحيط بالحديث عن مشكلة الادمان التى كان تناولها يتم على استحياء ولم يكن لدى أحد الشجاعة ليتحدث بوضوح - لم تكن القضية مسألة شخصية تثير الشهرة وكان من الممكن أن أجعلها كذلك لكننى حولتها الى رسالة وساعدته أيضاً على الخروج من أزمته ..

وفىما بعد تبين أن من أهم أسباب نجاح علاج المدمن أن يتحدث بصوت مرتفع عن أزمته فى ظل وجود شهود على إعلان خروجه من دائرة الادمان .

● لكن .. هل تابعت القضية بعد ذلك ؟

— تابعت كل ماجرى له بعد ذلك .. فعندما اعترف كان قد أوجد آلاف الرقباء عليه ، كل شخص يعرفه أصبح رقيباً يلاحظه ويتابعه فأصبح فى موقع أكثر ملاحظة ، وجزء من نتائج التحقيق أن مزيداً من الشهرة تحققت له فعرضت عليه افلام أكثر مما أدى الى انشغاله أكثر بالعمل .. واذا كنت تقصد ما قبل عن عودته الى الادمان فهذا غير صحيح تماماً .. وأنا متأكد من ذلك بدليل ما يبدو على وجهه من نضارة تستطيع أن تقارنها بهيئته وملاحمه قبل ذلك . اننى فى ادارة هذه الحملة كان لا بد أن أعتمد على « رمز » لقد كنت أول من تحدثوا فى مصر عن الايدز وانتهزت فرصة وجود « رمز » هو الممثل العالمى روك هدىسون فلكى ينجح الموضوع ويثبت فى عقول الناس لا بد من وجود رمز معين فعندما تناول موضوعاً كالايديز أنت تتحدث

عن شيء لاتعرف أبطاله وقد كان روك هدرسون هذا البطل للموضوع يتحول جسده ووجهه
وصوره الى جمجمة وعظام ليصبح هذا هو الايدز .. ثم ينتهى بالموت .
فاروق الفيشاوى كان « رمزا » تم تجسيده للادمان فى شخصية يعرفها الناس جيدا المهم أن
يجول الصحفى كل هذا الى رسالة لا الى تجارة ..

معادلة مع القارىء

● كيف يمكن بدء حملة ناجحة كما حدث خلال تجربتكم ؟

— بالآ يتحول حدث أو موضوع الى خبر سريع جذاب بل الى موضوع يلتزم فيه الكاتب بأن
يهدف الى احترام دائم وليس الى شهرة مؤقتة .. والاحترام الدائم له أصوله التى تركز على
إحساس القارىء بالصدق وبأن الصحفى يقدم له خدمة ثم إحساسه بالالتزام الصحفى ..
فقد يختلف القارىء مع الكاتب فى بعض الآراء لكنه لا يقلل من اقباله عليه مطلقا .
لكن .. عندما لاتكون هذه القواعد قائمة قد يختلف معك فى كل ماتكتب حتى وان كان
يتفق معك فى بعض الأمور .

● أحد الاسئلة الهامة حول الالتزام تفرض نفسها عما حدث من أحد محررى اكتوبر عندما جاء احد المدمنين الى المجلة وقام المحرر بتصويره واعد موضوعاً حول تجربته فقمتم بتمزيق الصور وأرسلت الرجل الى مصحة للعلاج .. لماذا ؟

— لأن المسألة ليست تجارة بقضية لكنها التزام بها .. ثم ان المسألة ليست تشهيراً بالمدمنين
انما رسالة خاصة بذلك لقد حضر البعض الى المجلة لأسباب غريبة جاء أحد الاشخاص إلى
ومعه ابنه كشاهد على أنه سيتوب وطلب فقط أن نوفر له العلاج . بعد اعترافات الفيشاوى بدأ
الحديث عالميا وقويا عن مشكلة الادمان وبدأ الحديث عن كيف نواجه المشكلة بعد أن اعترفنا
بوجودها .

● ننتقل الى نقطة أخرى .. فهناك من يقرر أن عصر الصحفيين الكبار قد انتهى ويجب أن تكون هناك نقاط جذب مختلفة الآن ؟

— لايمكن ولايصح أن يحكم جيل على جيل قادم اطلاقا .. أستطيع أن أتحدث الآن عن
الجيل التالى لى لكن لايمكننى الحكم على ماسيحدث بعد ١٥ سنة مثلا .. ففى ضوء ماهو قائم
الآن أقول ان المستوى الحالى أقل .. نحن أقل ممن كانوا قبلنا .. كانوا أقوى منا ومن
سيخلفوننا أقل منا لكن فيما بعد ذلك يصعب الحكم .

الاحزاب فى مصر .. صحف

● أنت واحد من القلائل الذين لا يهاجمون ولا يهاجون من صحافة المعارضة ..

لماذا ؟

— اننى أحترم صحافة المعارضة واذا تناولتها يتم ذلك باحترام وموضوعية وبدون أسس

شخصية فأنا من أنصار عدم التدخل في قضايا فرعية أوفى الهوجة لا أتدخل في خناقة لمجرد اني رأيتها أو مررت بها أو انها بدأت كما يفعل البعض ، لابد من معرفة ماذا يحدث أولاً .
● لكن .. بعد ١٢ سنة من تجربة صحافة المعارضة .. ماهى الصورة التى تراها الآن ؟

— صحافة المعارضة أفادت الحياة الصحفية المصرية كلها . حركت الصحافة القومية اولاً لكن كانت هناك دائماً مشكلة البداية لقد بدأت صحافة المعارضة بالصوت المرتفع لأنها ببساطة لم تكن تتخيل أنه ستكون هناك ديمقراطية حقيقية نتيجة التجارب الماضية التى تقرر أن الحاكم يبدأ حكمه ديمقراطياً وينتهى الى اللاديمقراطية .. كانت الديمقراطية تبدو وكأنها سلعة نادرة بفعل الحرمان الطويل منها وهو ما جعل الكثيرين ينحرون للاستفادة منها وأيضاً لتسجيل مواقف تحسباً لوقت قد يحىء تلغى فيه الديمقراطية كما كانوا يتصورون .

كنت تشعر وقتها بوجود « نبرة عالية » أعلى مما يجب كانت رد فعل للحرمان وللتحسب المستقبل .. اليوم بدأ إحساسى بأن الديمقراطية راسخة وانها اصبحت جزءاً من منهج حياتنا العادى فانتهدت دواعى التعامل بعنف وبدأت الأمور تهدأ الى حد كبير ..

● إذن .. هل نجحت الصحف فى تثبيت دعائم التجربة الحزبية ؟

— حقيقة لاتستطيع أن تتحدث عن حزب الآن بدون صحيفة يصعب أن يصبح الحزب قائماً فى ذهنك أوفى الساحة اذا لم يكن جزءاً من مكونات صورته هذه الصحيفة .. فلايوجد أى حزب له تأثير فى المجتمع المصرى .. ان الاحزاب فى مصر عبارة عن صحف .. حزب الاحرار صحيفة والتجمع صحيفة . والعمل صحيفة والوفد صحيفة .. لا يوجد نشاط حزبي بل يوجد فقط نشاط صحفى .

● لكن .. هل توجد هوية واضحة للصحف الحزبية ؟

— من المجازفة أن نقول ذلك - يصعب أن تعرف هوية الأحرار مثلاً هل هى صحيفة حزب يمينى أو يسارى .. حزب التجمع فقط له مبادئه لكن لديه أزمته أيضاً وهى ضرب الشيوعية فى العالم وانهارها فهو قائم على أساس الماركسية التى تنحسر الآن . حزب العمل تأثر تماماً بدخول الاخوان اليه وفقد هويته .. وعلى من يتحدثون عن حزب على اساس دينى أن يدرسوا ما يحدث فى لبنان فأخطر شئ أن يتدخل الدين فى شئون أخرى مع العلم بأن ذلك قد يتم بعفوية وسلامة نية لكن مع التطور « تصبح المسائل خطيرة فقد حدث فى مصر فى فترة من الفترات أن كل سيارة أصبحت تعكس الهوية الدينية لمالكها ثم أخذت الأمور أشكالا أكثر عنفاً بعد ذلك وكادت أن تفلت .. ويجب أن نشكر أحمد رشدى لما قام به عندما وضع حداً لذلك . هذا نموذج مصرى خطير جداً ومعظم النار من مستصغر الشرر وعندما تعود الى التاريخ تجد تعبير أن مصر تعيش على سطح صفيح طائفى ساخن .. وقد هدأت الأمور الآن تماماً .

● وحزب الأمة .. هل ترى أنه يعبر عن شيء في مصر؟

— لقد باع رخصته .. فقط

● والحزب الوطني؟

— ان فلسفة أنيس منصور هي أن الحزب الوطني تعبر عنه الصحف القومية لذلك هو يحاول الآن أن يخلق صحيفة قومية أكثر مما يحاول أن يجعلها حزبية وهي صحيفة مايو .

مواقف ساخنة جداً

● ما رأيك إذن في تعبير الصحافة القومية وهل تدخل مجلة أكتوبر ضمن هذا

المفهوم؟

— هناك من يريد أن يقصد بمعنى القومية أنها صحف حكومية .. لكن مفهومي للصحافة القومية أنها صحافة لكل الافكار .. لذلك أنا في موقفى أتميز تماماً عن الصحف الحزبية لأن أى رئيس تحرير أو كاتب فى صحيفة حزبية لا يستطيع أن ينتقد رئيس الحزب ، لكن يحدث فى بعض التصرفات اذا احتاج الأمر أن أنتقد رئيس الدولة فى الصحيفة القومية وأنتقد رئيس الحكومة أو الوزراء فهذا يحدث لكن لا يحدث فى جريدة حزبية أن ينتقد كاتب ما أى عضو حزبى .. فنحن أكثر شجاعة من الصحف الحزبية .

● هل أنت مع الذين يرون أنه يجب أن يكون للكاتب موقف سياسى محدد وواضح

أم يصبح مراقباً فقط؟

— يجب أن يكون للصحفى موقف وطنى أساساً وأن يكون موقفه ثابتاً ومن الممكن أن يغير موقفه تجاه بعض القضايا بحسب حسه الوطنى ثم انه لايجب أن نأخذ كل مايقوله الكاتب على أساس أنه صحيح لكن لايد أن يقول مايشعر أنه يصدر عنه بصدق وقناعة كاملة . هناك كتاب يخلعون مواقفهم مثلما يغيرون ملابسهم يومياً بصرف النظر عما اذا كان ذلك مرتبطاً بقضية وطنية أم لا .. ما أقوله دائماً أنه اذا لم يستطع الكاتب أن يكتب فليعبر عن رأيه بالصمت الكامل والتجاهل لما يحدث ، لكن لايجب أن يكتب شيئاً ضد ضميره ومشاعره وقناعاته .

● لكن يحدث كثيراً على الساحة الصحفية فى مراحل معينة أن تشتعل المعارك

والمهاترات بين كبار الكتاب؟

— لقد هدأت الأمور قليلاً لكننى اكتشفت انها طبيعة المجتمع المتخلف الذى لم يتعود الحوار وقد ظهر ذلك بوضوح فى قضية المفتى .. وفتوى البنوك واستخدام رجال الدين لأسلوب لا يقل أبداً عن مستوى الاسلوب الذى كنا نعيه على بعض الصحفيين - كانت مسألة غريبة فيفترض أنهم يعلمون الناس الجدل بالتي هى أحسن .. انهم لم يتمكنوا من الجدل بهذه الطريقة .. لقد تجادلوا بالتي هى أسوأ .

● بالناسبة .. ماهو رأيك في هذه القضية ؟

— لاختلاف أولا على أن الربا حرام .. المشكلة هي الخلاف حول تعريف الربا .. والقرآن لم يحدد تعريفا واضحا للربا .. وكان هذا تيسيرا وحكمة من الحق للبشر الا انه يقال ان الربا المشار اليه هو الربا المعروف «ال» أى ربا الجاهلية وهذا اجتهد .

● ماتفسرك للضجة التى ثارت حول هذه القضية ؟

— متفغعون بالطبع .. لانه كما كانت شركات توظيف الاموال تدافع عن نفسها بحملات قوية جداً جعلت حتى الذين كانوا يشكون في انها سيئة ان يعتقدوا انها ظاهرة حية بفعل الاعلام المركز .. ان مسألة الربا مضمونها أن هناك أموالا في المجتمع ، والبنوك الاسلامية تحارب حتى تحل محل شركات توظيف الأموال ببساطة .

ظلال الرقباء

● هل تتمتع الصحافة المصرية بحريتها حالياً ولايوجد ظل رقيب داخل المؤسسات ؟

* * *

— أى انسان يقبع في داخله رقيب لكن السؤال هو عن حجم هذا الرقيب لا أستطيع أن أقول كرئيس تحرير أو كاتب أن الناس سواسية ويسرون في خط واحد لقد عشنا ٣ مراحل في مصر كانت كل مرحلة فيها تتحدث عن الحرية .. لكن في أحد العصور كانت الحرية تعنى أنك تجلس داخل حجرة مغلقة وأنت حر في أن تلعب داخلها وعصر آخر كنت فيه داخل بيت كبير وأنت حر في أن تتحرك داخله لكن لا تخرج من الباب وعصر نعيشه اليوم تتحرك فيه داخل الحجرة والمنزل وتسير في الشارع .. فاذا لم يكن داخل الانسان قناعة بأن هناك حرية لايمكن أن يوجد أى احساس بهذه الحرية فهي في النهاية احساس .. فاذا كان ظل الرقيب أوسيفه موجودين داخل الشعور الصحفى ستوجد عقدة الخوف رغم انقضاء عهد الرقباء . ان الصحافة المصرية تتمتع بحريتها بحسب المسئول فيها عن هذه الحرية وبالقدر الذى يشعر به بذلك .

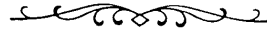
● وما هى مظاهر هذا الشعور ؟

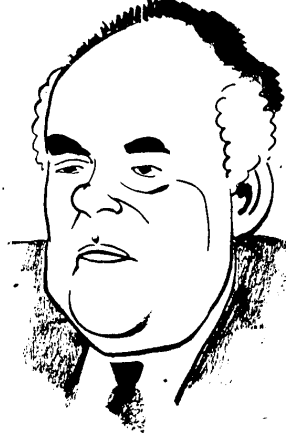
— هى تعبير انه هناك فرق بين مظلمة المعارضة ومظلمة الانتقاد وفارق بين أن تنتقد بأسلوب يحقق لك ماتريده وأسلوب يتسبب في فشل قضيتك .. أنا من النوع الذى يختار الاسلوب الانتقادى الذى لايجولنى الى زعيم والذى يحقق هدفى من اثاره القضية .

هايد بارك .. المصرية

● ماهو الفرق بين مجلة اكتوبر فى عهد أنيس منصور ونفس المجلة فى عهد صلاح متتصر؟

— فى أيام أنيس منصور كانت المجلة تعتمد على أنيس منصور وهو كاتب له أصوله ورأسماله الصحفى الكبير بالضبط مثل أهرام هيكى الذى كان يعتمد عليه .
الآن لابد من وجود كثرة وتنوع فى الأصوات .. لقد أصبحت اكتوبر تتضمن دفئا اكثر وحرارة اكثر واقتراباً من مشاكل الناس .. اننى أحاول أن أجعلها هايدبارك . ان الحرية هى تعدد الآراء والاخبار مادام الجميع يكتبون باخلاص .
لكن أهم نقطة فى التغيير ألا يقوم الشخص بقلب أى عمل .. لقد تسلمت اكتوبر مجلة ناجحة وكان المهم أن أحافظ على رصيدها من القراء ثم الاضافة اليها وقد استطعت كما تقرر المؤشرات أن أضيف اليها واكتسب محبة القارئ القديم فى نفس الوقت .

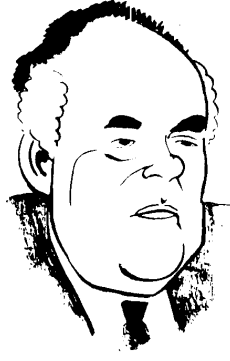




* * * * *

وجهرى قزير

- السوق متعطشة لمزيد من الصحف والمجلات
- الجهد الذى يبذل فى المجلة الاسبوعية اكثر منه فى الجريدة اليومية .
- الاثارة الصحفية لاجتذاب القارئ والتعبير عن مشاكله .. مشروعة
- التأميم أوقف مسيرة حرية الصحافة



ومحمدى قنديل

انه أحد نجوم الصحافة المصرية ومن جيل رؤساء التحرير الذين يتولون المسئولية فى الصحف والمجلات المصرية الآن .. وهو من الجيل الذى عايش الاحداث والتطورات التاريخية على الساحة المصرية والعربية منذ الخمسينيات .. ومن عبدالناصر الى السادات الى مبارك ..

وهو من الجيل الذى عاصر عمالقة الفكر واساتذة الصحافة المصرية الرواد وبذلك امتزجت الاجيال وتداخلت التجارب وأفرزت أسماء لامعة فى الصحافة .

ومحمد وجدى قنديل - رئيس تحرير آخرساعة - واحد منهم .. ويعتز بأنه تلميذ تجربته التى استخلصها على مدى ٣٧ عاما فى العمل الصحفى .. وفى أخبار اليوم بالذات وفى آخرساعة بالتحديد .

فقد بدأ خطواته الأولى فى مجلة الجيل .. واكتشف كامل الشناوى موهبته مثل ما اكتشف الكثير من نجوم الصحافة .. وانضم الى آخرساعة - عندما كان هيكلا رئيسا للتحرير - بعد أن حصل على أول حديث مع جمال عبدالناصر. ونشر بعد ستة شهور من الثورة وكان عنوانه : ليست الحرية هى الفوضى ..

عمل وجدى قنديل بعد تخرجه من كلية الحقوق محررا عسكريا فى مجلة آخرساعة ثم رئيسا لقسم الاخبار بجريدة الاخبار ثم نائبا لرئيس تحرير آخرساعة ثم مديرا للتحرير وشغل منصب رئيس تحرير آخرساعة منذ عام ١٩٨١ وحتى الآن كما أنه عضو بالمجلس الاعلى للصحافة . خلال رحلته الطويلة فى بلاط صاحبة الجلالة كانت له دراسات قيمة عن حرب يونيو ١٩٦٧ ودراسات أخرى عن حرب أكتوبر ١٩٧٣ وقد حصل على تفصيل الضربة الأولى للطيران المصرى فى أكتوبر من الرئيس حسنى مبارك وانفرد بنشرها وكشف من خلالها الدور البطولى لقائد الضربة الجوية ، وكيف تمت عملية الخداع والتمويه على اسرائيل فى ساعة الصفر .. كما

كشف حقيقة لعبة شركات توظيف الأموال قبل فضحها من خلال سلسلة مقالاته في آخر ساعة ..

ويتميز أسلوب وجدى قنديل في مقالاته بالعقلانية والموضوعية فهو لا يكتب مقالا حول حدث معين الا بعد البحث والدراسة والتنقيب .. ولهذا السبب فهو أحيانا يعتذر عن كتابة مقاله الاسبوعى في آخر ساعة لانه يؤمن بأن المقال الذى لا يحوى خبرا أو معلومة جديدة أو تحليلا موضوعيا فلا فائدة منه للقارىء .. ومن منطلق هذه الموضوعية اتسم الحوار معه بمساحة عريضة من تقبله للنقد .

— مدرسة الاثارة —

● لماذا تتميز مدرسة أخبار اليوم عن غيرها من المؤسسات الصحفية الاخرى .. وهل هى فعلا لاتزال تمثل مدرسة الاثارة ؟

— مدرسة أخبار اليوم تميزت منذ البداية بنبض جديد وهو الخبر لأن الصحافة فيما قبل كانت تعتمد على المقالة ثم حدث التطور فى ملاحقة الأحداث بالأخبار وحتى نفس المقالة التى كان يكتبها الأستاذ مصطفى أمين أو غيره من الكتاب كانت تحتوى على مانشيت خبرى بعد صدور أخبار اليوم .. أى انها لم تكن مجرد تعبير عن رأى معين للكاتب ليس به أى معلومات وقد سار جميع أعضاء مدرسة أخبار اليوم على هذا الأسلوب .. فان لم يكن المقال يحتوى على أخبار ومعلومات فأنى افضل عدم الكتابة .. أما بالنسبة للاثارة فان معناها فى الصحافة هى اجتذاب القارىء واهتمامه من خلال التعبير عن مشاكله والقضايا المحلية والعالمية التى يفكر فيها والتى تجذب انتباهه .. وأنا أعتقد أن تعبير الاثارة لا يمثل التطور الذى حدث فى الصحافة المصرية وهذا التطور واضح فى التجديد الذى حدث مؤخرا فى جريدة الاخبار بتغيير الحجم والانتقال الى مراكز الأحداث والاهتمام بالقضايا التى تمس الرأى العام فقد عادت صحف أخبار اليوم الى قلب الأحداث بوجود حقيقى وبرؤية مصرية .. خلاصة القول أن صحف أخبار اليوم تواكب النبض الحديث للصحافة العالمية وليس بالاثارة ..

● ولماذا اختفت الاثارة من مجلة آخر ساعة ؟

— اختلف أيضا حول كلمة الاثارة ولكن آخر ساعة صارت تهتم بقضايا الرأى العام وتتناول المشاكل ولكن بشكل موضوعى .. وبالإضافة الى اهتمامها بالأحداث العالمية ومتابعتها من خلال المراسلين .. ومن الافضل فى رأى أن يتم التطوير فى الخدمة الصحفية بشكل تدريجى بمعنى عدم حدوث انقلاب مفاجئ فى المعالجة الصحفية الموضوعية المجردة من التهويل .. وما نحاوله الآن هو أحداث تغيير فى نبض الخدمة الصحفية فى آخر ساعة وذلك بإيجاز الموضوعات التى تنشرها مع زيادة صفحاتها وتنوعها .. والتركيز على اهتمامات رجل الشارع سواء بالنسبة للأحداث العالمية أو الأحداث الداخلية .

● بعد التطوير الذى شمل الأخبار وأخبار اليوم .. هل هناك تطوير مماثل سيحدث فى آخر ساعة ؟

— نعم سيحدث تطوير بالنسبة للحجم وللخدمة الصحفية التى تقدمها وأيضا تطوير كل الابواب الموجودة بها .. وسيظهر هذا التطوير مع بدايات العام الجديد .. والحقيقة أن مسألة تغيير حجم آخر ساعة مازالت موضع جدل ونقاش حيث يرى البعض الابقاء على حجمها الذى تصدر به حالياً وأن يكون التغيير والتطوير فى المضمون .. وهناك مجموعة أخرى ترى أن تغيير الحجم أمر ضرورى لأنه يشعر القارئ بالتجديد والتطوير .

الخروج من الدائرة

● يقال ان المنافسة بين المجلات أكبر منها بين الصحف .. هل ترى ذلك ؟ وما السبب ؟

— هذه حقيقة .. وسببها أن الدائرة التى تعمل فيها جميع المجلات واحدة .. بمعنى ان الأحداث والاهتمامات تكاد تكون واحدة ، هذا الى جانب وجود ثلاث مجلات تكاد تكون متشابهة وهى آخر ساعة والمصور وأكتوبر ويكاد يكون تبويب هذه المجلات الثلاث واحداً .. ومن هنا لا بد من الخروج من هذه الدائرة .. وآخر ساعة تحاول أن تبدأ بالخروج وكانت تجربة الملحق الرياضى هى احدى المحاولات وقد ثبت نجاحها فالعدد الذى يحتوى على ملحق الرياضة يحقق زيادة فى التوزيع بنسبة ٣٠ فى المائة .

● أيضاً قارئ آخر ساعة يهتم بالموضوعات الخارجية الدولية اكثر من أى مجلة أخرى فى مصر .. ماهو السبب ؟

— السبب أن لدينا شبكة مراسلين موجودين فى معظم عواصم العالم مما جعل آخر ساعة تتميز بالخروج من نطاق المحلية الى العالمية وازيادة الاهتمام بالمنطقة العربية بشكل خاص .

● توزيع المجلات المصرية الكبرى .. هل هو متقارب .. وهل لأسعارها تأثير فى ذلك ؟

— التوزيع ليس متقاربا وان كانت آخر ساعة تحقق توزيعاً أكبر من غيرها .. أما بالنسبة للسعر فأنا أعتقد أن السعر ليس له تأثير على توزيع المجلة والدليل على ذلك أن بعض الأعداد التى يكون سعرها مرتفعاً عن المعتاد تحقق زيادة فى التوزيع . ولكن هناك ظاهرة غريبة تواجهها المجلات وهى تأثيرها بما يحدث للصحف اليومية فعندما يرتفع سعر الصحف اليومية ينخفض توزيع المجلات .. والدراسات تعلق ذلك بأن القدرة الاقتصادية للقارئ المصرى محدودة وبالتالي تؤثر على شرائه للمجلات وأصبح يكتفى بالجريدة .

● ماهو تقييمك للمجلات التى تصدر خارج المنطقة العربية .. وهل تمثل هذه المجلات منافسة حقيقية ؟

— انها بلاشك تمثل منافسة ولكن محدودة للمجلات فى مصر من ناحية جودة الطباعة والورق .. وبرغم ذلك فان الخدمة الصحفية فى المجلات المصرية وبالذات آخرساعة تتفوق على المجلات العربية الاخرى .. ولاتنس أن معظمها يطبع فى أوربا بأحدث النظم والاجهزة والمطابع .. وهذا هو الفرق .

● ولكن القضايا المحلية التى تتناولها المجلات المصرية ألا تميزها بالنسبة للسوق المصرية عن المجلات الوافدة من الخارج ؟

— الواقع أن هذه المجلات تهتم بدول المنطقة العربية كلها ومن بينها مصر وهى تركز اهتمامها على الفن والقضايا الاجتماعية ولكن الفرصة أفضل أمام المجلات المصرية لتغطية الاحداث الداخلية والرياضية بصفة خاصة .. وباعتبار أن القاهرة هى مركز الاحداث فى المنطقة ..

● لماذا لم تنجح فى مصر تجربة المجلات المتخصصة ؟

— هذه التجربة لم تحقق نجاحا ليس فى مصر وحدها وانما على مستوى المنطقة العربية كلها وذلك لأن دائرة التوزيع محدودة بالنسبة لهذه المجلات .. وهى لاتمثل أى نوع من المنافسة للمجلات العامة .

ضربتان خطيرتان

● هناك من يقول أن المجلات المصرية حلقة ضعيفة فى الصحافة المصرية وانها لاتستطيع أن تكون على مستوى المجلات اللبنانية وبعض المجلات العربية الاخرى فما تعليقكم ؟

— أعتقد أن هذا الحكم ظلم فادح للمجلات المصرية فمازالت هى الاقوى تأثيرا فى المنطقة العربية وتوزيعها المتفوق يؤكد ذلك فى الاسواق العربية رغم القيود المفروضة على توزيعها فى دول عربية حتى الآن والواقع أن المجلات المصرية تواجه مشاكل اقتصادية كبيرة جدا .. وقد تعرضت لضربتين خطيرتين .. الأولى اغلاق الاسواق العربية أثناء سنوات القطيعة فمثلا نصف توزيع آخرساعة والمصور وروزاليوسف كان فى المنطقة العربية ، وبعد العودة الى السوق العربية مرة اخرى الا أن حجم التوزيع مازال محدودا فى بعض الدول والضربة الثانية هى ماتعانيه المجلات من مشاكل طباعية ناتجة عن الظروف الاقتصادية فأصبحت أغلب المجلات تطبع على ورق جرائد مع ضعف امكانيات الالوان والاحبار .. وان كانت فى محاولة للتغلب على هذا الضعف من الناحية الفنية تركز على المضمون والمحتوى وتطوير الخدمة الصحفية

الا أن قارئ المجلة يحتاج الى طباعة جيدة أيضا .. وهو مانعمل على تحديثه في المؤسسات الصحفية التي تصدر مجلات .

النبض الهادىء

● ويقولون أيضاً ان النبض في المجلات المصرية بصفة عامة هادىء ومنخفض بالمقارنة مع بعض الصحف مع أن لها دورها الكبير في الحياة الصحفية .. لماذا ؟ — هذا النبض الهادىء في المجلات المصرية سببه أيضاً عدة عوامل خارجة عن ارادتها وأنها محدودة الحركة في المنطقة العربية خلال السنوات الماضية .. وثانيها خضوع المعالجة للمشاكل المحلية لظروف معينة كانت تستوجب الموضوعية وعدم الانقياد للتهويل .. ولكن هذا لا يمنع من ضرورة بذل مجهودات اكبر وتقديم خدمة افضل مع التطوير في المعالجة الصحفية للموضوعات خاصة التي تمس مشاكل الجماهير وقضاياها بمعنى العودة الى الشارع المصرى .. والانطلاق في المنطقة العربية .. وهو ما يحدث الان .. نحن موجودون في لبنان .. وفي العراق .. وفي السودان ..

● أمضيت زمنا في بداية عملي الصحفى في جريدة .. في تقديرك ما هو الفارق بين سياسة الجريدة اليومية والمجلة الاسبوعية ؟ — الواقع والذي قد لايعرفه الكثيرون أن الجهد الذى يبذل في المجلة الاسبوعية أكثر كثافة منه في الجريدة اليومية لأن الجريدة تسير بقوة الدفع من خلال وكالات الأنباء والأحداث اليومية المستمرة .. ولكن بالنسبة للمجلة لابد من الابتكار والبحث عن جديد حتى اجتذب القارئ من خلال تقديم خدمات متميزة .. مثل الكتب الجديدة والمذكرات والمسلسلات الصحفية .

● من الذى يقرأ آخرساعة ؟

— المرأة هى القارئ الأول لآخرساعة ولذلك فإننا نقدم مادة متنوعة .. ويلي المرأة الشباب ومن هنا كان اهتمامنا بالرياضة .. ولكن نوعية قارئ آخرساعة تختلف عن الجريدة اليومية .

معركة توظيف الأموال

● ماهى المعركة الصحفية التى كسبتها آخرساعة منذ توليك رئاسة تحريرها ؟ — هى معركة شركات توظيف الأموال .. أنا دخلت هذه المعركة في وقت مبكر جدا وكنت سلسلة تحقيقات ورفعت على قضايا بسببها ومازال بعض هذه القضايا قائما حتى الآن .. ولكنى لم أهتم لأننى كنت مؤمنا بأن هذه الشركات - وقبل اكتشاف التجاوزات التى بها - قائمة على غير أساس وذلك بعد أن سألت عدداً كبيراً من الاقتصاديين عن امكانية اعطاء فائدة تصل الى ٢٥٪ أو ٣٠٪ فقالوا لى : انه ليس هناك نظام اقتصادى في العالم يعطى هذه

الفائدة .. ثم قمت بالتقصي حول ما يدور في هذه الشركات .. ثم قابلت أصحاب هذه الشركات وتناقشت مع اغلبهم ووجدت بالفعل أن الفكرة قائمة على غير أساس وإنما هي مجرد تجميع أموال ، وأحسست انه سيحدث نهب لهذه الأموال .
واذكر أن « فتحي الريان » جاء ذات يوم الى مكتبي وخلال المناقشة سألته عن الضمانات لأموال الناس ؟ .. فقال لي : « أنا مش عارف هي الحكومة بتهاجني ليه ..
أنا ماعنديش غير الجلاية اللي علىّ يجوا ياخدوها .. وهنا أحسست انه ليس هناك ضامن لأى شيء .. وانه ستحدث فرقة في هذه الشركات في أى وقت ..

● لماذا يعتذر الاستاذ وجدى قنديل احيانا عن كتابة مقاله الاسبوعي ؟
— اعتذر حينما لا أجد ما أقدمه للقارئ من معلومة جديدة أو خبر جديد .. وأنا تعلمت انه اذا لم يكن المقال يحوى خبرا أو معلومة جديدة أو تحليلا مطلوبيا فلا فائدة منه للقارئ هذا بالاضافة الى انه قد يكون هناك حدث معين يحتاج الى دراسة قد تستغرق فترة اطول للتقصي فاضطر للاعتذار حتى اقدم هذا الحدث في العدد التالى بشكل افضل .

● منذ توليك رئاسة تحرير آخر ساعة ماهو الانجاز الذى تعتر به .. وما هو الانجاز الذى تتمنى تحقيقه ؟
— اعتز باننى خرجت بأخر ساعة من الدائرة المحلية الى الدائرة العالمية .. وأتمنى ان تتحول آخر ساعة الى مجلة عربية شاملة بمعنى ان تهتم اكثر بالعالم العربى ، وهذا يستلزم ان يكون لنا شبكة مراسلين فى المنطقة العربية .

● قضيت فترة طويلة فى مطبخ اخبار اليوم .. فى تقديرك هل تغير تكتيك العمل الصحفى فى هذا الجيل عنه فى الفترة التى عاصرتها ؟
— استطيع أن اقول ان الاداء كان اكثر اجادة وتركيزا فى المرحلة التى عاصرتها وذلك بسبب وجود مجموعة كبيرة من عمالقة الصحافة فى ذلك الوقت .. واذكر ان صالة تحرير الاخبار كان يوجد بها مصطفى أمين وعلى أمين وجلال الدين الحماصى وموسى صبرى وكامل الشناوى وغيرهم كانوا يجلسون وسط المحررين ولا ينصرفوا الا بعد طباعة الجريدة . كانوا يتنوعون فى افكارهم يشاركون فى صياغة الجريدة ومقالاتها واخبار الصفحة الأولى .. وهذا هو الفارق بين خدمة مطبخ الجريدة فى ذلك الوقت والخدمة الآن .

● الاف من خريجي الاعلام والصحافة لا مكان لهم للعمل فى الميدان الصحفى .. كيف تنظر الى هذه القضية ؟
— انظر اليها من خلال المطالبة بضرورة زيادة عدد الصحف اليومية لاننى اعتقد أن السوق متعطشة الى مزيد من الصحف والمجلات .

وايضاً هناك مجال الصحافة الاقليمية وهى ميدان جيد لممارسة الخريجين للعمل الصحفى ، ان هذه الصحافة يجب أن تكون متحررة من قبضة المحافظة لأن هذه القبضة لاتفسح المجال لظهور عمل صحفى فى هذه الصحف ، وعلى الشباب ان يتجه لاصدار صحف اقليمية برءوس أموال صغيرة ستنتج وتكبر مع الوقت .

لا للانتماء الحزبى

● فى رأيك . . هل لابد وان يكون للصحفى انتهاء حزبى أو موقف سياسى محدد ؟
— أسألك أولاً هل هناك صحفى - حزبى - فى الدول الديمقراطية - فى أمريكا وأوروبا - أم أن هناك صحفياً مهنيّاً بالدرجة الأولى وله أفكار معينة يعبر عنها بغير ما التزم مفروض عليه من أى حزب . . أوجهة . . وأنا عن نفسى لا أومن بالانتماء الحزبى للصحفى خاصة اذا كان يعمل فى صحيفة قومية لان مفهوم الصحيفة القومية أنها تعبر عن مجموع الشعب وكل آرائه سواء كانت الاراء المؤيدة أو المعارضة وتنبع من اقتناعه بالقضية التى يكتب فيها . . حرية الصحافة هى الاساس ويوجد بمجلة آخرساعة صفحتان مفتوحتان لاقلام شباب الجيل الحالى فى المجلة وتتفاوت فيها الاراء والاتجاهات وأنا لا اتدخل فيما يكتب خاصة أننى لاحظت أن هاتين الصفحتين تتمتعان باهتمام القراء بما ينشر فيها من آراء . وأنا فى النهاية أرى أنه ليس الزاماً على كل صحفى أو كاتب أن يكون أسيراً لفكر محدد . . وفى رأى أن ماقد يصلح لمرحلة لا يصلح لمرحلة أخرى فالعالم يتطور من حولنا وبمنظرة الى ما يحدث فى أوروبا الشرقية والشرق الذى أصاب الجدار الشيوعى . يتضح ضرورة الحرية للكاتب والصحفى فى تناول القضايا بعيداً عن النظريات الجامدة وقيود الالتزام بنهج مغلق . . لادخل للرأسمالية أو الشيوعية بفكر الصحفى انها ضميره وحرية وهما الأساس .

نعم لصحافة المعارضة

● من وجهة نظرك ماهو الفرق بين الصحافة القومية وصحافة المعارضة ؟
— فى رأى أن الصحافة القومية تعبر عن نبض الناس ومشاكلهم ليس بالتزام معين الا بالالتزام الوطنى . . أما صحافة المعارضة فهى ملتزمة بحريتها وانتمائها للأحزاب التى تنتمى اليها وبالتالي فان اتجاهات هذه الاحزاب ومصالحها هى التى تفرض نفسها على الصحافة الحزبية .

● هل انت مع حرية اصدار المزيد من الصحف على الساحة المصرية ؟
— نعم وبشدة لأن هذا سيخلق رواجاً صحفياً . . فصدور الصحف الحزبية خلق نوعاً من الرواج فى الوسط الصحفى وزيادة المنافسة وبالتالي تحسنت الخدمة الصحفية . . والواقع ان الصحف الحزبية ليست كلها حزبية بالمعنى المفهوم . .

مثلا صحيفة الوفد ليست حزبية مطلقة ، فالى جانب المادة الحزبية تقدم خدمة صحفية فى الفنون والرياضة .. والتحقيقات الصحفية . وصحيفة الشعب ورغم ان لها اهتمامات حزبية معينة الا انها تقدم خدمة صحفية وان كانت هذه الخدمة تابعة من خلال اهتماماتها .. فمثلا الاهتمام بالناحية الاسلامية توظفه لخدمة المادة الصحفية التى تقدمها ولكن تناولها للقضايا باستخدام الدين يؤثر على مصداقيتها ..

وصحيفة الاهالى ايضا تقدم خدمة صحفية وان كانت من خلال التوجه الحزبى وايدىولوجيته .

والاحرار صحيفة فيها الكثير من المجهود الصحفى وتعتمد على الاهتمام بالاشياء المثيرة .. وأخيرا هناك الطفرة الصحفية الممتازة التى حدثت فى صحيفة مايو بعد أن تولى الاستاذ انيس منصور رئاسة التحرير واعطاها نبضه المتجدد .

وقد اختلفت كثيرا مع صحيفة الوفد وتعرضت لحمولات عنيفة منهم وخصوصا حول الممارسة الديمقراطية .. ولكننى أؤمن ان الخلاف فى الرأى لا يفسد للود قضية .

● إذن .. أنت ترى أن صحف المعارضة قد أضافت الى الحركة الصحفية فى مصر ؟

— بلاشك .. لقد أضافت حرارة وحيوية الى الجو الصحفى العام فى مصر وهذا مايجب لعهد الرئيس مبارك .

ولكن الصحف الحزبية فشلت فى تبنى قضايا قومية يلتف من حولها الرأى العام .. بمعنى أن احزاب المعارضة لم تقدم برامج ولا حلولا لمشاكل مصر الكبيرة .. وبالتالي فإنها تدور فى فلك الماضى وتصفية الحسابات القديمة .. أو أنها تحاول تصيد الاخطاء ووضع الحكم فى مأزق وذلك ينعكس على أداء الصحف الحزبية واهتماماتها .. والتهويل فى موضوعات حساسة وكفانا نواحيا على زمان ودستور ٢٣ مثلا ..

لا رقيب ولا توجيه

● لماذا دائما يتردد فى الحديث عدم المرونة بالنسبة للصحافة المصرية بما يوحى بوجود رقيب ؟

— لا يوجد رقيب ولكن هناك اعتبارات سياسية واجتماعية لا بد من وضعها فى الحسبان .. ان رئيس التحرير لا ينظر من منظور صحفى فقط ولكن من منظور المصلحة العامة .. فالإشارة فى بعض القضايا قد تضر أكثر مما تنفيد مثل قضية شركات توظيف الأموال .. فى البداية تمت معالجتها بمنتهى الصراحة ولكن فى فترة تالية حرجة كان لا بد من التعامل مع هذه القضية بما لا يزيد من قلق المودعين على اموالهم فى الوقت الذى لم يكن قد اعلن فيه عن الشركات التى وافقت أو لم توافق اوضاعها .

● اذن تبقى مسئولية رئيس التحرير كرقيب على الصحيفة أو المجلة ؟
— رئيس التحرير ليس رقيباً .. ولكنه يمارس عمله بنوع من التقدير الذى يتسم بالحس الوطنى .

● بصراحة .. هل يوجد توجيه او تدخل رقابى بشكل او آخر ؟
— أقولها بمنتهى الأمانة انه لم يحدث أى تدخل او توجيه أو منع فى عهد الرئيس مبارك بالذات .. فى بعض الاحيان يكون للرئيس مبارك ملاحظات على اشياء كثيرة ولكننا لا نعرفها الا عند عقد اجتماع عام .. وهو يقول هذه الملاحظات كقارىء وليس كحاكم ..

● فى رأيك .. هل تساهم الصحافة المصرية فعلا فى صنع القرار ؟
— نعم .. فى عهد الرئيس مبارك الصحافة المصرية تساهم فى صنع القرار لأن الرئيس مبارك حسب ما اعلم يهتم جدا بما ينشر فى الصحف المصرية ويتابعها باستمرار وبالتالى فان هذا الاهتمام لابد أن يكون له دخل فى صنع القرار .. وليس شرطاً ان يكون القرار سياسياً ، وانما صنع القرار لجميع المشاكل المطروحة .

غزو المخدرات

● هل ترى ان اسلوب الصحافة المصرية فى مواجهة بعض المشكلات الاجتماعية - مثل المخدرات - هو الاسلوب الامثل ؟
— بالنسبة لمشكلة المخدرات أرى أن الصحافة المصرية مقصرة لأنها فجأة تشن حملة ثم تتحمد .. وبعد فترة تشن حملة اخرى ثم تتحمد .. والفروض ونظراً لخطورة هذه المشكلة على جميع الاجيال ان تظل الصحافة توليها اهتماما كبيرا وبصفة مستمرة ليس بالنسبة لمصر وحدها بل العالم العربى كله لاني سمعت من وجيه أبوذكرى بعد عودته من كولومبيا ان مافيا المخدرات هناك بدأت الآن تخطط لتوجه نشاطها الى منطقة الشرق الاوسط خاصة الخليج .. وهذا اثار مخاوفى وازعاجى لاني شعرت أنهم يأتون لغزو منطقة مفتوحة ليضعوا فيها كل ثقلهم .. وعلينا ان نستعد لهذا الغزو من الآن بالتوجيه والتوعية من خلال الموضوعات والدراسات والابحاث فى التنبيه للخطر الزاحف من المثلث الذهبى الرهيب لتجارة المخدرات .

عبد الناصر والسادات ومبارك

● عاصرت ثورة يوليو من بدايتها ما هو تقييمك لكل مرحلة منذ قيام الثورة وحتى الآن ؟

— لقد عاصرت .. عهد الرئيس جمال عبدالناصر وعهد الرئيس السادات والتقيت بكل منها مرات كثيرة وعشت معها معظم الاحداث . كما التقيت كثيرا بالرئيس مبارك واعيش

عهده وانجازاته كما نعيش جميعا احداث هذه الحقبة . . وقد عاصرت عن قرب العهود الثلاثة
واذا كان يوجه النقد الى مرحلة حكم الرئيس عبدالناصر بتقييد الحريات فإننا يجب أن نضع في
الاعتبار ان هذه المرحلة كانت تمثل مرحلة انتقال الحكم في مصر من النظام الملكي الى حكم
ثورى مما أدى الى حدوث تجاوزات واططاء بسبب الحكم الشمولى الذى لا يستمع الى رأى
الآخر ولا يسمح بالمعارضة

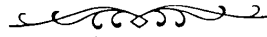
● وهل اوقف الحكم في هذه الفترة مسيرة الصحافة ؟

— الذى اوقف مسيرة حرية الصحافة هو تأميم الصحافة فقبل التأميم كانت هناك منافسة
شديدة جدا وعظيمة بين الدور الصحفية مما كان يخلق نوعا من الرواج الصحفى هذا الى جانب
ان التأميم لم يبنى على اساس سليم فقد ادى الاسلوب الذى تم به الى تحويل العاملين
بالمؤسسات الصحفية الى موظفين .

أما الرئيس السادات فكان يتمتع بحس صحفى . . فهو فى رأى صحفى قبل أن يكون
حاكما أو رئيس جمهورية . . ومن هذا الحس الصحفى كان يختار الايام التى يدلى فيها
بتصريحات أو أحاديث صحفية حتى يخلق نوعا من الرواج للصحف نفسها . . وعندما فكر فى
اصدار جريدة مايو أو أكتوبر كان هدفه خلق نوع من المنافسة الصحفية بين الصحف القائمة
والصحف الجديدة التى صدرت . . فقد كان يهتم جداً بالمنافسة وكان دائم التفكير فى
الموضوعات والاحاديث التى تنشر ، وكان فى معظم الاحيان يقترح بعض التحقيقات
والموضوعات . . لقد اعطى السادات بحسه الصحفى الكثير من الحيوية للصحافة فى
عصره . .

أما فى عهد الرئيس مبارك فان الحرية الكاملة للصحافة والكتابة وصدور صحف المعارضة
أدى الى تحقيق رواج كبير وخلق منافسة شديدة ، والى منافسة الصحف القومية للصحف
الحزبية فى نقدها للحكومة وتناولها لمشاكل المجتمع . . ان حرية الصحافة فى عهد مبارك هى
التي ادت الى هذا التطوير الذى تشهده الصحف المصرية الآن وسعيها الى الارتقاء بالخدمة
الصحفية . .

واستطيع أن أقول اننا الآن فى طريقنا الى تحقيق نهضة صحفية .





* * * * *

وهمير خاى

- نطالب باطلاق حرية اصدار الصحف للأفراد .
- الصحيفة التي لاتستحق أن تعيش ستغلق أبوابها بقرار من القارئ .
- ليس مطلوباً منا أن نقدم التحية للحكومة عندما تؤدي دورها .
- عندما يأتي الدعم للصحف القومية وحدها .



وهيد غازى

سؤال دائم وجهناه لكل من قابلناه عن صحافة المعارضة فى مصر أو الصحافة الحزبية وسمعنا الكثير لكن كل الآراء كانت تسير فى إطار أنها ضرورية ومطلوبة ، والبعض قال إنها ناجحة وقليلون قالوا إنها صحافة متجاوزة إلا أنها هدأت الآن . . وعموما كان الاتفاق العام يأتى فى خط واحد . . ان التجربة استقرت . . وهذا الحوار كله عن صحافة المعارضة من خلال تجربة الأحرار صحيفة حزب الأحرار وهو حزب لبرالى مصرى يتحالف أحيانا مع العمل والاخوان . .

ووحيد غازى رئيس التحرير الصحفى يتمتع بأسلوب هادى وآراء خاصة مرتبة فهناك فرق لديه بين الهجوم والانتقاد وبين النظرية والتطبيق ويقر ويعترف أنه لا توجد أية رقابة على الصحف المصرية اطلاقا واننا نعيش مناخ حرية صحافة حقيقى لا ينقصه إلا اطلاق حرية إصدار الصحف للأفراد . .

ويرى أن الصحافة القومية هى صحافة حزبية أو بعضها وأن بعض الصحف الحزبية تمثل صحافة قومية حقيقية ويرى أيضا أنه ليست مهمة الصحيفة أو الصحافة عموما أن تشكر أحدا عندما يقوم بتأدية واجبه ، لكن مهمتها أن تنذره إذا لم يقم بهذه المهمة لكن الانذار يجب أن يكون موضوعيا وهادئا حتى لا تكتسب الصحيفة عداء أحد وفى النهاية لاثمق أهدافها . . ويقول إن هناك صيفا محددة تم اعتمادها فى حزب الأحرار لقيام الصحيفة بعملها ، فالصحافة صحافة والحزب حزب وهى فى خدمة الحزب مادام لم يتجاوز كل ذلك الاطار الصحفى ومشكلته أولا أن الحزب كان يريد لها يومية ولاتحتمل الامكانيات ذلك ثم إن كل عضو ينضم إلى الحزب - أى حزب يعتبر نفسه صحفيا . .

« صحافة المعارضة .. قومية »

● بعد ١٢ سنة على تجربة صحافة المعارضة ، كيف تقيم هذه التجربة ؟ خاصة فيما يتعلق بدورها في الحياة السياسية ؟

— رأى أن الصحافة المعارضة في مصر هي الصحافة القومية الحقيقية وقلت ذلك للرئيس مبارك بعد أن تولى الحكم بشهور في أول لقاء له مع قيادات حزب الأحرار .
وأعتقد أن دور الصحافة هو التنبيه الى الأخطاء وهذا رأى الشخصى ولدى مثال . . فعندما يذهب ابنك إلى المدرسة كل يوم فليس لإدارة المدرسة أن ترسل لك خطاب شكر لأنه يتوجه إليها يوميا ، ولكن عندما يتغيب ترسل لك خطابا . وكذلك الموظف سواء أكان وزيرا أو خفيرا ليس مطلوبا أن نحبيه لأنه يتوجه إلى عمله ، لكن عندما يتغيب عن العمل فهنا يجب أن يتم تنبيهه وهذه هي مهمة الصحافة التنبيه الى الأخطاء ولا أقصد بذلك - كما هو واضح من سياسة جريدة الأحرار - التجريح والشتائم لكن النقد الموضوعى الذى يؤدي إلى نتيجة أو بمعنى آخر أن نقدم النقد ونقدم الحل من وجهة نظرنا . . لكن أن يؤخذ به أو لا يؤخذ هذه ليست مهمتى . . فمهمتى هو النقد وذكر الحلول .

وأعتقد أن التصفيق في الصحافة يخرج غاما بها عن مهمتها الأساسية ومن هنا اعتقد أن صحافة المعارضة المتزنة الموضوعية هي في حقيقتها صحف قومية أما بعض الصحف القومية التي تصفق بشدة بسبب وبدون سبب . . أعتبرها هي الصحف الحزبية فبعض الصحف القومية تعتبر صحفا للحزب الوطنى الحاكم وبعض صحف المعارضة تعتبر صحفا قومية حقيقية . .

● لكن . . في تصورك هل تقوم الصحافة الحزبية بهذا الدور وجريدة الأحرار بالتحديد ؟
— أعتقد أن الأحرار تقوم بهذا الدور . . وأنا مستعد لسماع أية ملاحظات وعادة كل رئيس تحرير يعتقد أنه يقوم بدوره بطريقة شبة مثالية . .

« لارقابة .. اطلاقا »

● هل تعبر الأحرار فعلا عن أيديولوجية الحزب ؟

— الأحرار جريدة لبرالية والحزب لبرالى فهى تعبر تماما عن رأى الحزب بدليل أننا نفتتح صفحاتها لجميع الآراء حتى الآراء التي نختلف معها . . فمن الممكن أن يقدم كاتب يسارى رؤيته فيها ، وإذا عاتبني أحد الكتاب اليمينيين طلبت منه أن يرد عليه .

● ماهو تقييمك لمناخ حرية الصحافة الذى تعيشه مصر الآن وهل تواجه أية متاعب في ممارستك للمهنة ؟

— أنا أشهد وأقر وأعترف إننى لا أواجه أية مشاكل وأنه لارقابة على الصحف القائمة اطلاقا

إلا رقابة رئيس التحرير وهي تتم في حدود مسؤوليته القانونية ، لكن لى ملاحظة أعتقد أنها هامة . . فالحرية الموجودة هي حرية النشر في الصحف القائمة والأمل أن تتحول إلى حرية صحافة ، فحرية الصحافة من وجهة نظري هي حرية الأفراد في إصدار وتملك الصحف فليس معقولا على الاطلاق أن نسمح لجمعية مطبوس لدفن الموت بأن تصدر جريدة لأن قانون سلطة الصحافة يعطيها هذا الحق ثم نحرم أى صحفي منها كان من أن يصدر جريدة سنوية في حين أن تلك الجمعية تستطيع أن تصدر جريدة يومية فليس هذا معقولا على الاطلاق فلا بد من إرساء حق الأفراد ولو كان فردا واحدة من أن يصدر صحيفة عندما يشاء . . ثم ان اصدار صحيفة أمر صعب جدا فعلينا أن ننقل سلطة استمرار اصدار الصحيفة أو اغلاقها للقارئ بمعنى ألا نفرض وصاية على اصدار الصحف بل نترك ذلك للقراء وأنا واثق أن القراء قادرون على اغلاق مئات الصحف أو فتح العشرات منها . . فالتوزيع سيتحكم في استمرارها أو اغلاقها وإذا أخطأت فالقانون العام به ما يمنع أية تجاوزات ولدينا القانون العام وقانون سلطة الصحافة وقانون نقابة الصحفيين فلا يستطيع أى صحفي أن يفلت اطلاقا منها اذا خالف العرف أو تجاوزه . .

« صحيفة وحزب »

- هل من الضروري أن تتضمن الصحيفة مقالا دائما لرئيس الحزب ؟
— يوجد اتفاق بينى وبين الحزب يلتزم به الطرفان بأن الصحافة صحافة والحزب حزب فالصحافة في خدمة الحزب مادامت لا تخرج هذه الخدمة عن الاطار الصحفى فاذا ما خرجت عن هذا الاطار أستطيع أن أوقف المسألة ويوافقني رئيس الحزب تماما على ذلك . . وانطلاقا من استقلال صحيفة الحزب عن الحزب صحفيا يكون من الضروري أن يقوم رئيس الحزب بكتابة مقال افتتاحي يعبر فيه مباشرة وبالأسلوب الذى يراه عن رأى الحزب لأنه لا يستطيع طبقا لنظرية الفصل بأن يلزمى بأن أكتب ما يدور في ذهنه فيجب أن يقوم هو بذلك . . لكن في مسألة الكتابة المستمرة أرى أنه حتى رئيس التحرير لا يجب أن يكتب إلا عندما تلح عليه فكرة بأن يكتبها . وأنا اعتذر أحيانا عن الكتابة ، لانه قد لا أجد ما أكتبه فالصحافة موهبة واستعداد وليست وظيفة ولا التزاما بالكتابة .
- في رأيك . . ماهى مشاكل الصحيفة عندما تستند إلى حزب ؟
— إن مشكلة العلاقة بين الحزب والجريدة أيا كان الحزب وأيا كانت الجريدة هي أن كل قيادة في الحزب وأحيانا كل عضو فيه يعتقد أنه بمجرد أن يملا استثمار الحزب يملا اسارة التحاق بنقابة الصحفيين فهو يريد أن يكون كاتبا كبيرا بمجرد أن ينضم للحزب ، ونحن نحاول أن نحد من ذلك وأحاول اقناع بعض أعضاء الحزب بأن المفترض أن أكتب أنا عنه

لا أن يكتب هو عن نفسه فليكن هو نجما وأكون أنا الصحفي الذي يخدم هذا النجم لكن لا يجب أن تختلط الأوراق وتبادل الأدوار وأصبح أنا حزيبا وأنت صحفيا وتصبح مشكلة . هذه هي مشكلة العلاقة بين أى حزب وأى صحيفة ..

« هيكل صحيفة حزبية »

● يرى البعض أنكم لاهتمون كثيرا بالسياسة وأن صفحات الجريدة تتنوع في تخصصات بعيدة عن القضايا السياسية ؟

— لا .. إن لدينا صفحة رياضية وصفحة فنية ، وأنا رأى أن تقدم عمودا سياسيا واحدا في جريدة يقرأها مليون فرد أفضل من أن تقدم صحيفة سياسية كاملة يقرأها عشرة أفراد . واحتكمنا في هذا إلى أستاذنا مصطفى أمين ذات يوم لأن الحزب كما يطرح نفس هذه الملاحظة وهي أن الجريدة يجب أن تكون حزبية من أول المانشيت وحتى « طبع بمطابع الأهرام أو الأخبار » وأيد مصطفى أمين رأى وضرب أمثلة لصحف كانت سياسية من أولها لآخرها وانهارت ثم عهد بها الى رؤساء تحرير آخرين فحولوها إلى صحف عامة تتضمن أيضا رأى الحزب فوزعت مئات الألوف من النسخ .

● ماهو تفسيرك لوجود هذا العدد الكبير من الصحف التى يصدرها حزب الأحرار بما لا يتناسب كثيرا مع حجم الحزب ؟

— انطلاقا من حرية الرأى التى يعلنها حزب الأحرار أذكر أن رأى الشخصى هو اننى لست مع هذا .. فأنا مع وجود جريدة كبيرة وإن لم تكن الأحرار وإن لم أكن أنا رئيس تحريرها .. جريدة كبيرة توزع كثيرا ولها قيمة أفضل من عشرات الصحف الصغيرة .

● من وقت لآخر تقومون بنشر أخبار عن تغييرات فى الوزارة أو البرلمان ولا تحدث وغير ذلك لماذا ؟

— عندما تعلن الحكومة مثلا عن أن مشكلة شركات التوظيف ستحل هذا الأسبوع ثم لا تحل هذه المشكلة فليس ذنبى أننى نشرت ما أعلنته الحكومة إن هذا المثال يوضح ما تسأل عنه .. فبالفعل تكون هناك تقارير أمام القيادة السياسية حول تغييرات وزارية يتم التراجع عنها أو لا تكتمل مهمتى حسب المثل الذى يقول ، « مغسل وضامن جنة » .. لكن مهمتى أن أنشر ما يدور فعلا وما يكون وجوده مؤكدا .. أو هناك فرق بين أمور موجودة مؤكدة وأمور مؤكدة حدوثها .

« المهادنة والهجوم »

● البعض يرى أنكم تهادنون الحكومة تماما ولا تهاجمونها ؟

— لقد سُئِلَ هذا السؤال عشرات المرات من صحفيين مصريين وأجانب عندما أغلقت جميع صحف المعارضة ما عدا الأحرار .. ورأى هنا ذو شقين .. الأول أن تنتقد بالنسبة المتاحة وتستمر أفضل من أن تنتقد وتخرج عن الخط الذى يغلق الصحيفة حتى بالقانون العادى .. وربما يرى بعض الصحفيين أن اغلاق صحيفة لانها تتماذى فى هجومها بطولية وأنا لا أرى ذلك .

الثانى أنه عندما أنتقد جهة معينة أو الحكومة بالتجريح والصوت المرتفع لن أصل إلى هدفى اطلاقا لأننى سأخلق بشكل فورى عدااء بينى وبين من أنتقده لكن عندما يصبح ما يقال فى حدود آداب المهنة فقد يؤخذ به ولا أريد أن أكون بطلا بل أشارك ولو بواحد فى المليون فى حل مشاكل مصر بتقديم أى فكرة ولكى يتم الأخذ بها لابد أن تكون فى حدود آداب مهنة الصحافة التى .. أنا ملتزم بها .. وإذا كان هذا يعتبر مهادة فمرحبا بها .

● وهل يعد هذا هو موقف الحزب أيضا ؟

— نعم إنه نفس موقف الحزب .

● يقال إنه بالمقام الأول يجب أن يكون لرئيس تحرير صحيفة حزبية موقف حزبي وأيديولوجى .. كيف ترى ذلك ؟

— بالطبع لابد أن يكون له موقف لكننى أختلف فى مسألة الموقف الأيديولوجى انطلاقا من مسألة البطولة .. فهذا الموقف الأيديولوجى هو أن أكون مقتنعا بمجموعة الأفكار وأعمل على تنفيذها فإذا كان هذا ما يسمى موقفاً أيديولوجياً فأنا متمسك بهذا الرأى تماما .

إننى أطالب بحرية صحافة حتى تتاح الفرصة للمستقلين وأعتقد أنهم يمثلون الغالبية العظمى للشعب المصرى فعلا حتى يتاح لهم أن يقولوا كلمتهم لأن السياسة حق للجميع ثم أنه لا يوجد فصل بين أن يكون الشخص أدبيا وساسيا فى نفس الوقت أو اذا لم يكن أستاذا فى الجامعة لا يكون سياسيا .. ان تصنيف الانسان المصرى أو العربى عامة إلى سياسى وغير سياسى من وجهة نظر معينة مسألة نسبية جدا وأنا غير معترف بها .

● على أكثر من مستوى هل حققت التجربة الحزبية أهدافها ؟

— إن التجربة الحزبية فى مصر نجحت إلى حد ما ولا نستطيع القول بإنها حققت النجاح الكامل ونجحت على مستويين : مستوى القيادة السياسية التى تعمل وتعلن عن الحريات واستمرار الأحزاب وهى حقيقة فالرئيس مبارك لم يكتب رأيا ولم يغلق حزبا بل بالعكس بدأ ولايته بالافراج عن المعتقلين السياسيين واعادة صحف المعارضة الموقوفة ..

وعلى المستوى الشعبى أعتقد أن توزيع صحف المعارضة وصحيفة الوفد اليومية يدل على أن الشعب مقتنع بالتجربة ..

« تمويل الصحف الحزبية »

● تواجه الصحف صعابا اقتصادية كبيرة حاليا ، كيف تسير هذه الصعوبات على أوضاعيات صحف الأحزاب ؟

— إنها تمثل مشكلة لكن الصحف القومية تُدعم وإن كان يوجد بعض الدعم للأحزاب لكنه ليس دعما بالمعنى المفهوم فعندما صدر قانون الأحزاب السياسية نص في أحد مواده على أن الأحزاب السياسية ترث أصول الاتحاد الاشتراكي المنحل عندما تم حله وكل حزب ينال جزءا من أمواله . وكان نصيبنا طبقا في مبنى اللجنة المركزية على كورنيش النيل وأخذ منا حتى يؤجر لحسابنا وأسفر ذلك عن أننا ننال (٧) آلاف جنيه شهريا .. وهذا يمثل كل الدعم للحزب بالجريدة ..

أى (٨٤) ألف جنيه سنويا منذ عام ١٩٧٥ وحتى الآن ، ولانتقاضى أى مليون آخر تحت أى مسمى من الحكومة أو من السلطة في مصر ..

● من أين تمول الجريدة إذن ؟

— من التوزيع والاعلانات .

● هل توجد ديون على الجريدة ؟

— توجد ديون بالفعل .. لقد طالبت المجلس الأعلى للصحافة ، لأنه عندما يأتى الدعم للصحف يقدم للصحف القومية ، وفي آخر اجتماع للمجلس كان هناك مبلغ كبير للتوزيع فتقرر تشكيل لجنة لبحث احتياجات الصحف فشكلت اللجنة كلها من الصحف القومية فطلبت من د . مصطفى كمال حلمى الكلمة وقلت إنه يجب أن يشارك في هذه اللجنة أى عضو من صحف الأحزاب وليس بالضرورة من المعارضة فليكن من صحيفة مايو حتى نشعر تماما أنه مجلس أعلى للصحافة فقط وليس للصحافة القومية ما أطالب به هو المساواة مع الصحف القومية لأننا جميعا صحفيون مصريون .

« صحف حزبية أخرى »

● بصراحة .. كيف تقيم الصحف الحزبية الأخرى .. ولنبدأ بمايو ؟

— أتمنى لها النجاح على يد أستاذنا أنيس منصور .

● الوفد ؟

— لاشك انها تركت بصمة سيظل التاريخ يذكرها وهى أنها آخر جريدة معارضة صدرت

وأول جريدة معارضة تحولت ليومية وأذكر بالتقدير المحوم مصطفى شردى . . لقد استطاعت الجريدة أن تتسمر يومية في ظل هذه الظروف الاقتصادية .

● الأهالى ؟

— أصدقاؤنا الذين نختلف معهم بزاوية قدرها ٩٠ درجة .
وأتمنى أن تصبح إلى حد ما جريدة عامة وليست جريدة مقصورة على أفكار الحزب فقط .

● الشعب ؟

— انهم يهتمون بالجريدة كقيمة وليس بالتوزيع فأرجو أن يهتموا بالتوزيع فهي جريدة جيدة وأرجو أن تصل بتوزيعها إلى كل فرد في مصر .

● وجريدة الأحرار ؟

— المتميز فيها أنها صحيفة عامة وتقدم أفكار الحزب بطريقة غير مباشرة على الإطلاق ، مرة سألتى رئيس الحزب قائلاً عندما أمسك بالأهالى حتى وهى مقلوبة أشعر أنها الأهالى والشعب أيضا . . وأنت ؟ فقلت له إننى أعتبر أن « اللبرالية » التى يعتنقها الحزب هى وجدان كل مصرى فأنا أكتب لكى مصرى فلا يجب أن يكون لها لون معين فولنها لون مصر ولون الصحافة يقرؤها أى فرد حتى أن بعض الأشخاص لم يكونوا يعلمون ان حزب الأحرار هو الذى يصدرها .

هذه هى ميزتها من وجهة نظرى . . يمكن أن يقول شخص آخر إن الجريدة الحزبية يجب أن تكون حزبية ، رأى أنها اذا أصبحت كذلك ستصبح نشرة حزبية ونشطت كلمة صحافة منها وعلينا أن نوزعها مجاناً على أعضاء الحزب . . لكن مادامت صحيفة فلا بد أن تكون صحافة . .

« ملكية الصحافة المصرية »

● ما رأيك فى إشراف مجلس الشورى على الصحافة ؟

— إذا قلنا إن الصحافة القومية هى صحافة الحزب الوطنى أو أنها صحافة حكومية يكون من الطبيعى أن يكون المالك لها من خلال الأغلبية هو مجلس الشورى لكن مجلس الشورى لا يعين رؤساء تحرير الصحف الحزبية . . هكذا يكون الوضع مستقيماً ومتجانساً لأنه يمتلكها مجلس الشورى الذى يكون الحزب الوطنى أغلبية أعضائه . .

● البعض يطالب بأن يمتلكها الشعب ؟

— كيف ؟

● نصف ملكيتها للعاملين فى المؤسسات والنصف الآخر أسهم ؟

— لدينا الحل الأسهل : حرية الأفراد فى إصدار الصحف ، إن الصحيفة القومية أو الحزبية

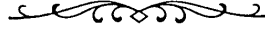
التي لا تستحق أن تعيش في تلك الحالة ستغلق أبوابها بقرار من القارئ والصحيفة العادية التي يصدرها شخص عادى وتنجح سيصدر القارئ قرارا باستمرارها وينتهى الأمر .

● في النهاية .. كيف تنظر للصحافة العربية بشكل عام ؟

— ان الصحف الكويتية قبل الغزو العراقي استطاعت أن تواكب التطور العالمى فى الطباعة وفى التحرير وأرجو لبقية الدول العربية الشاغبة أن تصل صحافتها إلى هذا المستوى .

● كيف يسير توزيع الأحرار حاليا ؟

— إننا نوزع ما بين (٧٠) و (٨٠) فى المائة من المطبوع وكلها توزع بدون اشتراكات وبدون اشتراكات هيئات وليس لدينا أعضاء حزب أثرياء يشتري كل منهم مائة نسخة أو أكثر ..





* * * * *

حفظ الله نصارى

- مهنة رئيس التحرير تتسم بالديكتاتورية .
- مبارك أدرك منذ البداية أن التجربة الديمقراطية لن تكتمل بين يوم وليلة .
- مبارك ترك للصحافة القومية حرية التصرف كوحدات مستقلة دون رقابة .
- لا يزال للكلمة المكتوبة سحرها وتأثيرها .



محفوظ الأنصارى

لم تكن مسيرة محفوظ الأنصارى فى الصحافة المصرية سهلة خاصة فى فتراتنا الأخيرة لذا تحمل تجربته كثيرا من ملامح وأوضاع الصحافة المصرية فى المرحلة الحالية وبالذات قضاياها الكبيرة التى تؤثر على كفاءة وتوزيع أية صحيفة قومية .

وقد بدأ الأنصارى حياته الصحفية فى جريدة الشعب عام ١٩٥٧ ، وتطورت الأمور معه فعمل فى « الجمهورية » لسنوات امتدت حتى عام ١٩٦٩ ثم فى وكالة الشرق الأوسط فى مكاتبها بشمال افريقيا وباريس وتولى رئاسة تحرير الجمهورية عام ١٩٨٤ وكانت له فيها تجاربه المستمرة حتى اليوم .

محفوظ الأنصارى صاحب قلم هادئ ويميل للتحليل الأكثر عمقا والهدوء فى أكثر المواقف سخونة وهو يتحفظ على كثير من هذه الأوضاع فقلمه قد يكون هادئا - كما يقول - لكنه غائر ومؤثر ولا يهادن أحدا ويثير قضايا عديدة بل قد يكون أول من يثير القضايا ولديه شواهد . وهو . . كاتب مثقف يعيد الأحداث دائما إلى جذورها وإلى المناخ العام الذى خلقها وأثر فيها حتى لو كانت هذه الأحداث خارج الحدود وتكثر فى عباراته المقارنات والتنظيرات التى توضح مدى عمق الأحداث .

ويقول الأنصارى إن مهنة رئيس التحرير تتطلب بالضرورة نوعا من الديكتاتورية فهو مركز الحركة فى الجريدة وبصمته هى المؤثرة لكنه يستدرك بعد ذلك ويقرر أن الديكتاتورية تتحول مع الوقت إلى تعاون إيجابى .

هذه أهم ملامحه الشخصية . . أما ملامح تفكيره وتجربته مع الصحافة المصرية ، وآراؤه حول قضاياها الكبيرة فهى التى يدور حولها هذا الحوار .

● ما رأيك فى وضع الصحافة اليوم بعد تنظيمها عام ١٩٦٠ وبعد صدور قانونها بتسع سنوات والذى صدر عام ١٩٨٠ ؟

— بداية علينا أن نعود إلى الوراء وبعيدا عن خصوصية هذا الموضوع ليس بالنسبة لمصر

وحدها ولكن بالنسبة للعالم أجمع الذى واجه العديد من التغييرات .. فعام ١٩٤٥ .. كان بداية مرحلة جديدة بالنسبة للعالم أجمع بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بانتصار مجموعة الحلفاء .. ورغم هذا الانتصار فقد انقسمت هذه المجموعة إلى معسكرين - روسيا وأمريكا - وتكونت أوروبا الغربية وأوروبا الشرقية - ووأرسطو والأطلنطى .. وقد حكم هذا الوضع وأداره ما يسمى بترتيبات ما بعد الحرب العالمية الثانية وليبدأ عصر جديد . وقد بدأ كل العالم الآن فى الخروج من ترتيبات ونتائج هذه الحرب وتقسيماتها .. وأصبح العالم يقف على أعتاب مرحلة جديدة لا تقسمه العقائد ولا الأحلاف العسكرية بعد أن أصبحت الحرب النووية أو الحرب الثالثة مستحيلة وبدأت جميع الأطراف تتحدث عن عالم واحد باجتهادات وأنظمة مختلفة وأصبح التعاون والوفاق هما السمة الأساسية .. وهكذا ومن منطلق هذه الأحداث أصبحت المصالح المشتركة هى التى تشكل مختلف المواقف ولم تعد مسألة الردع النووى التى كان يصاحبها بالضرورة سباق التسلح هى المسيطرة على الوضع بين الكتلتين .. وأصبح العالم الآن يعيش فى عصر جديد تسوده فكرة استحالة الحرب ، وبعيدا عن سباق التسلح والعمل على خفض التسلح .. وهذا هو المعنى الحقيقى للعصر الجديد القائم على فكرة وفاق جديد هو وفاق التعاون الذى تحكمه المصلحة المشتركة . وأمام هذه المتغيرات كان علينا أن نتعامل معها بكل تفصيلاتها وعلى جميع المستويات سواء كانت دولة أو تجمعاً أو مؤسسة أو جريدة .. وبعد كل هذا كان لابد علينا كمؤسسة صحفية أن نساير هذا التطوير والتغيير الحادث على مستوى العالم أجمع .

مراحل صحفية

● وماذا عن تأثير تلك الظروف على وضع قانون الصحافة ؟

— لقد أردت من كل ما ذكرته أن أوضح الظروف التى صدر فيها قانون الصحافة فقد تم وضع قانون تنظيم الصحافة عام ١٩٦٠ وسط السمة التى كانت مسيطرة على العالم أجمع وليس على مصر وحدها .. فقد كان المعسكر الاشتراكى يتسع كثيراً ووجدت دول العالم الثالث أن الاستقلال لم يمنحها النتائج المأمولة من مستوى أفضل للمعيشة وفرص مناسبة للعمل وتكافؤ للفرص فى الخدمات العامة ووجدت نفسها بالتالى تعيش تحت هيمنة اقتصادية بعد معاناتها من هيمنة الاحتلال المسلح .. وهنا كان لابد من أن تدخل الدولة بديلاً عن الوضع القديم الذى كان متمثلاً فى أشكال الاقطاع والرأسمالية وكان عليها أن تقوم بإدارة الانتاج من أجل صالح الجماهير .. وكان الاعلام يمثل جزءاً من الثروة الوطنية باعتباره مروجاً للمفهوم الجديد .. وهكذا صدر قانون الصحافة وسط كل هذه المتغيرات والظروف . والآن .. وبعد أن تغيرت الظروف فى العالم وفى مصر .. فهل يجب أن يبقى الأمر على ما هو عليه .. بالتأكيد لا .. ولكن الانتقال إلى وضع جديد لمسايرة التغييرات التى تحدث على مستوى العالم يحتاج إلى

إعداد قوانين منظمة للحركة وإلى أحكام ومفاهيم جديدة . . وأيضاً يحتاج إلى زراعة هذه المفاهيم الجديدة في ذهن الإنسان المصرى حتى يتم الانتقال بشكل طبيعى .
وقد حدث ذلك التغيير بالفعل من خلال البدء بالمنابر ثم جاءت تعددية الأحزاب في عصر الرئيس السادات الذى اعتبر نفسه المسئول عن الأمة والزعيم الذى أعطى وقدم وبالتالي فعليه أن يتم التغيير بالجرعات التى يراها وسط المتغيرات العالمية . . وكان أول من تنبأ بضرورة تغيير الصيغ الموجودة . وعندما عمل بمبدأ التعددية والديمقراطية حدث شكل من عدم الانضباط نتيجة الحرمان لفترة طويلة من الممارسة الديمقراطية ولم يقبل أن يتجرأ أحد بالهجوم عليه وهو الزعيم الذى يعطى ولذلك لم يستمر فى العمل بهذه التجربة .
وعندما تولى الرئيس مبارك الحكم كان مدركاً تماماً لكل هذه المتغيرات فأعاد نشاط الأحزاب وعادت الحرية للصحف الحزبية من جديد وعمق التجربة الديمقراطية وأصبح التصرف الديمقراطى تلقائياً فى ظل وجود الرأى الآخر والاستماع إليه مهما كانت قسوته .
ومبارك كان يدرك أيضاً أن التجربة الديمقراطية لن تكتمل بين يوم وليلة لأنها فى النهاية مسألة تراكم فى الوجدان وفى العقل ينعكس بعد ذلك فى السلوك ، واستطاع بالسماحة والصبر أن يعطى للتجربة زخماً وتأثيرها المباشر لتصبح تلك التجربة طبيعية بعد ذلك فسمح لأحزاب المعارضة بأن تصدر صحفها وتحدث وتشر دون أية رقابة وترك للصحف القومية مساحة كاملة للتصرف كوحدات مستقلة دون رقابة .

وهذه مرحلة أساسية هامة تأتى بعدها مرحلة التقييم وتصحيح المسار . . ولكن للأسف الشديد ورغم مرور ثمانى سنوات من الممارسة الديمقراطية مازالت هذه الممارسة على مستوى الصحافة بشكل خاص ليست على القدر المطلوب من النضج .

حرية الصحافة القومية

● هل استفادت الصحف القومية وصحف المعارضة من القدر المتاح لهما من الحرية ؟
— ليس تعصباً للصحف القومية أعتقد أنها لعبت دوراً أكبر من الصحف المعارضة واستفادت من الديمقراطية والحرية المتاحة وانتهاء الرقابة أكثر مما هو موجود فى صحف المعارضة فكانت الصحف القومية أسبق فى تناول القضايا الوطنية الساخنة من صحف المعارضة فصحف المعارضة أصبحت تكشف قضايا الشركات والانحراف فى حين أن الصحف القومية أصبحت تتناول هذه القضايا بصورة أكثر موضوعية لأنها لا تطلق صوتاً عالياً تضيق من ورائه القضية .
وربما عانت الصحف القومية من تراكمات الماضى من عمالة زائدة والتسيب إلى حذما والتداخل بين حق الصحفى فى أن يعمل فى الصحيفة القومية والصحيفة المعارضة فى نفس الوقت. ثم التوسع الذى طرأ على الصحف العربية الذى أدى إلى حدوث نزيف رهيب فى الصحافة المصرية . . وعلى سبيل المثال عندما توليت العمل فى « الجمهورية » وجدت أن كثيراً

من الصحف العربية تطلب عددا كبيرا من الصحفيين الممتازين في الجريدة للعمل بها وتقبلنا ذلك على اعتبار أن ذلك هو دور مصر . . . وعلينا نحن أن نعمل في تفريخ مجموعات جديدة من الصحفيين وأيضا رغم ارتفاع الأجور إلى حد ما في الصحف القومية إلا أنها لم تستطع أن تعطى للصحفي القدر الكافي لمعيشة كريمة تغنيه عن العمل في صحيفة أخرى كمراسل أو التفكير في العمل في صحيفة عربية خارج مصر .

حديث حول صحافة المعارضة

● تجربة الصحافة المعارضة . . كيف تقيمها ؟

— بداية لا يصح بأي حال من الأحوال أن تمس صحيفة من صحف المعارضة حتى لو تجاوزت كل القوانين . . فرغم أن حرية الصحافة منضبطة - ليس بالقوانين وإنما بميثاق الشرف الصحفي ، إلا أن التجاوز بعد فترة انغلاق طويلة لابد أن نتحملة . . فرغم كل التجاوزات التي ترتكبها صحف المعارضة والتي لا اتفق معها إطلاقا إلا أنه لا يصح أن تمس صحافة المعارضة تحت أى مسمى .

وللأسف الشديد تحولت الأحزاب المعارضة في مصر إلى جرائد بمعنى « الحزب الجريدة » فإذا ابتعد الحزب عن الاتصال بال جماهير والتعامل مع مشاكلها فليس أمامه إلا الزعيق في الصحف وهذا ما حدث وللأسف . . فقد انعكست أزمة الأحزاب على الصحف . . وإذا كان من الصحيح أن لكل حزب الحق في أن يعبر عن رأيه وفكره تجاه القضايا المختلفة في جريدته ولكن لابد أن يكون تعبيرا مستنيرا قائما على برنامج ومنهج ورؤية متكاملة لا أن يكون هذا التعبير قائما على الزعيق والصراخ وتصيد الأخطاء . . وهناك أمثلة على ذلك . . فالقاهرة في السبعينات أصيبت بخلل شوه جماها ومع مجيء الرئيس مبارك بدأ يعيد - مع يوسف صبرى أبو طالب محافظ القاهرة في ذلك الوقت - للعاصمة جماها ورونقها - وعندما بدأت الجهود تتجه لطلاء المباني العامة ومن بينها مبنى مجلس الشعب الأثرى خرجت صحف المعارضة بالهجوم الشرس معتبرة ذلك تبديدا لأموال الدولة فأصبحت النظافة جريمة وأصبحت الصيانة لمبنى أثرى يعود عمره لأكثر من ١٠٠ سنة جريمة وإسرافا . . هذا النوع من القضايا لا يمكن إطلاقا أن تكون وراءه رؤية أو رسالة ، فهم في هذه الحالة اقتصروا فقط على نقد الحكومة وتصيد الأخطاء وهنا تداخلت الأمور بين الصحيح والخطأ . . ومثال آخر عندما سافر أحد الوزراء إلى الحج فإذا بصحيفة معارضة تشن حملة على مدى أشهر عن سفر هذا الوزير إلى الحج مصطحبا ابنته الصغيرة . . وأنا أتعجب من الاهتمام بمثل هذه الأمور الصغيرة جدا والتي لا تعتمد على أى منطق . . فهل من المنطقي أن أهاجم وزيرا لأنه يقوم بتأدية الشعائر الدينية ؟ . . وهل من المعقول أن تصبح طفلة في الثانية عشرة من عمرها حديثا للصحف لأنها سافرت بصحبة والدها

لتأدية فريضة الحج ؟ .. وبسبب مثل هذه الأمور نجد أن صحف المعارضة فقدت كثيرا من مصداقيتها عند قرائها .

ورغم ذلك مازلت أقول إن الذى أنجزه الرئيس مبارك فى بضع سنوات يكفى حكم عدة رؤساء بالرغم من أن هذه الانجازات الكبيرة لم تظهر كثيرا إذ واكبها مجموعة من الأزمات الاقتصادية لا دخل لنا فيها .. وهذه الأزمات مشروعة والحديث فيها مشروع بشرط أن يكون حديثنا ناقلا لفكر وأسلوب جديدين للحل .. كما أن الاجتهادات لحل هذه الأزمة تعتبر ضرورة واجبة فى حين أن ترك هذه المسائل والوقوف لتصيد الأخطاء فقط فهذا عمل غير مشروع .

● هناك من يقول إن صحف المعارضة بدأت تتجه نحو الموضوعية ؟

— هذا صحيح .. فمرحلة تجاوزات صحف المعارضة - وهى ما يمكن أن نطلق عليها المراهقة السياسية .. كانت مرحلة التحول بكل ما تحمل من تناقضات ومرحلة الخوف من المستقبل .. لقد كان الكثيرون يراهنون على أن التجربة لن تستمر وأن الصوت العالى سيجذب مزيدا من الجماهير للحزب وقراء جددا للصحيفة .. ولكن عندما نضجت التجربة خسر الرهان كل هؤلاء الذين كانوا يتوقعون فشلها .. ومن هنا يصدق القول بأن الديمقراطية قادرة على علاج نفسها بنفسها دون تدخلات .

رؤساء .. فى الصحف

● هل أنت مع فصل منصب رئيس التحرير عن منصب رئيس مجلس الادارة أو مع الجمع بينهما ؟

— المرحلة الحالية مرحلة تجارب فقانون العمل الصحفى والمؤسسات الصحفية تمت صياغته مفصلا على بعض الشخصيات اختارهم الرئيس السادات كرؤساء تحرير ومجالس إدارة ووضع ثقته فيهم وصدر هذا القانون على أساس الجمع بين منصبى رئيس التحرير ورئيس مجلس الادارة لذا تجده مليئا بالثغرات .. لكن فى بعض الحالات تحدث عمليات الفصل بين المنصبين كما حدث فى الجمهورية وروزاليوسف ومؤسسات أخرى ، المشكلة تبرز عندما يكون الفصل غير متوازن فى حالة ما إذا كان رئيس مجلس الادارة صحفيا لا إداريا وتأخذ الخلافات بين الطرفين طابعا خاصا وتصبح عملية الفصل سلبية تماما .

● لماذا ؟

— لأن مهنة رئيس التحرير تتسم بالعمل الديكتاتورى فى العالم كله فهو عقل الجريدة ومحور كل شىء فيها وهو الرابط والموجه لسياستها والمقدر النهائى لشئونها .. فإذا لم تتوافر له كل الامكانيات المادية لتنفيذ ذلك ولادخال التطوير على الجريدة بما فيها توسيع شبكة التوزيع وتقديم الصور الملونة .. إننا أصدرنا أول ملحق ملون يصدر عن جريدة يومية فى مصر

عام ١٩٨٤ خلال دورة لوس انجلوس . . فسلطة رئيس التحرير بطبيعتها ديكتاتورية مع ضرورة التجانس مع كل الجهاز بحيث يصبح فكرا واحدا ونفسا واحدا ويسود التعاون بين الجميع .

● لكن هناك من يفضلون الفصل أحيانا . . هل ترى أن هناك وضعاً يمكن أن يكون مقبولا ؟

— في حالة الفصل لابد أن يكون فصلا محترما بين الإدارة والتحرير وهناك صيغة قديمة تتمثل في وجود عضو منتدب وما أراه حول هذه الصيغة أن يتم تعيين هذا العضو بقرار من مجلس الشورى أو رئيس الدولة أو من الجهاز الإداري الذي يختار رؤساء المؤسسات الصحفية وألا يعين إطلاقا بقرار من رئيس مجلس الإدارة لأنه في تلك الحالة يستطيع أن يلغى تعيينه وسيكون العضو المنتدب خاضعا لرئيس مجلس الإدارة ولن يستطيع ممارسة مهامه . . ومادامت المؤسسة الصحفية ملكية عامة يجب أن يكون وضع هذا العضو خاصا في تمثيله داخل المؤسسة والقرار الصادر بتعيينه ، وصحيح أنه ستكون لرئيس مجلس الإدارة رئاسته للمجلس إلا أنه ستكون للعضو المنتدب رؤيته الفنية المالية والإدارية التي سيكون على رئيس المجلس احترامها حتى لو تصادمت مع رؤيته لذا لابد أن تكون لهذا العضو حصانة كحصانة البرلمانيين ويضع الشئون المالية للمؤسسة دون أن يواجه أية ضغوط .

صناعة الصحافة في مصر

● ماهى رؤيتك للتطورات الأخيرة التي أدخلت على الصحف المصرية مؤخرا ؟

— إننا نعيش عصر العلم والتكنولوجيا وهو عصر لا مكان فيه إلا للتطور ولن يأخذون بأدوات التكنولوجيا الحديثة في التعامل مع الحاضر واقتحام المستقبل . . أما من يتأخرون في اللحاق بهذا العصر ذى الايقاع السريع سيجدون أن الفجوة تتسع بينهم وبين ما يحدث في نفس مجالات عملهم . . وينطبق هذا على الوحدات الصغيرة من إذاعة وتلفزيون وصحافة وإنتاج وجامعات وفنون فهي كلها وحدات تعمل في مجال يقوم على سباق بين التقدم وبين التأخر بمعناه الحقيقي والتأخر هنا يعنى التخلف عن المسيرة وهذا يؤدي إلى الجمود . وقد تعرضت الصحافة لمنافسة حادة مع ظهور الإذاعة قديما لكنها صمدت وواصلت صمودها ومع ظهور التلفزيون أيضا والتلفزيون الملون تحديدا حدث نفس الشيء لكن لا يزال للكلمة المكتوبة سحرها وتأثيرها وعمقها كوسيلة من وسائل الاتصال والأعلام . إلا أنه رغم صمود الصحافة أمام هذه الوسائل لا يمكنها أن تقف مكانها فهناك عامل داق وهو المنافسة بين الصحف التي تتنافس كلها على زبون واحد هو القارئ وتفكر كلها في كيفية الوصول إليه وإشباعه بالوجبات الصحفية الدسمة التي يجب أن تصل إليه بطريقة مريحة ومقنعة ومتكاملة ومتطورة . . كل هذا يؤدي إلى إحداث التداخل والتمازج بين عصر العلم وعصر

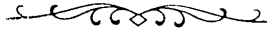
التكنولوجيا بأدواته المختلفة من مطبعة ووحدات عناوين وتصوير أكثر نقاء . . وكان رد فعل المؤسسات الصحفية سريعا في الاستجابة لنداءات التطوير رغم اختلاف ظروف كل مؤسسة . فكل مسئول عن مؤسسة صحفية بدأ يعمل بعيدا عن الآخر لتنظيم العمل داخل مؤسسته بشراء ماكينات جديدة كما فعلت دار التحرير ووضع صورة للتطوير المادى المتمثل فى أجهزة حديثة والتطوير الخاص بالمضمون وتقديم خدمة صحفية جيدة .

ولقد واجه التطوير عوامل كثيرة منها زيادة تكلفة صناعة الصحافة فى مصر بفعل ارتفاع أسعار الورق بصورة لا مثيل لها وانسحاب الدولة إلى حد ما عن تقديم الدعم لشرائه وارتفاع أسعار الدولار بالنسبة للجنيه المصرى مما جعل تكلفة الصحيفة باهظة .

أمام مثل هذه الأوضاع جاءت فكرة تقليل حجم الجريدة أربعة سنتيمترات ووجدت هذه الفكرة لدينا قبل أن تقوم بها الأخبار . . وبدون أن يؤثر ذلك على المادة والتبويب والشكل العام للصحيفة ورغم ما يبدو من ضالة هذا النقص فى عرض الصحيفة إلا أنه يمثل خفضا كبيرا فى التكلفة وقد أجرينا عدة تجارب فى الجمهورية على إنقاص الحجم إلا أننا رأينا ألا نبدأ التطوير بانتزاع أربعة سنتيمترات من القارىء لذا رأينا أن نؤخر التطوير فى الشكل حتى لا يؤثر ذلك على القارىء الذى يتصور التطوير دائما أنه بالاضافة وليس بالنقصان ولذلك اتفقنا أخيرا على تأخير تطوير الشكل ونبدأ أولا بالتطوير المادى فى المطابع وآلات الجمع ثم فى جوهر المادة الصحفية . . وبعد ذلك قد يتقبل القارىء إنقاص حجم الجريدة فيما بعد . . فالجمهورية تسعى إلى أن تعطى للقارىء قبل أن تأخذ منه .

● كيف تقيم أداء الصحف العربية خاصة الصحف الكويتية ؟

— استطاعت الصحافة العربية أن تسبق الصحافة المصرية فى شيئين من الناحية التقنية فهى تمتلك أجهزة طباعة متقدمة وعددا كبيرا من الصفحات مكنهم من تغطية الأحداث الدولية والعربية والمحلية بشكل أكبر مما عندنا فى الصحافة المصرية كما أن الرؤية التى توجد فى الصحف العربية أشمل ونحن نحاول أن نطبق هذه الرؤية عندنا وأعتقد أن العامل الذى تفتقده الصحافة العربية يكمن فى ضعف قرائها فالصحافة تحتاج إلى مجتمع كبير وهو ما يميز الصحف المصرية . . ونحن نحاول بالانتقاء والتوازن التعامل مع ضغوط الظروف على صحف مصر .





★ ★ ★ ★ ★

محمود المراجحي

- صحافة احزاب المعارضة .. الحجر الاساسى فى قضية الديمقراطية
- أطالب بتغيير قانون الصحافة ..
- مشكلة الامكانيات تلعب دورا كبيرا فى صحف المعارضة
- لابد ان تعكس الصحف القومية آراء كل التيارات



محمود المراهني

إذا كان الخلاف في الرأي لا يفسد للود قضية فإن الاختلاف في العقيدة السياسية لا يغلق للوطنية بابا . . هذه العبارة أو هذا العرف الاجتماعي الاخلاقي في الوطن كنت أعرفه دائما عنه وهو ما تأكد لي وأنا أتحاور معه كأجد النجوم الذين يضمهم ملف الصحافة المصرية . . وإذا كان محمود المراهني أحد أقطاب حزب التجمع المعارض الذي شغل لفترة منصب رئيس تحرير جريدة الاهالي الناطقة بلسان الحزب إذا كان يؤمن بأن حزبا بلا جريدة هو إنسان بلا لسان الا انه يختلف في الرأي مع الذين ينظرون إلى الصحيفة الحزبية على أنها لابد أن تكون امتدادا عضويا للحزب وكأنها وحده داخله فهو يرى أن الرابط ما بين الصحيفة والحزب هو الخط السياسي العام .

ولأنه يتصف بالعقلانية الشديدة في تقديره وإدارته للأمور فإنه يرفض مبدأ الصراخ الدائم والتحريض الدائم ويرى أن المعارض هو معارض وقاض في نفس الوقت وقد هدف خلال الفترة التي تولى فيها رئاسة تحرير صحيفة الاهالي الى الانتقال من فترة التحريض السياسي المباشر الى فترة المعارضة بالمعلومات وطرح البدائل . . فالهجوم الدائم لا يفيد . ومن هنا كان رأيه ان الصحف المعارضة لا يجب ان تركز على الاسود فقط بل لابد من ذكر الأبيض والأسود وحتى تكون مقنعة عند القارئ لابد وأن تبدو كالانسان السوي الذي يرى الصورة متكاملة . له تاريخ حافل في مجال العمل الصحفي فقد عمل محررا في مجلتي صباح الخير وروزاليوسف ثم رئيسا للقسم الاقتصادي ومساعد رئيس تحرير روزاليوسف كما عمل في الكويت مديرا لتحرير جريدة الزميلة « الوطن » وكان آخر منصب صحفي تولاها رئاسة تحرير جريدة الاهالي الناطقة بلسان حزب التجمع الذي ساهم في تأسيسه .

« صحافة المعارضة والديمقراطية »

● بصراحة .. ما هو تقييمكم لتجربة صحافة أحزاب المعارضة ؟

— من الجانب السياسى من الممكن أن أقول إن صحافة أحزاب المعارضة هي الحجر الأساسى قضية الديمقراطية في مصر .. فالأحزاب لم تكتمل فاعليتها في الشارع وبالتالي فإن التحسن في المناخ الديمقراطي يعود أساسا لوجود صحافة المعارضة إذ إن مجلس الشعب مطحون فيه .. وإنشاء أحزاب جديدة متوقف والمؤتمرات الحزبية شبه محظورة وفكرة تداول السلطة داخل الأجهزة لم تتحقق حتى الآن اذن المظهر الرئيسى للديمقراطية في مصر هو الصحافة الحزبية وفي هذا المجال ارى أن الصحافة لعبت دورا كبيرا وعملت ما هو مطلوب منها وعبرت الف حد كبير عن مختلف التيارات السياسية في مصر يمينا ويسارا .. بدرجات مختلفة .. فمثلا مع ما يسمى بالقوى المحجوبة عن الشرعية (الإخوان المسلمين الشيوعيون الناصريون) .. فالإخوان المسلمون لهم صحف بالإضافة الى من يعبر منهم عن افكاره من خلال جريدة حزبية وهي جريدة الشعب والشيوعيون والناصريون أو مجموع اليسار المفروض ان جريدة الاهالى تعبر عنهم بشكل ما وان كان لا يوجد صحافة خاصة لكل منها .

● ومن هنا نتساءل هل استطاعت صحف المعارضة ان تخلق رايًا عاما من منطلق هذا الوضع ؟

— الواقع أن فاعلية صحف المعارضة لا تتضح تماما أولا تنعكس عند الرأى العام لعدة اسباب :

أولها أن العملية الديمقراطية لا بد وان تكون مكتملة فمع المعارضة وطرح الرأى الآخر لا بد وان يكون هناك احتمال للتغيير ولكن عندما يلغى احتمال التغيير يبدأ اهتمام الناس بالرأى الآخر يقل لانه ليس له فاعلية في التأثير في اتخاذ القرارات بالتغيير .. وهذه هي الفكرة التى تقوم عليها الليبرالية أو الحرية .. أى أرك عندما تطرح بديلا لما هو موجود وتخلق له جماهيرية فتصل إلى البرلمان وتصل إلى الحكومة .. هذه هي الدورة وعندما لم تكتمل هذه الدورة فى أى وقت .. وبالتالي فإن اقبال الناس أو مدى تأثيرهم يتراجع لهذا السبب .

وثانى الأسباب .. أن عنصر الوقت يلعب دوره في هذه المسألة بمعنى أن المعارضة كانت في البداية عنصرا جديدا مشوقا وبالتالي كان الاقبال عليها شديدا .. والان تعددت منابر المعارضة وحدث ما يمكن تسميته بالتطبيع فلم تعد المعارضة شيئا استثنائيا ولا شيئا غريبا ولا مستحدثا يجذب إقبال الناس .. وهنا أصبح على الصحافة الحزبية أن تلعب بالأدوات المهنية .. ونستطيع ان نقول إن صحف المعارضة مهنية لديها الآن أكثر من ١٥٠ إلى ٢٠٠ صحفى يعملون خارج دائرة الصحف الحكومية .. ولكن منابعهم هي في الأصل من الصحف القومية

ربما كانت منابع معظمهم من الصحف القومية في البداية ولكنهم الآن أصبحوا يشكلون قطاعا صحفيا جديدا .

هذا إلى جانب أن مشكلة الامكانيات تلعب دورا كبيرا في الصحف الحزبية فصناعة صحيفة يومية مثلا تحتاج الى مطبعة وتحتاج إلى رأس مال كبير وخصوصا مع الارتفاع المستمر لاسعار المواد الاولية من الأوراق والأخبار . . . بالإضافة الى هذا وجود حصار اقتصادي حول الصحف الحزبية . . . بمعنى ان المعلن أمضى فترة طويلة في بداية نشأة الصحف الحزبية وهو مرتاب في امكانية التعامل مع هذه الصحف ؛ فهو كان يخشى ان يسبب له مشاكل حكومية وعما اذا كانت هذه الصحف تستطيع ان تقوم على خدمته أم لا . وان كنت أعتقد ان الوضع رغم انه مازال منحسرا الا انه يتجه الى التحسن .

« المعارضة بالمعلومات »

● في تقديركم ما هو دور الصحيفة الحزبية كما تراه وهل قامت صحيفة الاهالى بهذا الدور ؟

— دور الصحيفة الحزبية هو تكوين رأى عامن محاب لما يطرحه الحزب أى أنها تؤدي وظيفتين في وقت واحد هما : وظيفة الأخبار ، وأيضا صياغة الرأى العام ، وبالنسبة للاهالى وأخص بالحديث الفترة التي توليت رئاسة تحريرها أننا كنا نعمل على الانتقال من فترة التحريض السياسى المباشر الى فترة المعارضة بالمعلومات ويطرح البديل وكنت في قضايا الرأى المباشر أحاول أن اوسع الدائرة حتى لا يصبح الرأى فقط لدائرة اليسار ولكن كنت أقول دائما اذا كان شعار جريدة الاهالى ، لكل الوطنيين فلا بد أن تكون فعلا لكل الوطنيين ولكل الاقلام ولكل الاتجاهات .

« ضد الصياح الدائم »

● هناك رأى يقول إن « جريدة الاهالى » خلال فترة رئاستكم لتحريرها كانت تهادن الحكومة وأن صوتها لم يكن مرتفعا كما بدأت ؟ ما رأيكم في هذا ؟

— إننا لم نهادن الحكومة . . . ولم نتخل عن القضايا الاساسية وهى مناصرة العدل الاجتماعى ضد الظلم الاجتماعى ، والاستقلال الوطنى ضد التبعية ، ومناصرة حقوق الانسان ضد أى ممارسات تتعلق بالتعذيب أو الاعتقال المتعسف وما إلى غير ذلك من القضايا الأساسية الواردة في برنامج التجمع ولقد عبرت عنها جريدة الاهالى خلال السنة الأخيرة أصدق تعبير بل وأكثر من هذا أننا مثلا في قضية التبعية أوقفنا الصراخ وفي قضية الاستقلال الوطنى والعلاقة مع امريكا والاتفاقيات مع امريكا قدمنا وثائق الكونجرس الامريكى ، واتفاقيات صندوق النقد الدولى وقدمنا معلومات اساسية لم تقدم قبل ذلك ، واذا كان هناك فرق ظهر في جريدة الاهالى فهو في نغمة الحديث ، فانا لست ممن يؤمنون بأن الصياح الدائم

أو التحريض الدائم يفيد ولكننى اتصور أن المعارض هو معارض وقاض فى نفس الوقت أى يجب أن تكون المعارضة موضوعية وليست المسألة قضية صراخ بلا مبرر صحيح أنى غيرت ضغمة الجريدة ولكن لم اتحل عن المواقع الأساسية فى النهاية .

« الوفد خصم اساسى »

● يقولون أيضا إنك كنت ترى ان معركة حزب التجمع الاساسية هى مع حزب الوفد وليست مع الحزب الوطنى ؟

— هذا ليس صحيحا . . فلو حسينا ما نشرته الاهالى كما وكيفا نجد ان هذا غير صحيح ولكن الفرق بين رؤيتى ورؤية الآخرين أنى أقول إن الوفد خصم اساسى وان اتفاقنا معه فى قضية الديمقراطية لا ينفى ان هناك خصومة اساسية وان الحزب الوطنى يحصد ما يفعل حزب الوفد وأنا أرى أن حزب الوفد هو المعارض الحقيقى لثورة يوليو وهو يجرى عملية غسيل مخ يومية للجمهور .

الوفد يريد أن يعيد مصر خمسين سنة للوراء وبالتالى فانه صحيح ان هناك خصومة بيننا وبين الوفد ولكن جريدة الاهالى كانت تمارس هذه الخصومة بنسب . . والحكومة كانت هى صاحبة النصيب الاوفر فى المعارضة .

« الصحيفة والحزب »

● يقال إنه خلال فترة رئاستكم لتحرير الاهالى كانت أكبر صحف المعارضة اشتباكا مع الحزب والتصافا به . هل هذا صحيح وما تفسيره ؟

— الحزب والصحيفة قضية مثارة منذ فترة طويلة حتى قبل أن اتولى مسئولية رئاسة تحرير الجريدة . . وكان تعقد هذه العلاقة هو الذى استدعى التغيير وكان سببا فى اسناد رئاسة التحرير إلى ، وايضا كان السبب لتركى لها . . وفى الواقع انه حتى الآن لم يستقر عرف فى مصر بالنسبة للصحافة الحزبية فهى صحافة مستحدثة ولا توجد فيها فكرة المؤسسة المستقلة فبعض الاحزاب تنظر الى الصحف على انها لابد ان تكون امتدادا عضويا وكأنها وحدة داخل الحزب . . وأنا لست مع هذا رأى . . فأنا أرى أن الرابط ما بين الصحيفة والحزب هو الخط السياسى العام وأن المحاسبة يجب أن تكون على اساس الكليات وليس الجزئيات أى على أساس الخط العام للجريدة خلال سنة كاملة وليس على اساس كل خبر أو كل عدد .

● ما هى الاسباب التى ادت الى ترككم رئاسة تحرير الاهالى ؟

— هناك مشكلة ادارته سياسية . والمشكلة السياسية هى الضغوط المتلاحقة من بعض تيارات الحزب لتكون الصحيفة تعبيرا عن هذا التيار أوذاك . . وأنا أرى أنه لابد أن نتفق على أن الجريدة فوق التيارات . . ولم نستطيع ان نصل الى حل هذه المشكلة وأما الجزء الادارى فقد

كان خاصا بالازدواجية في رئاسة التحرير فالازدواجية بصرف النظر عن الاشخاص تخلق نوعا من التضاد .

« الأبيض والأسود »

● الا توجد أية إيجابيات للحياة السياسية في مصر ؟ وإذا كان ذلك قائما فلماذا لم يظهر على صفحات الأهالي ؟

— أنا أعترف أننا لو قارنا الحياة السياسية في مصر ببلاد أخرى لوجدنا أن مصر أفضل وضعاً من كثير من بلدان العالم المحيطة بنا . . حتى لو حدثت قرارات متعسفة بالاعتقال أو السجن أو التعذيب فإننا نستطيع أن نذهب إلى المحكمة ونلجأ للقضاء ، فما زال القضاء مظلة حامية للوطن .

وقد كانت مسألة إبراز السلبيات وحدها مثار جدل دائم داخل الحزب . . لأنني دائماً أقول إننا لكي نكون موضوعيين فيجب أن نذكر الأبيض والأسود ولا نركز على الأسود فقط . . ولكي نكون مقنعين عند القارئ فلا بد أن نبدو كالإنسان السوي الذي يرى الصورة متكاملة ونكون أكثر مصداقية وأذكر أننا في تقيمتنا لمرور ٨ سنوات على حكم الرئيس مبارك ذكرنا ما له وما عليه . . فمثلاً في جانب السياسة الخارجية قلنا إن هناك قدراً أكبر من التوازن بين الشرق والغرب أى أننا نذكر الإيجابيات ولكن بقدر . . وربما لو كانت الأهالي جريدة يومية لكانت المعالجة اختلفت وما شغل الوجه السلبي الجانب الأكبر منها . . هذا إلى جانب أنه ربما كان هناك مزاج حزبي عند كثير من الناس داخل وخارج الحزب لا يريد أن يرى غير الوجه السلبي ، وهذا ربما كان بسبب أن المشاكل في الواقع المصرى كثيرة فالتناس تحس بوطأة الغلاء والتضخم والسكن والكثير من المشاككا ، وبالتالي فمن المفترض أن نعبر عن هذه المشاكل بصفة دائمة .

● هل توجد أى رقابة على الصحف الحزبية ؟ وهل واجهت أية مشاكل عندما كنت رئيساً لتحرير جريدة الأهالي ؟

— كرقابة حكومية . . لا توجد رقابة حكومية . . وخلال الفترة التي عملتها في الأهالي حدثت حادثة واحدة لكنها ليست للأهالي ولكن لجريدة صوت العرب وفيما عدا ذلك نحن لم نتعرض لمشاكل من هذا النوع .

● هل للصحافة الحزبية في مصر تأثير في صنع القرار ؟

— إلى حد ما نعم . . فالصحافة الحزبية مؤثرة في الرأي العام الذي يعتبر كعنصر ضاغط على متخذ القرار . . وعلى سبيل المثال فان موقف مصر مع صندوق النقد ورفض الحكومة لبعض شروطه أو الجدول الزمني بالاجراءات المقترحة . . جزء من هذا الموقف يمكن تسميته بالخضوع أو الاستجابة لضغوط الرأي العام .

● هل ترى أن الصحف القومية هي صحف حكومية وما الدور الذى تراه لها كرئيس تحرير إحدى الصحف الحزبية ؟

— إذا اعتبرنا أن الحكومة فى مفهومها عند رجل الشارع تضم كل المستويات بدءاً من رئيس الدولة ومن هو أدناه فهى صحف حكومية . . لأنها لا تخرج عن الخط الرئيسى . . لكن من المؤكد أن فيها الآن مساحة حركة أوسع من ذى قبل وربما يكون هذا مساهمة لتجربة التعدد الحزبى ووجود رأى الآخر فى المجتمع وصحف المعارضة ولكن الصورة التى نتمناه للصحف القومية شيئاً آخر إذ يجب أن تعبر عن كل التيارات فليس من المتصور أن مؤتمر الأحزاب الأخير ينشر على ثمانية أعمدة فى جريدة الوفد وهى الصحيفة اليومية الوحيدة التى غطت الحدث وينشر فى جريدة الأهرام على هيئة خبر على عمود فى الصفحة الرابعة . . المفروض أن الصحف القومية والاذاعة تعكسان كل التيارات . .

« حرية إصدار الصحف »

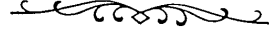
● هناك من ينادى بتغيير قانون الصحافة وهل أنت مع التغيير ؟ . . ولماذا ؟
— أنا مع تغيير قانون الصحافة لخل معضلتين : المعضلة الأولى إصدار الصحف فلا بد أن تكون هناك حرية أوسع لإصدار الصحف وأن تكون هناك سيادة قانونية تسمح بذلك . . دون أن نخاف أن تصبح فى مصر عشرون صحيفة . . فالصالح فيها سيستمر وغير الصالح سيتوقف المحظور الوحيد أن توجد (دكاكين) تابعة لجهة خارج مصر .
المعضلة الثانية وهى إدارة ما يسمى بالصحف القومية وهل يمكن أن نحقق ما يسمى بالفصل بين الملكية والإدارة وهل يمكن إيجاد نوع من الإدارة الديمقراطية أكثر على أساس أن يكون العاملون فى المؤسسات هن أصحاب الحق فى اختيار مجلس الإدارة ورئيس التحرير . . بدلاً من التعيين .

وكننت قد طرحت فكرة أنه من الممكن أن نختار الجمعية العمومية للمؤسسة وهى جمعية منتخبة بالكامل ثلاثة رؤساء تحرير ، ومجلس الشورى كما لك للمؤسسة يختار أحد الثلاثة المنتخبين . . أو أن يرشح مجلس الشورى الشخص ويجرى استفتاء عليه داخل المؤسسة وهذا حل يجمع ما بين فكرة أن المالك يمارس صلاحياته وأن المنتخبين يكون لهم يد فى الاختيار وهو حل أفضل من أن يقال أنها حكومية بالكامل .

« اختيارات الستينات »

● هل تتوقعون إمكانية تكوين حزب ناصرى فى الوقت الحاضر ؟
— الحكومة تحاصر فكرة إنشاء حزب ناصرى وفكرة إنشاء أحزاب جديدة بشكل عام . . وقد يكون منطق الحكومة أنها لا ترغب فى المزيد من القوضى ولكن هذا التيار لا يمكن أن يظل بدون حزب وأنا أتصور أن اختيارات الجماهير التلقائية من غير إيديولوجية وبدون أحزاب هى

فى جزء كبير مع اختيارات الستينات أى أنه فى عدا قضية الديمقراطية سنجد ان الجماهير مع العدل الاجتماعى ومع القومية العربية وتوزيع الثروة ومع التصنيع او القطاع العام كركيزة اقتصادية . . فمشاعر الرجل العادى فى معظمها مع اختيارات الستينات فالىاس يقولون الآن ايام عبدالناصر وهذا يعنى ان الشارع يوجد فى هذا التوجه بشكل واسع ولكنه لم يجد التعبير السياسى الكافى عنه .





* * * * *

زكريا نيل

- الصحف القومية والحزبية .. صحافة موجهة
- أقول لصحافة المعارضة : رفقا بمصر وبالشباب وبالحقيقة
- يوجد تيار في الصحف المصرية يركز على الفضائح
- مأساة الصحافة المصرية أنها تتسابق للكشف عن عوراتنا أمام العالم



زكريا نيل

زكريا نيل .. واحد من جيل الصحفيين الكبار في مصر .. ووحيد من جيل النجوم في تلك الصحافة فقد امتدت تجربته لسنوات طويلة تصل إلى ٤٠ سنة وهي تجربة لها ملامحها المهنية كما أن لها آثارها الخاصة على مسيرة الصحافة في مصر . وهو من ناحية أخرى يعتبر من أبرز خبراء الشؤون العربية ذوى العلاقات الممتدة عبر دول المنطقة كلها وتركزت طوال سنوات عديدة في منطقة الخليج التي تعرف من قريب على زعمائها وأمرائها وشيوخها وأحداثها وقام بمهام صحفية وغير صحفية عديدة ولا تتجاوز إذا قلنا إنه قام بأدوار معينة كوسيط في نطاق محدد يلمسه هو خلال هذا الحوار .. وهو أخيرا من كتاب الأهرام الكبار .. ومعرفته بالشؤون العربية هي حياته وأزمته أيضا .. وقد بدأ هذا الطريق مبكرا .. فقد دخل جريدة المصرى عام ١٩٥٠ محررا لشئون الحوادث والقضايا ثم محررا في عدة وزارات وبعد اغلاق المصرى جلس في منزله ٦ شهور وتقابل بالصدفة مع عبداللطيف البغدادى وبدأ بعدها يعمل في الأهرام .. وكانت أولى خطباته الصحفية هي حديثه مع الزعيم السوفيتى خروشوف في بداية ١٩٥٦ ومنذ ذلك اليوم يعمل محررا للشؤون العربية ثم رئيسا لهذا القسم في أهرام هيكمل كما يقول ..

تأثر بالأستاذ هيكمل وبعلى سمدى الجمال وقام بتغطية وقائع ٣ ثورات في العراق عام ١٩٥٨ وفي ليبيا وكان الوحيد الذى ذهب إلى هناك في طائرة خاصة ثم ثورة اليمن .. وقام بحوارات مثيرة مع بن بيللا وبومدين وأجرى الحوار الأخير مع شكرى القوتلى .. ثم لقاءاته مع الملك فيصل الذى يكن له مشاعر خاصة ..

لقد كانت آخر عبارة له في هذا الحوار .. أنه لو عاد الزمن به لقبول وظيفة دبلوماسى في أى مكان بعيدا عن الصحافة ولقبيل وظيفة أخرى تبعده عن هذا المناخ الذى يمكن أن نتصور رأيه فيه بسهولة .. وكان هذا الحوار ..

صحافة .. وعلاقات عربية

● أنت أحد الكتاب الصحفيين المتخصصين في الشؤون العربية ، من هذه الناحية .. هل ترى أن الصحافة المصرية كان لها دورها الايجابي في تقريب وجهات النظر بين مصر والعرب في سنوات القطيعة ؟

— ان دور معظم الصحف كان ضعيفا وقد تصدم عندما تسمع ذلك فلم يكن هناك بصيص من نور يصل بين القاهرة والعواصم العربية غير الأهرام والنسبة الى لم تنقطع زياراتي إلى الدول العربية خلال سنوات الأزمة الحادة التي نشبت بين الرئيس السادات والدول العربية وكان هذا يؤخذ على في بعض الأحيان لكنني كنت أرى أن ما يحدث لا يتفق مع طبائع الأشياء وأنه - عاجلا أو آجلا - ستعود العلاقات بين مصر والدول العربية ..

كان يوجد تقصير في الصحافة العربية بل كان هناك تصعيد لحملات الكراهية بيننا وبين العرب وظهرت على الساحة شخصيات صحفية ذات سمات معينة لا أريد تسميتهم «عنصريين» لكن لديهم شيء من التشكك في القومية والوحدة العربية وفي كل شعب عربي يوجد مثل هؤلاء .. وبالمقابل كان هناك نوع حاد من التصعيد العربي تقوده دولتان عربيتان والفلسطينيون بصفة عامة الذين كنوا وقودا للحملة العربية على مصر وأنور السادات الذي قام بنفس الشيء فاهلب الحملات وهو ما كان ينذر بوجود خاتمة لحكمة أو لحياته ولا أريد الحديث في هذا أكثر من ذلك .. وعلينا ألا نثير الفتنة فقد ذهب وليست نائمة وذهبت أوجاع الماضي كذلك .

لكن - توجد قوى خفية في العالم العربي أسميها حكومات خفية لها رموز ظاهرة في الوطن العربي وفي كل الدول وإلى جانب بعض الحكام وهي مجموعات لها مصالح قد تكون أيديولوجية مذهبية أو مصالح شخصية أو مصالح تتصل بمناطق النفوذ أو هي عملية تفتيت للتوحيد العربي الذي تمثل القيادة المصرية قمته وان كانت القيادة المؤثرة غابت عن دورها .. فمنذ أن غاب جمال عبدالناصر تعتبر القيادة غائبة وتوجد قيادات محلية لكن لا توجد قيادة قومية على مستوى المنطقة تقول فيتم التفاعل معها والاستجابة لها غائبة وقد لا يرضى هذا الرأي كثيرين وأنا لا أقول هذه العبارة كإحدى أفكارى لكن مسئولين في العديد من الدول العربية يقولونها فكلما تحدثنا عن التوجه العربي أو الموقف العربي الموحد نواجه بسؤال عن غياب القيادة منذ ذهاب جمال عبدالناصر .

● وما رأيك .. أنت في قيادة عبدالناصر ؟

— كانت قيادة عملاقة على الرغم مما حدث فيها من أخطاء وتجاوزات ومظالم وهي الآن قيادة عملاقة أيضا لا تزال تؤثر رغم أن الرجل ينام في قبره فكل الذين يسرون نحو عمل كبير يتراجعون .. متسائلين : هل نريد عهدا يظهر فيه جمال عبدالناصر مرة أخرى .. وتكون

الاجابة بالنفى .. فينطلقون للأعمال التي ترضى الشعوب والجماهير ..
هذه قناعة .. لا أستطيع مداراتها أو مواراتها .. أو التغير فيها .. فهي الحقيقة .. إن
البعض يأخذ على عبدالناصر مظالم العهد .. لكنها كانت ثورة لا منطق لها غير اجتثاث الفساد
وضرب المعارضين .. فلا يوجد للثورة منطق عقلاني إطلاقاً .. أية ثورة وإلا انقلبت إلى
ديمقراطية .. وهى ضد الديمقراطية فالثورات تعنى الحكم المطلق إلى أن تحقق أهدافها ثم تبدأ
مرحلة التحول والمقارنة نجد أن ثورة يوليو أرحم عشرين مرة من الثورة الفرنسية ومن الثورة
العراقية في ١٤ تموز ١٩٥٨ وماتلاها من ثورات أخرى ولو قورنت بالثورة الاسلامية في إيران
ستكون هذه الثورة قدوة وهذه المقارنات الكثيرة تنصف عبدالناصر الذى ظلم بعد موته .

ثلاث مراحل صحفية

● كشاهد على العصر .. كيف تقيم الصحافة المصرية في مراحل ثورة يوليو الثلاث ..
جمال عبدالناصر - أنور السادات - وحسن مبارك ؟
— عندما نتعرض لذلك لابد من الحديث عن مرحلتين : ما قبل الثورة وما بعدها ..
وفيا قبلها كانت الصحافة المصرية أكثر تقدمية في الفكر القومي والوطني وكانت أكثر دقة في نشر
الخبر وطرح الحقائق ، وفيا بعد الثورة أصبحت الصحف المصرية أوسع انتشاراً وأكثر تقدماً في
التقنية الصحفية .. لكن إذا أردنا أن نصنفها في مراحل ثلاث كما قلت تكون المقارنة ظالمة إذا
قارنت حكم عبدالناصر بما بعد ذلك .. لأن الديمقراطية كانت معطلة في عهده ولا يمكن
الحكم على نظام ثوري بمثل ما نحكم على نظام ديمقراطي الآن .. وعلينا أن نخرج حكم
عبدالناصر من هذا السؤال .. فلا مجال للمقارنة لاختلاف الظروف والملابسات والقيادة .

أما فترة السادات فقد كانت تتضمن دون شك انفتاحاً ديمقراطياً - كما يقولون - بدأ بالمنابر في
مجلس الأمة وانتهى بالتعددية الحزبية التي ظهرت القوى فيها على سطح الأرض وبدأت حرية
الرأى وظهرت المعارضة والانتقادات .. كل هذا صحيح .. وكان السادات شجاعاً في
معارضته فلم يكن يضرب من الخلف حتى اعتقاله للوطنيين والسياسيين وزعماء المعارضة
وغيرهم في أزمة سبتمبر كان من المعروف أنه سيتم قبلها بيوم بالنسبة لي مثلاً .. وقد حاول
البعض عن طريق القنوات المتصلة بالسادات - كسيد مرعى مثلاً - أن يقولوا له أن ما حدث
خطأ ليس في صالحه وعن طريق عثمان أحمد عثمان أيضاً .. وكان هو وسيد مرعى ضد هذا
الموقف .. وكذلك ممدوح سالم .. كان ضد ذلك أيضاً .. لكنه اعتذر عن أن يتصل بأنور
السادات أو يتحدث معه في هذا الموضوع :

وبالنسبة للسادات أيضاً .. كان قرار الحرب أقوى موقف يدل على شجاعته في
أكتوبر ١٩٧٣

● ومرحلة الرئيس مبارك ؟

— إن أفضل ما في الرئيس مبارك أنه ليس له خلفيات سياسية ولا حزبية .. لقد جاء نقيا .. ولم تكن فيه مقومات الزعامة عندما جاء لكن مقوماته الوطنية وانتباهه للتراث المصري والعربي هو سر قوته وظهوره على المسرح الدولي فمبارك يعتبر نمطا جديدا من حكام مصر فلم يشارك من قبل في صفقات سياسية ولا في تحركات حزبية أو غير حزبية تدخل في حسابات أجهزة المخابرات العالمية المعاصرة فجاء إلى مصر نقيا معقبا بنصر العاشر من رمضان ، عقمته هذه الحرب ، فكان كل ما يصدر عنه مبصوما بالنقاء !

الكتابة في أزمنة السياسية

● على هذه الخلفيات السياسية .. كيف كانت أوضاع الصحافة ؟

— أتابع أولا نقطة هامة حول كيفية استثمار مرحلة حسنى مبارك .. لقد استثمرت بشكل جيد في الغطاء الديمقراطي الذى حدث بمصر وكل الصحافة العربية تتطلع إلى ذلك .. حتى أننا عندما نبدى شيئا من التذمر تجاه بعض الأخطاء في مصر كان عدد من الصحفيين العرب يقولون أننا يجب أن نشكر الله على ما لدينا من حرية فكر ورأى وما لدينا من نقد وصراحة وقال لى أحدهم إن بعضكم في مصر ينتقد رئيس الدولة الذى لا يقدمه للمحاكمة ويرون أن هذه نعمة حقيقية .. لكن لدى نقطة نظام .. هل كانت التعددية الحزبية وصحافة الأحزاب على مستوى الديمقراطية .. هذا هو السؤال ؟

● وهو أحد أسئلتى أيضا ؟

— ان للديمقراطية قيا أساسية ومنها يجب أن تنطلق المعارضة وأن يكون الأساس هو الصدق واحترام قدسية الكلمة .. فلدينا في مصر أرضية جماهيرية حساسة للغاية تمثل جانبا هاما منها هذه الملايين من الشباب فى أكثر من ١٢ جامعة عربية يتلقفون الألفاظ والكلمات التى تأتى فى الصحف ويتساءلون عنها .. فالجيل ا - كما يقولون - هو جيل الكاريكاتير الذى يكتبه الأخ مصطفى حسين وأنا معترض عليه اعتراضا كليا .. فالناس تردد الألفاظ تأخذ منها الكلمات الجارحة التى قد يسبب استعمالها الشجار والقطيعة بين الناس .. ليس هذا هو دور الكاريكاتير وليست هذه وظيفته ..

● وما هو دوره المطلوب ؟

— كان عليه أن يكون تقدما أكثر وأن يكون متطورا بعد مرحلة العظمة الكاريكاتيرية لصالح جاهين الذى أرجو أن نعود إلى أيامه .

● والصحافة ؟

— جانب منها في الحقيقة يعتبر سبة لمصر .. وأسأل أنا بدلا منك .. هل يوجد شعب أو صحافة فعلت بالحكام كما فعلت الصحافة المصرية بحكامها غائب وراء غائب .. إذا نظرنا إلى أية دولة عربية متوغلة في اليمين أو اليسار .. لن نجد صحفها أو شعبيها ينقض بكل هذا الحقد على رئيسه أو زعيمه عندما يتوارى في قبره كما حدث لعبد الناصر وللسادات ولا ندرى ماذا سيفعلون بحسنى مبارك في المستقبل .. لا نجد ذلك في الصحف الخليجية ولا الصحف العراقية أو السورية .. لا يوجد من يمزق جثث الزعماء السابقين إلى « قطع » بعد وفاتهم . لذلك نجد الانطباع العام عنا في الخارج أنهم أعداء للموتى أصدقاء لمن بعدهم للأسف وهذه قيلت لي أكثر من مرة .

● لكن ذلك لا يمثل ظاهرة كما أعتقد ؟

— يوجد بالطبع تحفظ من الصحف القومية في هذا الإطار لكنها عن طريق آخر تنقل عن صحف أخرى - صحيح أنها لا تبدأ - لكن النتيجة واحدة فالإساءة إلى الرجل تتم سواء تم ذلك بطريقة مباشرة أو غير مباشرة .

رفقا بمصر

● إذا نظرت - بعد ذلك - إلى الصحافة المصرية نظرة عامة .. كيف تراها ؟

— القاعدة الأساسية في منظوري العام للصحافة المصرية : قومية أو حزبية ، أنها صحافة موجهة سياسيا وأن كانت منطلقة إلى أبعد الحدود في غير ذلك من القضايا الأخرى ، فالصحف القومية يحكمها ولاؤها للتنظيم السياسي الحاكم الذي تجلس على قمته الشرعية .. وذلك يتفق مع طبائع الأشياء فهي في شكلها تابعة للمجلس الأعلى للصحافة ، الذي يتبع هو الآخر لمجلس الشورى ، والغالبية الساحقة فيه هي للتنظيم السياسي الحاكم . وصحافة المعارضة تخضع في توجهها السياسي إما للفرد . وإما للقيادة الجماعية وبصرف النظر عن توجهات كل منها السياسية والمنهجية فانها جميعها تلتقي عند هدف مراقبتها لمسارات الأجهزة الحكومية والمؤسسات الدستورية ، ولا مانع من أن تتصيد بعض الأخطاء للقفز من خلالها إلى شن حملاتها على النظام الحاكم . وأرجو أن أفتح قوسين هنا لأسجل بينهما أنني بمناسبة الحديث عن الحزبية والأحزاب ليس لي أي انتفاء حزبي أو أيديولوجي .. انتمائي عربي قومي من وقت أن عملت بجريدة المصري وكنت أعمل فيها كقلعة وطنية لا حزبية ومن أجل ذلك فإن منطلقى في هذه الرؤية ليس حزبيا - يمينا أو يسارا - بل انتمائي كله للتراب الوطنى ولوطننا العربى الكبير . دعنى أقل لصحافة المعارضة « حنانيك » .. رفقا بمصر وبالشباب وبالحقيقة وكذلك أقول للصحف القومية « رفقا بالحقيقة » وخاصة في القضايا الصغيرة .. كفضية الدفاع عن مشروع

تطوير هضبة الهرم .. وهى قضية لا تقبل الدفاع من جانبى اطلاقا فلست مصدرا للحديث عنها .. بل الخبراء والأثريون هم أصحاب الرأى كأهل خبرة .. ثم فى مسائل كأجازه الخميس والجمعة أو الجمعة والسبت التى برر فيها مسئولون كبار أن اختيار يوم الخميس أجازه مثلا ، لأن الموظفين يغيبون ! .. فى معنى ذلك - معنى غياب الموظفين وانصرافهم قبل المواعيد فساد الادارة وضعف السلطة الموجهة .. كما أن ذلك لم يطرح فى الصحف بطريقة محترمة .. إن أزمة مصر هى كثرة القرارات والقوانين التى تتضار ببعضها مع البعض الآخر وهذا يظهر الوجهة السيئة للصحافة القومية عندما تدافع عن هذا أو ذاك .. ومع ذلك .. كانت توجد أصوات تشع بالضوء وتقول الحقيقة لكن كان المقعد يهتز من تحتها بعد ذلك فتعود إلى « الفورمة » التى يقولون إنها « فورمة الصحافة القومية » .

● أننا نتحدث هنا عن الرقابة إذن ؟

— يوجد شيء أشعر به .. ربما هو ما يسمونه الرقيب الذاق على الانسان فقد عشنا فترة رقابة تقترب من ٢٢ سنة خلال عهد عبدالناصر كله وجزء من عهد السادات فتكون فى داخلنا رقيب ذاتي يجعلنا نحس عباراتنا حتى أننا نوقف أنفسنا أحيانا وننبهها إلى أننا فى عهد ديمقراطية مبارك .. لماذا نخاف إذن ولا نتحدث بصدق والنتيجة حدوث صراع بينالواقع الذى نعيشه والماضى الذى حكمنا فيه الرقابة الذاتية .

لكن واقع الامر أن الصحافة تتطور فنيا وتكنولوجيا وتدخلها عناصر شابة كثيرة ويظهر السبق الصحفى والفكر وهو ما يجعلها مختلفة عن صحافة ما قبل الثورة .

ماساة « نشر الفضائح » عن مصر

● إن رجل الشارع فى أى بلد عربى يعرف عن مصر أكثر مما يعرف المواطن المصرى عن أى بلد عربى .. لماذا ؟ .. هل قصور عام أم من الصحفيين المختصين فى الشؤون العربية ؟ — أنه قصور من كل الصحف وخاصة من المشرفين على أقسام الشؤون العربية أو المتخصصين فى هذه الشؤون .. والسبب كما قلنا ، هو الرقابة الذاتية فقبل أن نكتب أى تفاصيل عن حادث وقع أو أزمة طارئة تظل الحقيقة فيها محبوسة أو عندما نتناول موقفا سياسيا لدولة ما فانك تبحث أولا عن ردود الفعل التى تحدث وما إذا كانت تغضب الدولة أو تسبب لها أزمة مع دولة شقيقة أو تحدث رد فعل داخل دولة شقيقة أخرى لها مصالح كبيرة مع مصر .. عملية حسابات .. يتراجع بعدها الانسان على حساب الحقيقة .. ورد الفعل المنطقي تجاه ذلك كان اتجاه أذان المواطنين المصريين أو العرب إلى إذاعات لندن ومننت كارلو وصوت أمريكا والصحف غير المصرية كمصدر للأخبار .

ويضاف إلى ذلك التيار الموجود فى الصحافة والذى يركز على الفضائح الموجودة فى مصر والتى تعهدت بنشرها وتصييدها أكثر الصحافة المصرية ، كان تحدث عملية اغتصاب بين حين

وآخر وتم عمليات لتوسيعها وهو ما يؤدي إلى إحجام بعض السائحين العرب عن المجيء بأسرهم مثلا . . ثم عملية فضح العائلات في حالة وجود تجارة رقيق . . لماذا نكشف عوراتنا بهذه الطريقة أمام أشقائنا . وأمام العالم كله . . ففي أمريكا فضائح هائلة ولا تقل الدولة العربية عن مصر في هذا المجال بأى حال لكنهم أناس يحكمون أمورهم ولا ينشرون فضائحهم لأنهم يشعرون أنهم إذا فعلوا ذلك يطعنون أنفسهم من الخارج . . إنها مأساة في الصحافة المصرية التي يجتاحها التسابق على نشر الحوادث أو الفضائح والتسابق في نشر قضايا الجنس ونشر صور فتيات صغيرات توضع أشرطة سوداء على أعينهن . لحساب من يتم هذا؟؟ إن إسرائيل مكتظة « بالمواخير » . بل إنها تقدمها . لمن يريد . . فهل سمعت أن صحيفة إسرائيلية نشرت فضيحة جنسية أو كشفت عن الفضائح الموجودة في قواتها المسلحة . . أنه سبق في رفع نسبة توزيع الصحف على حساب سمعة الوطن وكرامته . . فلو أن الأهرام استمر كما كان في فترة سابقة على موقفه في رفض نشر اتهام باسم شخص قبل أن تقول العدالة كلمتها أو فضائح الجنس والرشوة . . كان يرفض كل هذا . . أما الآن فهو مضطر لعمل صفحة حوادث أسبوعيا ونصف صفحة يومية والصحف الأخرى تخصص مساحات أكبر بل قد تبرزها صفحاتها الأولى أحيانا والقارىء يرغب في الممنوع . . وقد كان كل ذلك نقطة مساءلة للصحفيين المصريين الذين ذهبوا إلى قطر أخيرا . . فقد حاكمهم المواطنون المصريون هناك . . وهو ما أشار إليه الأخ الكبير الأستاذ أنيس منصور . .

● بشكل أكثر تحديدا . . هل نتحدث عن المواقف التي تنتقدها في إطار ممارسات الصحافة المصرية ؟

— لا يصح لي أن أنتقد عملاقا كبيرا كالأستاذ مصطفى أمين ولا كاتباً عظيماً يعتبر طليعة مثقفين في مصر مثل أنيس منصور ولا الزميل الكبير موسى صبرى ولا من سيكتبون على منوالهم في إيجاد معارك وخلق صراعات مع العناصر الصحفية الأخرى أو مع الحكام السابقين الذين ماتوا . .

إنهم يقولون في الخارج أننا نتبع أسلوب « فرد الملاءة » لبعضنا البعض وأنا نكشف عوراتنا ومع احترامى لهم جميعا . . أقدم سؤالاً . . هل يوجد من بين الكتاب العرب في أية دولة من هم على شاكلتهم أبدا . .

أن وقوع الأستاذ مصطفى أمين ، وهو ظاهرة صحفية مثيرة شغلت ساحتنا الصحفية طوال نصف القرن الماضى ، وقوعه تحت الظلم ودخوله السجن تسع سنوات كاملة ، هو شيء بغض ومؤلم ، لكنه من وجهة نظرى في مقابل ملاقاه من معاناة وعذاب وقهر ، قد أنجز أشياء هامة من خلال هذه الفترة المؤرقة ، هذا الهدير من الكتب القصصية التي أصدرها وأعددها وهو في سجنه وراء الأسوار ، كانت أشعة ضوء لبعض ما يجرى من أحداث معاصرة ومع أننا جميعا

في حق العمل الصحفي ندين الظلم ونرفضه أيا وقع هذا الظلم على أى من البشر ، إلا أن ذلك لا يعطى المظلوم الحق في تجريم كل النظام وشن حرب دائمة عليه بين حين وآخر ، كما أننى شخصيا أحتقر هذا السلوك الصحفي الذى نشهده في بعض مجلاتنا ، وتتولى فيه تجريح الكبار من كتابنا بما لا يحدث حتى بين الشعوب الضارية في أعماق التخلف .

كذلك فإن تحيز الزميل الكبير الأستاذ موسى صبرى لحاكم من الحكام لا يعطيه الحق في نبش قبر زعيم راحل واستمرار النيل من رفاق المهنة الاحياء .. لماذا نطلق النار على أنفسنا أمام الآخرين ؟ ! .. هذا هو السؤال .

الأهرام .. هيكل واليوم

● بصراحة .. كيف تقيم أهرام هيكل الذى عشت فيه وأهرام اليوم الذى تعيشه الآن ؟ — أنه سؤال حساس .. لأننى جزء من أهرام اليوم وجزء من أهرام هيكل .. لكن كان الأهرام في وقت هيكل يتميز بشيء واحد وهو مقاله الأسبوعى الذى أوجد فراغا بعد أن توقف ولم يستطع واحد من الكتاب المصريين أن يسد فراغ محمد حسنين هيكل الذى كان مقاله الأسبوعى يتميز بسمات خاصة وهى الفكر والرأى والخبر المثير الذى يقدمه للناس .. وهيكل يقرأ ومازال يعتبر نفسه الآن تلميذا .. وأعلم جيدا أن أى كتاب يظهر في مكتبة أمريكية أو أوروبية يكون فوراً في مكتب هيكل ليثقف نفسه يوماً بيوم .

لقد حشد هيكل في الأهرام كبار المفكرين والكتاب ولا يزالون به حتى الآن ، زكى نجيب محمود ، ونجيب محفوظ ، وبنيت الشاطيء ، التى تعتبر قمة علمية وتعتبر البقية الباقية من السلف الصالح والحصن الذى يدفع عن الاسلام كل المفتريات ، ويوسف أدريس ، وتوفيق الحكيم - رحمه الله - ولطفى الخولى وأحمد بهاء الدين وتأثير هؤلاء واسع في المنطقة . وكانت لدى هيكل الشجاعة والجرأة لتطوير الأهرام وإصدار مجلات جديدة لكنه ذهب . وميزة الأهرام الآن أن قاعدته توسعت توزيعاً وانتشاراً ، أصدر طبعة دولية تلبى رغبات المواطنين المصريين والعرب في الخارج وإصداره الأسبوعى الرياضى يعتبر قفزة متقدمة إلى جانب أن « مجلة نصف الدنيا » قد صدرت وتعمل الآن على توسيع رقعة انتشاره العربى في وقت مبكر بإصدار طبعة عربية من احدى الدول الشقيقة وهناك من المشروعات الصحفية ما هى تحت التجربة وسيعلم عنها الأخ الأستاذ ابراهيم نافع في وقتها .

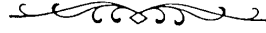
المذكرات .. والصحافة العربية

● والصحافة العربية .. كيف تقيمها من خلال متابعتك لها خاصة الصحافة الكويتية ؟ — في فترة من الفترات سبقت الصحف الكويتية كل الصحف العربية وهذه حقيقة لا منازع لها فكانت سيدة الموقف وكان الحكام العرب يتقربون إليها والسبب أن الكويت

استكملت استقلالها في ظروف صعبة دارت فيها ملابسات عديدة لذا كانت حريصة على أن تستكمل كل مقومات الدولة من ناحية المؤسسات الدستورية والاعلامية والصحفية التي تتحدث باسم الشعب الكويتي إلى جانب عضويتها في الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية والمنظمات المتخصصة وكان ذلك هو الرد العمل على الأزمة الكبيرة التي أحدثها حاكم العراق السابق عبد الكريم قاسم ولا نريد العودة إلى هذه الأزمة بما تتضمنه من أمور محزنة لكن نسجل موقفاً . . عندما جاء الشيخ جابر الأحمد الصباح إلى مصر على رأس وفد للقاء الرئيس الراحل جمال عبدالناصر الذي كان يعرف سلفاً أن الكويت ستستعين ببريطانيا مضطرة للدفاع عن سيادتها بمقتضى نصوص المعاهدة المعقودة بينها وبين الكويت قبل أن تجلو عن أراضيها . كانوا في الكويت يتحسبون المستقبل وردود فعله المختلفة ، وقالوا أن عليهم أن يذهبوا قبل كل شيء إلى عبدالناصر كزعيم عربي شجاع وصريح في الحق ليسألوه :

وقال الشيخ جابر له . . ماذا ترانا نفعل وشقيق لنا يريد أن يعتدى على استقلالنا ونحن لا نريد أن نقابل هذا العمل بالمثل وليس لدينا من وسيلة لدفع العدوان إلا الأشقاء العرب . . أو استخدام نصوص المعاهدة . فقال عبدالناصر كلمة مأثورة حافظوا على استقلالكم واذهبوا وتعاونوا ولو مع الشيطان . . المهم هو الاستقلال . . فقال الشيخ جابر : هل توافق على أن تأتي قوات مصرية إلى الكويت فوافق عبدالناصر على نقل قوات رمزية . . وذهبت وكان ذلك هو المنطلق للحفاظ على استقلال الكويت وقوته وقيام دولته القوية ، ومن هنا نهضت كل المقومات الدستورية لدولة الكويت ومنها الصحافة التي ظهرت قوية مفتوحة على كل شيء لكنها تميزت بشيء لم يتوافر لدينا في صحافتنا المصرية هو أنها لا تجرح الرؤساء العرب ولا تهاجم هجوما جارحا أو صريحا . . قد تنتقد سياستهم ولكنها لا تهاجم أشخاصهم ومن ثم نجحت تجربتها فأرست قima أساسية واستعانت بكبار الكتاب من مصر ومن غيرها في الإخراج الفني وفي التطور التقني الذي يميزها الآن عن غيرها .

لكن الصحافة الكويتية فتحت علينا بابا أساء إلى الحقيقة في مصر وهو جريها وراء أصحاب المذكرات سواء منهم من كان إلى جوار الزعيم الراحل عبدالناصر أو السادات أو كان بعيدا عنها لكنه على اتصال بهما . . وأنا أؤيد ما يقوله الأستاذ « محسن محمد » عنها فهي مذكرات لا تمثل الحقيقة بدليل أن قيادة عسكرية مصرية معروفة نشرت مذكرات في مجلة عربية تصدر في لندن وأعادت نشرها مرة أخرى بعد عام فكذبت نصف ماسبق أن نشرته بدون أن تشعر . . المشكلة ليست فيما يسمى بالكذب لكن المشكلة في أنه لا يوجد من الأحياء ما يقول لهم قفوا عند حدودكم . . وأشرف هؤلاء جميعا شخصان « محمود رياض » و « جمال حماد » . .





★ ★ ★ ★ ★

سيرة جيت

- الصحافة الحزبية تحاول أن تصل بأحزابها للحكم سواء بالحق أو بالباطل .
- لا توجد سلطة يصل انجازها لدرجة الكمال .
- بريدى اليومى يؤكد شعور المواطنين بأننى أعبر عنهم .. وليس عن السلطة .
- من فى مصر لا يتعرض للهجوم من صحافة المعارضة .



سمير رجب

كثير من الجدل يثار حول ما يكتبه سميـر رجب .. المعركة تلو الأخرى يخوضها الرجل .. وليس هناك ما يدل عن طريقته التي يسميها الخطوط الفاصلة بين الأبيض والأسود ، باعتبار أن الآخرين كما يقول يؤثرون السلامة ولا يقتحمون المعارك على طريقة سميـر رجب ..

الآن « سميـر رجب » على رأس دار التحرير - تلك الدار التي ولدت مع ثورة يوليو ، والتي تصدر جريدتي الجمهورية والمساء وصحف وإصدارات أخرى عديدة ، والتي بدأت في الوثوب بقوة في اتجاه تيار قوى يتجه بالصحف المصرية إلى مداخل التسعينات من بوابة التطور التقني ، الذي أصبح حديث الجميع داخل هذه المؤسسة الصحفية الهامة على خارطة الصحافة المصرية .. بحماس شديد تحدث الى سميـر رجب حول إدخال أشعة الليزر التي بدأت تطبع بها جريدتنا الجمهورية والمساء ، وفي الطريق باقى صحف وإصدارات الدار بعد أن شمل التغيير التحرير والتبويب وأشياء أخرى .. ويقول سميـر رجب نحن أول من طورنا الشكل وراح يقدم لى الأعداد الصفـر ، وقد بدت بالفعل في شكل مميز .

ما أستطيع أن أقرره أن روح الحماس بدأت تدب داخل هذه المؤسسة ، وإن كنت أعتقد أن تطوير الانسان داخلها ربما احتاج للكثير والكثير من الجهد .. بقى أن أقول ان سميـر رجب رغم انه شخصية خلافية ، لكن دفاعه عن قضايا ومعاركه لا يخلو من القوة التي لا تعرف المهادنة أو التراجع ، فهو في سبيل ذلك لديه وباستمرار دوافعه ومبرراته بل مفرداته التي يرى انها ليست قاسية لكنها معبرة .. خلال هذا الحديث اقتربنا من بعض المعارك سواء التي حسمت أو التي لا تزال حامية الوطيس ، وآثرنا البعد عن البعض الآخر حرصا على رغبة كل أطرافها في رأب الصدع ..

وبعد .. ان سميـر رجب رئيس مجلس ادارة دار التحرير ورئيس تحرير المساء هو جزء هام من نسيج الحياة الصحفية في مصر ، حتى لو اختلف معه أو حوله الكثيرون .. ولابد أن أعترف أن حوارى معه لم يكن شاقا ، فالرجل يتحدث بصراحة أو بمعنى أدق في شجاعة يجسد

عليها في قضايا ومعارك تبدو للآخرين شائكة .
ولنبدا الحوار ..

الصحفي والسلطة

● البعض يقرر أنك تؤيد السلطة بشكل كامل وتؤيد سياساتها بلا جدال وهو ما لا يفعله رؤساء التحرير الآخرون .. وما قولك ؟

— اننى لا أؤيد السلطة بشكل كامل وفي كل الأوقات ، لأنه لا توجد سلطة يصل انجازها لدرجة الكمال .. لكننى مع العقلانية والموضوعية .. ولأننى فى أحيان كثيرة أكون قريبا من مواقع الأحداث أعرف الحقيقة بكل أبعادها .. لذا أكتب عن اقتناع تام ما أشعر به شخصيا وأحيانا أجد أن الحقيقة تشوه ، وأجد أن من واجبى إظهارها .
.. وأتلقى يوميا مئات من الخطابات ، وهو ما يدل على شعور المواطنين بأننى أعبر عنهم .. وليس عن السلطة .

من ناحية أخرى لا أقف صامتا اذا شعرت بوجود قصور ، أو ثغرات فى أداء الدولة وكثيرا ما قمت بحملات واسعة على عدد من الوزراء ولا أتوقف ، حتى يتم تصحيح المسار كما حدث فى حملة « رغيف العيش » .. وكذلك الحملات على وزارات التعمير ، وتقوم وزارة السياحة حاليا بالتحرك وفقا للأفكار التى أثرتها منذ وقت طويل حول ادارة المنشآت السياحية .. اننى أنتقد السلطة إذن - عندما أشعر بوجود قصور وأرى أننى أعبر بالفعل عن مصالح المواطنين .
لكن عندما تكون هناك سياسة موضوعية سليمة ، لابد من تأييدها وتشجيعها كما حدث عندما وجه الرئيس مبارك دعوة من خلال خطابه الأخير لتكاتف كل القوى والأطراف للقيام بمهام البناء والانتاج ، وبعد يومين يقوم رؤساء أحزاب المعارضة بالهجوم على كل شىء فى مؤتمر صحفى .. والسؤال هل يمكن أن أقف صامتا إزاء كل هذا بحكم مسئوليتى كرئيس تحرير أو كمواطن ، أم أن كلمة الحق لابد أن تقال .

● هل يتبع الكتاب الآخرون نفس السياسة ؟

— بعضهم يؤثرون السلامة ولا يقحمون أنفسهم فى مثل هذه الأمور ، لأن لديهم حسابات وموازنات .. وليس لدى مثل هذه الأمور ، وعندما بدأت أكتب مقالى اليومى فى الجمهورية أسميته « خطوط فاصلة » لأننى إما أبيض أو أسود ، ولا أعرف إمساك العصا من المنتصف ، فلا بد أن أقول ما -أعتقد أنه صحيح سواء كان معى أو ضد أى طرف .
ثم انه ليس مطلوبا أن يؤيد الجميع ما أقول ، ومع ذلك كثيرا ما أجد تأييدا بالغالما أكتب وعلى نفس المستوى أجد معارضة .

المحجوب ومجلس الشعب

على سبيل المثال عندما تساءل البعض حول تولى د. رفعت المحجوب لرئاسة مجلس الشعب مرة أخرى وكان التساؤل ألا يوجد غيره ؟ .. اننى شخصيا أرى أنه أفضل من يتولى مسئولية المجلس فى هذه المرحلة وعندما كتبت مقالا حول هذا الموضوع فى المساء ، بدأ رد الفعل وبقدر ما جاءتنى خطابات مؤيدة ، جاءتنى خطابات معترضة عليه .. لكن المهم أن المقال أصاب هدفه .. فلا يستطيع أحد غير رفعت المحجوب أن يقود المجلس فى المرحلة الحالية ..

كلمات فى المقالات

● يقولون أيضا انك تستعمل فى مقالاتك ألفاظا قاسية فى خلافك مع بعض خصومك .. ماذا تقول ؟

— انها ألفاظ معبرة وليست قاسية .. فهناك من يطالب بتعديل الدستور أو بإلغاء قانون الطوارئ ، وبالمناسبة أنا لا أوافق بشكل كامل على قانون الطوارئ لكننى أعتقد أنه لازم فى مرحلة إعادة البناء ، فلو لم يطبق على الارهابيين ، أو تجار العملة ، أو تجار المخدرات ، لتداعت الأمور والتساؤل الصحيح هو .. هل طبق القانون على صاحب رأى أو على حزب ؟ المهم أن من يدورون حول هذه الأمور .. يتم الرد عليهم بألفاظ معبرة ، كأن أقول « وأصحاب الشعارات الرنانة أو أصحاب الاتجاهات المريضة » وهو أسلوب يصيب الهدف فى مجال معين .

● هل يحق لرئيس صحيفة قومية أن يؤيد سياسات مختلف عليها بين القوى السياسية ولماذا تدخل فى مواجهات دائمة مع الأحزاب ؟

— إننا نفترض أن القوى السياسية صاحبة مصالح معينة ، ولا يهمها إلا تحقيق مصالحها الذاتية وبحكم متابعتى الدقيقة للأحداث .. أستطيع أن أكون رأيا حول القضية المختلف عليها على أساس اتفاقها مع المصلحة القومية ، أو انها مصالح للقوى المتناحرة ، فإذا كانت تتفق مع المصلحة الأولى لابد أن أؤيده دون نقاش .

● لماذا تدخل فى مواجهات مستمرة مع أحزاب المعارضة ؟

— لأنهم هم الذين يخلقون هذه المواجهة ، فلو تابعنا ما ينشر فى صحف المعارضة فلن نجد فيها إلا النذر اليسير من الصحة ، وهناك أخبار تنشر عنى شخصيا لا أساس لها ، كبناء قضية وهمية على أساس جزئية صغيرة ولو نشرت الحقيقة كاملة سأكون سعيدا لكن عندما لا تجد كلمة واحدة حقيقية .. ماذا تفعل ؟ .. لابد من المواجهة ..

لقد كان هناك اتجاه لاهمال ما ينشر فى صحف المعارضة وعدم الرد عليه وأنا لالاأففق مع

ذلك ، فإذا اتهمت تلك الصحف أية وزارة بتهمة معينة ، فعلى هذه الجهة أن ترد بالحقائق والبراهين فمن الممكن أن تشكل هذه الصحف رأيا عاما على أساس خاطيء اذا لم يقيم أحد بالرد عليها والمواجهات توضح الحقيقة .. وأقوم أنا تبعا لوجهة نظرى بذلك حتى لا يتم تضليل المواطن العادى .. وحتى لا تصل اليه الحقيقة ناقصة ..

● لكن .. هل من الضروري أن يكون للصحفى موقف واضح ومحدد أو انتهاء حزبي أو أيديولوجي ؟

— ليس من الضروري أن يكون له انتهاء حزبي أو أيديولوجي ، لكن لا بد أن يكون له موقف واضح ، فالكاتب بدون موقف هو كاتب « أجوف » .. والمسألة تختلف من كاتب لآخر ..

هناك من تقرأ مقالاتهم ولا تعرف ماذا يريدون ، بل لا تعرف من هم اذا لم يكتبوا أسماؤهم ، لكن بالنسبة لى تستطيع أن تعرف اسمى حتى ولو لم أوقع به أسفل المقالة ، فمن أول سطر تقرأه لى تشعر بوجود قضية .

رئيس تحرير .. قومي

● فى رأيك ما هى الآلية التى تصل بالصحف المصرية الى رئاسة التحرير أو كيف يصبح الصحفى رئيسا للتحرير ؟

— الصحفى لا يصل الى رئاسة التحرير إلا بعمله .. فالعمل الصحفى الجاد المنزه عن الهوى والغرض ، هو الذى يصنع رئيس التحرير ومدير التحرير وأى موقع آخر .. فلا يصح الا الصحيح ، ان عددا هائلا من الصحفيين يدخلون كل عام الى المؤسسات الصحفية ليعملوا بها ، وغالبا لا يصلح منهم للعمل إلا القلة ، فالواسطة أو الاستثناء لا تصنع الصحفى حتى ولو تم تعيينه ، فلا بد أن يكون الصحفى جيدا ومحترما لعمله ، واذا أخلص أحدهم للعمل الصحفى وتفرغ له لا بد أن يصل الى ما يريد .

● هل أنت مع الرأى الذى يقول ان الصحف القومية هى صحف حكومية .. وما هو الدور الذى تقوم به هذه الصحف ؟

— أنا أعتقد أنها حكومية بدليل انها تنتقد الحكومة بشكل دائم وأحيانا تفوق صحف المعارضة فى ذلك .. وهى تؤدي دورا من أهم الأدوار فى مصر .
انها تتبع مجلس الشورى من النواحي الاشرافية والمالية ، لكن لم يحدث أن تدخل مجلس الشورى أو المجلس الأعلى للصحافة فيها ينشر ولم يحدث أن مسئولا تحدث معى عن نشر أو عدم نشر أى خبر أو تحقيق ..

والصحافة القومية لازمة وضرورة أيضا حتى يستقيم الوضع في ظل وجود الصحافة الحزبية بما فيها صحيفة الحزب الحاكم ؟

● ما هو الفرق بينهما وبين الصحافة الحزبية من وجهة نظرك ؟

— الصحافة الحزبية تعبر عن الحزب ومصالحه وبرنامجه تحاول أن تصل بأحزابها الى الحكم سواء بالحق أو بالباطل .. وصحيفة الحزب الوطنى غير قادرة على التعبير عنه رغم أنه حزب الأغلبية وتقوم الصحافة القومية بكل هذه المهام ..

● ولماذا تتعرض الصحف القومية للهجوم من صحافة المعارضة ؟

— ومن في مصر لا يتعرض للهجوم من صحافة المعارضة ؟ ... ان الجميع يتعرضون لذلك من أول رئيس الجمهورية وحتى المواطن العادى .

● والسبب ؟

— السبب الأساسى أن صحف المعارضة تشعر بحجمها الصغير الى جانب الصحف القومية فكل كوادرها أتت من الصحف القومية لذا يشعرون بعقدة النقص تجاه هذا الحجم الكبير للصحف القومية بالاضافة الى ما يوجد منها في صحف الأحزاب .. ونحن نتقبل ذلك .

● في تقديرك .. هل تساهم الصحافة المصرية في صنع القرار ؟

— نعم ان كبار المسئولين يتابعون ما ينشر في الصحف ويدرسونه جيدا ويناقشون أبعاده فهي تعكس رأى العام ، ومعظم ما ينشر في الصحف ينال اهتمام رئيس الدولة شخصيا .. وهو لا يتخذ قرارا فرديا أبدا .. لكنه يستمع لأراء عديدة من ضمنها ما تعكسه الصحف عن المواطن في مصر .

صحافة الأحزاب

● صحافة الأحزاب كيف تقيمها وهل تعكس فكر أحزابها ؟

— صحافة الأحزاب أضاعت على نفسها فرصة العمر وكانت تستطيع أن تكون صحافة مميزة في مصر تؤدي دورها كما ينبغي أن يكون وتقفز بأحجام توزيعها الى الأمان لكن نتيجة تفرغها للقضايا الفرعية ، والمشاكل الشخصية وتصفية الحسابات والمهاترات بدأ توزيعها جميعا يتراجع لدرجة مفرقة .

انها تعبر بلا جدال عن فكر القائمين على أحزاب المعارضة بدليل أبعاد الأحزاب لأى رئيس تحرير لا يعبر كاملا عن فكر رئيس الحزب وأعرف رؤساء تحرير لصحف معارضة لا يزالون على صلتهم بى ، يعترفون بأن مقالاتهم التى تكتب كافتتاحية للصحيفة ليست أفكارهم لكنها أفكار

رئيس الحزب .. وهذا كله هو-سبب ضياع الفرصة منهم ، فلو قامت على أساس أن تكون صحافة فقط متجردة عن النزعة مع تعبيرها عن وجهة نظر حزبها بموضوعية وصدق ودون اثارة .. كان من الممكن مع كل ذلك أن تكون أفضل بكثير مما هي عليه .

التطويرات في الصحافة المصرية

● بدأت الصحف المصرية تطور أحجامها وتبويبها وموضوعاتها بفلسفات مختلفة وقد تحدثتم في دار التحرير عن التطوير بالليزر .. كيف ؟

— كنا نفكر منذ فترة طويلة في إحداث تطويرات بالصحيفة بل اننا كنا سباقين في التفكير بالنسبة للتطوير في الحجم قبل أن تقوم الأخبار بتطوير حجمها وطبعنا بعض الأعداد بحجم أصغر لكن مجلس الادارة خشى من تطبيق الفكرة لأن القارئ المصري لن يقبل التغيير المفاجيء في الحجم بسهولة .. لذا أجلنا الفكرة .. المهم ان فكرة الشكل وتطويرة كانت في أذهاننا وبالنسبة لتطوير المضمون فهي عملية مستمرة يجب أن تحدث يوميا وعلى الصحف أن تسير ما يجرى في مصر والعالم يوميا ، فتطوير المضمون لا يتوقف وإلا فلن تكون هناك صحافة .

وبالنسبة لدار التحرير أردنا ادخال تطويرات يشعر بها القارئ وكنا من قبل متعاقدين لشراء ماكينات لتدعيم قراراتنا الطباعية .. وعندما توليت رئاسة مجلس الادارة بدأت في البحث والدراسة بشكل واسع فوجدت أن استعمال ماكينات الليزر في جمع المادة هو الشيء الوحيد تقريبا الذي سيضيف شيئا مختلفا بالنسبة للصحف في مصر .

● لكن لماذا بدأت الصحف الثلاث تطور نفسها مرة واحدة معا ؟

— اننا نفكر في التطوير قبل أخبار اليوم - كما قلت - بأكثر من شهرين وعموما تطوير الصحافة باستمرار مسألة مطلوبة .

الجمهورية

● بعد توليك رئاسة مجلس ادارة دار التحرير .. لماذا لم يتحرك مؤشر التوزيع الى أعلى ؟

— لقد ظلت الجمهورية تعاني من مشاكل طيلة (٥) سنوات على الأقل وكان ترتيب البيت من الداخل وإعادة تسكين المحررين في مواقعهم يحتاج الى فترة طويلة بالاضافة الى بث الطمأنينة والأمان في نفوسهم .. لقد قمت بتضميد الجراح وتحديد المواقع .. فبدأت الانطلاقة الى حتما ..

ومع التطوير الجديد في الطباعة والمضمون سوف تتحقق هذه القفزة في وقت قريب للغاية

خاصة مع وجود كفاءات جيدة جدا في الجمهورية وكما ما تحتاجه هو توجيه بسيط ..

● لماذا يذكرون أن الجمهورية لا تستكتب كتابا كبارا باستثناء الموجودين بها ؟

— في يوم من الأيام كان معظم كتاب مصر يعملون في الجمهورية .. وأغلب من يكتبون حاليا في الصحف الأخرى كانوا يعملون فيها .. المشكلة .. هي انه حدث شبه هجرة من الجمهورية في أواخر الستينات وحتى منتصف السبعينات ، وحدث نوع من التكاثر من القيادات في هذا الوقت عن إعادتهم ونحن نحاول في الفترة القادمة استكتاب بعض الكتاب .

● ويتردد انه رغم أن الجمهورية هي الصحيفة التي أنشأتها الثورة إلا أن توزيعها يأتي بعد الصحف الأخرى ؟

— في السنوات الثلاث الأخيرة من السبعينات كانت الجمهورية تتقدم معظم الصحف الأخرى في توزيعها لكن الخلافات التي نشبت في هذه الفترة والمناخ السائد أيضا .. سببت تراجعاً في توزيعها والمحررون ليسوا مسئولين عن هذا لكن البيت كله كان في حاجة الى ترتيب والجمهورية تستعد الآن لانطلاقة أخرى .

المساء

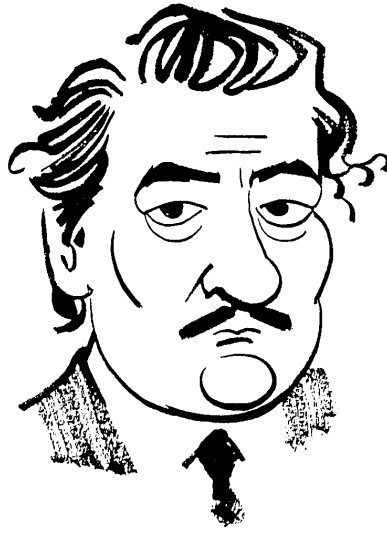
● المساء .. هي الصحيفة المسائية الوحيدة في مصر ومع ذلك تصدر أحيانا قبل

الظهر ولا تختلف كثيرا عن الصحف الصباحية .. ما قولكم ؟

— أحيانا تصدر قبل الظهر فعلا .. لكنها تختلف عن الصحف الصباحية فلم يحدث أن نشرت المساء منذ أن توليت رئاسة تحريرها خبرن نُشر في الصحف الصباحية فلو نُشر في الصباح أى خبر أو حتى حادثة لن تجددها كما هي بل في شكل متابعة اخبارية تفصيلية لما جرى ، فأنا لا أتعرض لأخبار الصباح وهذا موضع جدال دائم في المساء .

● ما هو دور الصحيفة المسائية ؟

— أن تقدم أولا للقارئ الخبر الجديد الذي لا تستطيع الصحف الصباحية الحصول عليه ثم تقدم التفاصيل الكاملة لكل الأحداث ولا بد أن تقيم حوارا كاملا بين القارئ وبينها وقد نجحت في إقامة الحوار بين القارئ والصحيفة في الرياضة وفي الفنون والمشاكل والأمور العاطفية وفي الشؤون الخارجية والاستشارات القانونية فقد قام الحوار في كل صحيفة وهو مفيد لكل من الصحيفة والقارئ وهو نوع من أنواع الخدمة التي يجب أن تؤديها الجريدة المسائية بالذات للقارئ فهي لا تعتمد على الأخبار المجردة أساسا لكن على الألفة بينها وبين القارئ . فالمسألة لا تتضمن أخبارا حادة قاطعة مثل « اجتمعت اللجنة » أو « خطة خمسية » لكن إيقاعها وأسلوبها مختلف ..



★ ★ ★ ★ ★

مصطفى حسين

- لا يوجد أى نوع من الرقابة أو التدخل فى الكاريكاتير
- الكاريكاتير له تأثير فى القرار السياسى .
- لا أجد تفسيراً لعدم وجود جيل جديد من الرسامين .
- لا ألقى تعليمات من أحد .. ولا حتى العتاب ..



مصطفى حسين

مصطفى حسين .. واحد من آخر جيل الظرفاء المحترمين .. فعندما تطالعك رسومه الكاريكاتيرية كل صباح على صفحات جريدة الأخبار لابد لحياالك أن يفيض بصور ملاحظها المرح والانبساطية ، ويهمس في خاطرك شيطان صغير « إنما هو طفل يلهو » « تطاوعه خطوطه في بساطة وانسياب حتى لتشعر بدفع ملمسها الانساني وصدى الكلمات في قسامتها ورنين الحروف في ألسنتها .

لقد برز فن الكاريكاتير وانتشر في الصحافة المصرية عبر سنين طويلة يؤدي دورا هاما ، خاض خلاله معارك صحفية شديدة البأس فأقال وزارات وهز عروشاً .. كما استطاع هذا الفن الرفيع أن يصنع وسيلة محبة لحل المعادلة الصعبة في أن يعبر الانسان عما يعاينه من ألم أو أمل من ظنون وعقائد بأقل قدر من الكلمات وفي خطوط بسيطة وبأدوات تبدو بدائية .. وفن الكاريكاتير يرتبط بذات صاحبه .. بمدرسة وأسلوب وشخصية وتفاعل من يحمل الريشة والمداد .

وعالم مصطفى حسين في فن الكاريكاتير يتسم بأسلوب متميز حيث ثراء شخصوه وتنوع فئاتهم .. يحرك الأفكار والمشاعر كيفما شاء الهوى .. فأنت بالتأكيد قد التقيت بواحد من تلك الشخصوس في الشارع المصرى . (الكحيتى) بنفخته الكذابة و (عزيز بك) بالماضى الذى يعيش فيه و « كمبورة » لاعب الثلاث ورقات الذى يطبل في كل زفة ويركب كل موجة ويهمل لكل مسئول .. ولا بد أن تكون قد تعاملت مع (حمودة القفل) و « عبده العايق » واستمعت في أحد التاكسيات لشريط مضروب لمطرب الأخبار .. وربما ساقنتك الظروف في مواجهة مع نصفك الآخر في (الحب هو) وبالطبع فإن (قاسم السماوى) قد صدمك وهو يمارس هوايته في الحقن على عباد الله وقره الذكر وحسده المريض .. شخصوس وشخصوس .. لا زلنا في عالم مصطفى حسين وشخصوه .

هنا يجسد لنا حديث القروى الذى يدعى السذاجة في كفر الهنادوة يشرح الموقف بمشرط

المصري الفصيح الذى لا تغيب عن وعيه الأحداث وإن تحملها حيناً وصبر عليها أحياناً كثيرة .
لقد استطاع مصطفى حسين مع صديقه الحميم الكاتب الساخر أحمد رجب أن يصنع عالماً
شديد القرب والخصوصية بل شديد الخصوصية والانتفاء . . غمس ريشته فى قلب الشعب
المصرى فخرجت خطوطه بلون أحلامهم ومرارة آلامهم وغفوية مشاعرهم وصدق نبضاتهم
ولوعة ضحكاتهم المغموسة فى السخرية .

ساعتان من الحوار . . من المتعة قضيتها مع هذه الشخصية الفريدة فى فنها وفى خصائصها
الإنسانية . . فكان هذا الحوار هو البسمة الجانبية فى حلقات هذا الملف المملء بالقضايا الساخنة
والجادة والقضايا الخلافية العديدة - لذا فإننى أقدم هذا الحوار للقارئ بمثابة استراحة لذيدة على
ضفاف عالم مصطفى حسين .

لا رقابة .. ولا تدخل

● هل يخضع الرسم الكاريكاتيرى لأى نوع من أنواع الرقابة والى أى مدى يتدخل
رئيس التحرير فى كاريكاتير مصطفى حسين ؟

— أستطيع أن أؤكد أنه حتى هذه اللحظة ومنذ خمس عشرة سنة أو تزيد لا يوجد أى نوع
من التدخل لا عن طريق رقيب أو رئيس تحرير أو أى جهة أخرى وهو أمر يسعدنى شخصياً
وأعتقد أنه يسعد القراء أيضاً ، وهو ما يعكس الجو الديمقراطى الذى تعيشه مصر ، بل الأكثر
من ذلك أنه لا يوجد حتى عتاب من أحد . . أما إذا كنت تقصد الفترة ما قبل ١٥ سنة فقد
كانت تحدث بعض المشاكل لكن معظمها كان فى إطار عدم التفسير الصحيح للكاريكاتير -
أذكر على سبيل المثال واقعة - حيث رسمت « كاريكاتير » فى إطار حملة كنت قد بدأتها على
الرجال الذين يسرفون فى الزواج .

— فقد رسمت ديكا ويقوم بتقديمه شخص قائلاً « ده ياسى محمد اللى متجوز تسعة » وقد
فهم البعض أنه مادام الرجل قد تزوج هذا العدد وأن اسمه محمد فإن المقصود هو « الرسول
محمد عليه الصلاة والسلام » . . بالطبع لم أكن قد قصدت ذلك على الإطلاق لقد كانت زلة
قلم عندما أسميته « محمد » وكان بإمكانى أن أتجنب هذه المشكلة التى قامت الدنيا بسببها ولم
تقعده . . بأن أكتب أى اسم آخر وكان بإمكانى أيضاً أن أذكر رقماً آخر غير رقم ٩ الذى اخترته
لأنه أكبر الأرقام الفردية .

— المهم فوجئت فى اليوم التالى أن بدأت حملة هجوم شرسة تطالب برأسى باعتبارى عميلاً
لعبد الناصر ، فقد شاءت الظروف أن أكون أنا ضحية بعض الخلافات التى كانت جارية بين
مصر وبعض البلاد العربية فى هذا الوقت فقد تحول هذا الكاريكاتير الى قضية سياسية واحتل
هذا الهجوم منشآت بعض الصحف فى المنطقة بالإضافة الى أن رئيس التحرير وكان المرحوم

سامى داود . . قد عُثِف بشدة - ومن المواقف الطريفة التى أذكرها حتى اليوم حول هذا الموضوع هو انه أثناء وجودى عند أحد الأصدقاء اذا بصديق له جاء من الصومال وأخذ يسأل عن شخص كافر اسمه « مصطفى حسين » وأخذ الرجل يسب ويلعن بألفاظ قاسية للغاية فاضطرت أن أنسحب لأنه متحامل للغاية وفى حالة غضب شديد .

حكاية أخرى تبين لك أن الظروف أحيانا تقف ضد الكاريكاتير كما أن التفسير الخاطيء يجلب الكثير من المتاعب للرسم . . كان معروفا أن الرئيس الراحل جمال عبدالناصر مصاب بمرض السكر وأن تحت عينيه هالة سوداء . . ومن خصائص الرسم الكاريكاتيرى هو التأكيد على المناطق البارزة فيه خاصة فى تشريح الوجه وقد أكدت فى رسم كاريكاتير لعبدالناصر على تلك الهالة السوداء تحت عينيه . . وقد تصادف أن سوء الطباعة فى هذا اليوم جعل هذه الهالة تبدو سوداء وكأنها لكمة ، وقد تسبب هذا فى رفت رئيس التحرير وكانت أزمة نفسية قاسية .

كمبورة .. وقاسم السماوى

● يلاحظ أن رسومك الكاريكاتورية تدخل فى اطار المعارضة ، فهل يقف مصطفى حسين فى صفوف المعارضة فعلا . . وهل تتلقى تعليمات من جهات عليا للتركيز على قضية معينة ؟

— أنا لا أضع نفسى فى خانة معينة . . أنا إنسان لى تفكيرى ونظرتى الخاصة للأمور فإذا كان هناك أعوجاج أو جنوح فى شىء ما - وهذا دور وطنى قد يبدو معارضا لكننى لا أنتمى الى أى حزب . . أما قضية التركيز على موضوع فأؤكد أننى لا أتلقى تعليمات أو توجيهات من أى نوع أو من أى جهة .

● لقد ابتكرت العديد من الشخصيات مثل « حمودة القفل » وكمبورة « والسماوى » وعبد العالق وغيرهم . . ما هى أكثر هذه الشخصيات التى أحببتها وتفاعلت معها ؟

— لن أقول لك كما يقال عادة أن كلهم أبنائى - الواقع أن أكثرهم حبا لى هو المطلوب - هناك شخصيات كنت أعتقد أنها لن تنجح مثل شخصية (قاسم السماوى) وهى شخصية رجل حقوق وحسود كنت أعتقد أنها شخصية ممجوجة ربما لأن معظم البشر يشتركون فى « السماوية » ولكن بنسب مختلفة ، وفوجئت أن هذه الشخصية لمست وترا حساسا عند الناس واشتهرت بشكل غير عادى ولا يزال الطلب على هذه الشخصية يتزايد على الرغم من أن مجال هذه الشخصية محدود وليست مطاطة ، وكذلك شخصية « كمبورة » وهى تجسيد لشخصية الانسان الانتهازى الذى يبيع أقرب الناس اليه من أجل مصلحته وعلى الرغم من أن هاتين الشخصيتين كريهتان ، لكن الناس تتمسك وتطالب دائما بالتركيز عليهما ومن ثم فأنا أعتبرهما من النماذج التى أتعامل معها فنيا بحب شديد .



الكاريكاتير .. والرأى العام

● هل استطاع مصطفى حسين من خلال ريشته وشخصه أن يحدث اصلاحا في بعض سلبيات المجتمع ؟

— أعتقد أن الكاريكاتير يقوم بدور اجتماعي هام .. أحيانا تحدث استجابة من المسؤولين ولكن ليس في كل الأوقات ، لكنى أؤكد أن الكاريكاتير يصنع رأيا عاما عند القراء ويوضح المشاكل .. لا بد أن نعتزف بأن الكاريكاتير لا يقدم الحلول لكنه يقوم بإلقاء الضوء على المشاكل بأسلوب ساخر محب للقراء ويؤدي الى جذب انتباههم وهو الحد الأدنى من رسالة الكاريكاتير- والقارئ عادة ما يقبل على الكاريكاتير باعتباره مادة محدودة خفيفة بأسلوب مرح محب ومن خلاله يستشعر أبعاد المشاكل المحيطة به ومن ثم التفاعل معها .

الهجوم على المسؤولين

● بصراحة - هل تسبب بعض رسومك الكاريكاتيرية متاعب مع بعض المسؤولين الذين تتناولهم ؟

— لا أعتقد أن أحدا من المسؤولين قد تهرم بشكل علني .. ربما يكون هناك تهرم داخلي - وعلى سبيل المثال فقد هاجمت أحد الوزراء وبدون قصد لمس هذا الهجوم وترا عائليا وفوجئت باتصال أحد الأصدقاء وهو وزير ولفت نظري لهذا الخطأ غير المقصود وعندئذ قمت فورا بتغيير خطوط الكاريكاتير فأنا لا أهاجم أحدا بشكل شخصي ، وأحيانا أهاجم بعض المسؤولين ثم أكتشف أنني لست على حق فأعود لتصحيح موقفى - على سبيل المثال : فقد هاجمت مرة الدكتور حلمى مراد ومع مرور الأيام تأكدت من أنه انسان وطنى وإن كانت له وجهات نظره الخاصة التى يمكن أن نختلف حولها وبالفعل ندمت على مهاجمتى له .

● ما هو تقييمك للكاريكاتير فى مصر والعالم العربى ؟

— يوجد اهتمام كبير بفن الكاريكاتير فى الفترة الأخيرة - فى الماضى كان التخطيط العام لعمل أبواب الجريدة يأتى الكاريكاتير فى درجة متأخرة من الأهمية .. اليوم اختلفت الصورة فقد احتل الكاريكاتير موقعا متقدما وهاما فى تبويب الجريدة ، وكثيرا ما يتصدر الصفحات الأولى وأحيانا يقوم بدور لا يقل أهمية عن المقال الرئيسى وأصبح للكاريكاتير مكان مميز بل ومكانة هامة .. ربما يستمد هذه الأهمية من كونه مادة خفيفة تعبر بشكل متميز عن مشاعر ومطالب الجماهير .

الكاريكاتير اليومى

● كيف يمكنك كتابة مقال بشكل يومى من خلال الكاريكاتير ؟

— لاشك أنها عملية قاسية جدا ولكن لا مفر منها فهناك مساحة محجوزة يوميا لابد من شغلها ، القارئ لا يرحم فعندما يشاهد اليوم « كاريكاتير » نال إعجابه لا يقبل أن يقدم له فى اليوم التالى أقل منه وهكذا .. إن القارئ فى مصر ذكى وحساس لا يقبل أن يستهان به وهو عادة لا يشعر بالمعاناة التى يتعرض لها الفنان لانتمام هذا العمل الذى يتسم بالخصوصية الكبيرة .

أما بالنسبة للكاريكاتير الذى ينشر فى الأخبار يوميا فهناك اتفاق منذ عودة الأستاذين على ومصطفى أمين للأخبار فقد فكرا بحسبها الصحفي فى أن تتم الاستفادة من امكانيات مصطفى حسين كرسام والكاتب الساخر الكبير أحمد رجب لعمل كاريكاتير يومى وهو ما لم يكن موجودا فى الأخبار من قبل .. وبالفعل نلتقى أنا والزميل أحمد رجب يوميا اذا كان هناك موضوع

يفرض نفسه ، وعلى سبيل المثال الأحداث التي حدثت في أوروبا الشرقية حالياً أو أحداث بنما أو غيرها . . أو أى مشكلة أو قضية داخلية - في هذه الحالة نختار إحدى هذه القضايا لتكون موضوع كاريكاتير اليوم .

وأحيانا تكون هناك قضية معاشة لكنها غير معلنة مثل اختفاء سلعة أو غيرها . . ونجلس ساعة دون تناول أشياء منشطة أو مشجعة كما يدعى البعض - وهذه العملية تتم بشكل يومي لأن الأحداث تفرض نفسها ولقد جربنا أن نعد رسوم الاسبوع لكن بعد فترة عادت الدورة يومية مرة أخرى حيث نتبادل الآراء حتى تتضح الفكرة ثم نضيف لها البهارات ليصبح لها القاموس الخاص للحوار الخاص بها .

اتهامات سلبية

● هناك من يقول ان كاريكاتير مصطفى حسين على الرغم من خفة دمه لكنه قد سطح قضايا كثيرة وأخرجها بعيدا عن نطاق الجدية وانك اختلقت مفردات غريبة عن اللغة ؟

— في هذه القضية تختلف وجهات النظر - هناك المحلل السياسى وهناك أيضا المحقق السياسى وهو الذى يأخذ الموضوع كما هو ويشرحه للقارىء ويضع فيه وجهة نظره بشكل جاد ومتأمل - بالنسبة لى أقوم عن طريق الكاريكاتير بعرض القضية وأقدمها للقارىء في كبسولة صغيرة - أنا لا أقوم بلوى الموضوع - باختصار أنا أقوم بتبسيط القضية وليس تسطيحها من خلال ابتسامة ساخرة ، والفرق كبير بين التبسيط والتسطيح .

الأستاذ .. والتلاميذ

● في عالم مصطفى حسين - من هو الأستاذ ومن هم التلاميذ ؟

— لاشك أن الأستاذ الكبير بيكار هو أستاذ الجميع - انه رجل يقطر فنا لقد تلمذت على يديه قبل أن أكون تلميذه الفعلى في كلية الفنون ، وعلى الرغم من اننا في جريدة واحدة لكنى أذكر أنه عندما كنت أرتدى الشورت كنت تلميذا لمدرسة بيكار حتى قبل أن أراه وقد زاد حبنى له ورغبتي أن أكون ابنا له خلال الاقتراب منه وهو أستاذ في كلية الفنون الجميلة . إن بيكار فنان عبقري يتميز بالعديد من الخصائص الفنية وعلى مستوى لا يقل عن الفنانين العالميين في عصر النهضة في أوروبا وفي العالم أجمع - لقد كان الجانب الانسانى في بيكار على نفس درجة الروعة في فنه - كان حساسا وخلوقا ومتواضعا انه تجسيد لكل صور الفنان المتكامل فنا وخلقا .

أما عن تلاميذى الحاليين فهم قرائى الذين أنشر أعمالهم في الصفحة الاسبوعية المتخصصة والتي أشرف عليها ، أن فيهم مواهب رائعة - معظمهم غير دارسين لكن صدقنى فيهم

مستويات تفوق بكثير خريجي كليات الفنون الجميلة .. أما اذا كنت تقصد من العاملين فعلا في الوسط الفني فأنا أرى عددا لا بأس به من المبدعين أمثال صلاح شفيق بجريدة الوفد ومحمد عمر بآخر ساعة وغيرهما لكن أنا محتضن القراء وأفكر بالفعل في عمل ستوديو أو أتيليه حتى يصبح اللقاء بهم مباشرا .

● يتخصص الكتاب الصحفيون في تناوهم لقضايا مختلفة سياسية واقتصادية وثقافية وغيرها .. هل يمكن تقسيم رسام الكاريكاتير لمثل هذه التخصصات ؟
— من الناحية التكتيكية هناك أساليب مختلفة لفنان الكاريكاتير ومن الناحية الموضوعية يختلف رأى رسام عن آخر ، أما بالنسبة لى فلا أرتبط بنوع معين من التخصصات .. أنا لا أضع أمامى شعارا كههدف أسير وراءه .. إننى أنطلق فى رسومي من منطلق إحساسى بقضايا بلدى .. أعالج الأخطاء التى أراها من حولى بإلقاء الضوء عليها ولا يوجد طريق مرسوم أحدد فيه خطواتى .

● لماذا لا تظهر أجيال جديدة من رسامى الكاريكاتير بالعدد الكافى وبالمستوى المتميز ؟

— هذه ظاهرة تدهشنى حقيقة - ان الرسامين المتواجدين الآن فى الساحة الصحفية جميعهم تقريبا من جيل واحد وظهرنا فى سنوات متقاربة .. الآن أشعر أن هناك هوة سحيقة ، وأتساءل هل الحياة نضبت فمن حين لآخر يظهر فنان أو أكثر ولكن بشكل انفرادى لا يمثل كتلة فنية من أول صلاح جاهين وحجازى وفنانى روزاليوسف جميعهم وإيهاب وناجى شاكر وغيرهما .. كل هؤلاء ظهوروا فى فترة واحدة - بعد ذلك لا جديد .. أنا لا أجد تفسيراً لذلك .. هل كلية الفنون الجميلة لها دور فى ذلك ؟ ربما .. ان مجال الكليات الفنية هى التى توجد الفنانين لكنها لا توفر الاستعداد الشخصى ولا تكسب المهبة .

● هناك رأى يقول إن جيلكم من الرسامين والذى يحتل مواقعه فى المؤسسات الصحفية يحجب الفرص عن الجيل الجديد ليظهر ؟

— ربما يكون هذا الاحتمال صحيحا ، فالصحف والمجلات محدودة فى عددها وهو ما لا يساعد على تفريخ المزيد من الفنانين ومن ثم يؤثر فى الحماس ، فالجريدة لا تحتل أكثر من « ٢ » رسامين .. من ناحيتى أحاول أن أقدم جيلا جديدا من الرسامين الموهوبين وذلك من خلال الصفحة التى أشرف عليها وأقدم فيها الجيد من انتاجهم ، لكن ذلك فى النهاية لا يكفى ..

● فى تقديرك ما هو الفرق بين المقال الساخر وكاريكاتير مصطفى حسين ؟

— كل كاتب له أسلوبه لكن أحيانا تقوم الكتابة الساخرة بتجسيد المعنى مثل الكاريكاتير لكن لكل منها أدوات تعبيره .

الكاريكاتير .. والقرار السياسى

- إلى أى حد يمكن للكاريكاتير أن يؤثر فى القرار السياسى ؟
— كما هو معروف فإن الكاريكاتير يخلق رأيا عاما ، ووجود رأى عام لابد وأن يكون له تأثير فى القرار السياسى وهذا هو أحد أهم الأدوار التى يقوم بها الكاريكاتير .
- ما هو الفرق بين فن الكاريكاتير فى الماضى وفى هذه الأيام ؟
— الفرق هو اختلاف الأحداث لكن فى فترة ما قبل الثورة كان ساخنا وأحيانا أشعر أن بعض أفكاره يمكن أن تنطبق على بعض أحداث قائمة الآن ، والاختلاف أصبح واضحا فى التكنيك والشكل والقضايا .
- كيف تنظر الى مستقبل فى الكاريكاتير فى الصحافة المصرية والعربية ؟
— إذا اتفقنا على أن الاهتمام بفن الكاريكاتير أصبح متزايدا فإن هذه الحقيقة سوف تسفر عن فترة قادمة من النهضة لهذا الفن وكما ترى فإن فى تركيا على سبيل المثال توجد صحيفة يومية متخصصة للكاريكاتير .. ونحن الآن بصدد بحث اصدار مجلة اسبوعية متخصصة فى الكاريكاتير .. لقد كانت مجلة « صباح الخير » فى الماضى تقوم بهذا الدور لكنها الآن أصبحت تضم المقال والتحقيق الصحفى والأخبار وغيرها .. وبالطبع فأننا أطمح بأن يكون لهذا الفن جريدة يومية .

الرسم بالكلمات

- إذا أردت أن ترسم بورتويته كاريكاتيرى لكل من الشخصيات الآتية فكيف ترسمها :
 - جمال عبدالناصر .
 - أرسم له صورة طويلة نصفها أبيض والآخر أسود .
 - أنور السادات .
 - أرسمه بنفس الطريقة فقد قام الرجل بأعمال مجيدة وفى نفس الوقت له سلبيات كبيرة .
 - محمد حسنين هيكل .
 - إن لى رأيا فى الأستاذ هيكل - فقد استطاع أن يصل الى مرتبة الكتاب العالمين والآن كلمته أصبح لها سعر لذلك أرسمه جالسا أمام خزانة فى بنك التأليف .
 - محمد عبدالوهاب .
 - أرسمه هرما رابعا يرتدى نظارة .

● مصطفى أمين .

— لعلك تذكر صورة النيل المرسومة على الورقة فئة الخمسة جنيهات القديمة . . انها صورة النيل وحوله أبنائه : المحافظات الأربع عشرة . . أنا أرسم مصطفى أمين هذا النيل العظيم وحوله أبنائه أجيال متعاقبة من الصحفيين .

● صلاح جاهين .

— أرسم صلاح جاهين يضع في أذنه ريشة وبين أصابعه قلم ويجواره طبله وأمامه جهاز تليفزيون - أرسمه في صورة شاملة وبكل الألوان .

● كيف ترسم أحمد رجب ؟

— أرسمه يعصر فينرف سخرية .

● موسى صبرى .

— ان الناس تعتبر موسى صبرى شماعة تعلق عليها شحنتات غضبها لكنه ليس كذلك . . وهكذا أرسمه شماعة تحمل أخطاء غيرها .



مصطفى حسين : اتهموني بالعمالة لعبدالناصر واحمد الجارالله اراه كما يبدو في الصورة

● أحمد الجار الله .

— انه صحفى متحرك وحيوى . . شعلة نشاط . . لذلك أرسمه وقد حمل طرف الدشداشة بطرف أسنانه ويظل يجرى لاهثا وراء صيد صحفى جديد .

● أخيرا .. كيف ترسم مصطفى حسين ؟
— لا أستطيع ذلك لأن طولى ١٩٥ سم ولا توجد جريدة تستوعب طولى .



* * * * *

وجهه أبو فكري

- صحف المعارضة تتسلل كل يوم الى وجدان الشعب المصرى
- هناك من يقدمون انفسهم « كخدم للسلطة »
- صحف المعارضة تسير بعيداً عن أحزابها وتتجه للتيار الدينى
- دون مبرر
- الصحيفة المصرية .. أرخص صحيفة فى العالم



وجيه أبو ذكري

خلال الكثير من هذه الحوارات توقف أكثر من كاتب عند اسم وجيه أبو ذكري وبعد حيثيات متعددة يقررون انه واحد من ابرز نجوم المرحلة التي تعيشها الصحافة المصرية في الوقت الحالي .

فاسلوب وجيه أبو ذكري جديد مباشر مليء بالحياة ، لكن ما يجعله من ملامح المرحلة هو تلك القضايا التي يتحدث عنها أو يخوض فيها فهو يختار القضايا الصعبة التي تواجه من يتناولها صخور كثيرة وكبيرة والأهم أنه يخوض فيها بقوة ويتصادم مع اطرافها وحقائقها باختصار ، كثيراً ما يتحدث فيها لا يمكن أن يتحدث غيره فيه .

وهو يروى أن أبرز معاركه الصدامية حملة مافيا التعويضات التي كشفت عن كيان غير رسمي ضخم في مصر يتعيش على أموال الفقراء وقتل التأمينات لكننا بحكم احتكاكنا بالواقع العربي نرى أن أبرز ما يتحدث فيه ويشير أبو ذكري هو القضايا العربية أو بالأصح الحكايات العربية التي يكتبها كل جمعة ، وهو يرى أن الحساسية لا مكان لها بين الدول العربية وأن كل شيء ينبغي أن يقال لأنه سيفيد العلاقات في المدى الطويل وخاصة أحوال المصريين في الخارج التي تلمس أوجاع أبناء مصر في المنطقة وله رأى جديد تماماً حول كل هذا فهو لاء وديعة لمصر لدى الحكومات العربية يجب عليها أن تصونها .

وقد خرج وجيه أبو ذكري الى المناطق الساخنة في العالم ابتداء من تحقيقات حرب اليمن التي أثرت على أفكاره الشخصية حتى وصل أخيراً الى كولومبيا ليتعامل مع امبراطورية المخدرات فيها ويؤكد أن كل ما يحدث في كولومبيا ليس بعيداً عنا في المنطقة العربية بل قريباً جداً لدرجة أن خطواته القادمة كانت مد تجارتهم الى منطقة الخليج ، وحصل على معلومات تحدد بالضبط أين ستفتح محطات التوزيع الجديدة ويحمل وجيه أبو ذكري في عقله قضايا كثيرة بالاضافة الى ذلك . . .

وهو بالاضافة الى أنه كاتب سياسى وصحفى فهو أديب له عدة كتب تحول بعضها الى أفلام

وان لم تتعد عن السياسة كثيراً لذلك أثارت جدلاً واسعاً . لكل هذا ولغيره كان الحوار معه هاماً وشاملاً .

● أحد الانتقادات الموجهة للصحافة المصرية هو انها لا تهتم بالأخبار العربية بقدر اهتمام الصحافة العربية بأخبار مصر . . لماذا ؟

— مسألة اقتصادية بحثه فالصحيفة المصرية هي أرخص جريدة في العالم (٢٠ قرشا) لذلك تضطر الى الالتزام بعدد معين من الصفحات لا يزيد كثيراً عن ١٢ صفحة ، وأخبار مصر المحلية كثيرة ومكثفة وتغطي بالضرورة مساحات واسعة من الجريدة ورغم ذلك أو بالأصح طورنا أخبار اليوم ، والأخبار الى حجمها الجديد حالياً لكي تتمكن من توفير صفحتين قمنا بتكوين قسم خاص بالشئون العربية على أساسها وهو قسم قوى لكي ننشر مزيداً من الأخبار . . رغم ذلك لم نكن نتجاهل مطلقاً من قبل أخبار العالم العربي لكن حجمها بالفعل لم يكن كافياً .

● فيما عدا وجيه أبو ذكري وقلائل غيره يقال إننا لانطرح المشاكل بيننا وبين الدول العربية في الصحف لكي لا تؤدي الى حساسيات أو هذا ما يقال . . ماتعليقكم ؟

— مبدئياً يجب ألا نخجل من مناقشة مشاكل علاقاتنا بصراحة شديدة وليس معنى العلاقات الجيدة ألا نتحدث عن مشاكل بين دولتين بالعكس ، ففي تصوري أن حسن العلاقة يؤدي الى حل هذه المشاكل وليس تجميدها أو إخفاءها أو عدم مناقشتها كعلاقات مصر بالعراق . ناقشنا قضية تحويلات المصريين وعلاقات مصر مع ليبيا ومع الأردن ، تحدثنا عن معاملة المصريين وهكذا . .

● هل تتعامل الصحف المصرية كما يجب مع القضايا العربية والمثال الذي اقصده هو الانتفاضة ؟

— ان الانتفاضة بالذات تنال حجم اهتمام كبير ومساحة كبيرة في الاخبار ونضع لأخبارها أولوية في النشر لآيماننا أنه لاحل الا اذا حمينا الانتفاضة وصعدناها واتصور - أنا - أنها الطريق الوحيد الى الحل .

● لماذا لاتنشر الصحف المصرية أهم الكتب التي تصدر في العالم كما يحدث في صحافات عديدة ؟

— انها مسألة اقتصادية أيضاً فلو كانت لدينا مساحة كافية كان من المهم جداً ان ننشرها ورغم ذلك فنحن نشرنا مسلسلاً عن الملك فاروق ، وبعد عملية التطوير لن نتوقف لكن العامل الاقتصادي مؤثر تماماً .

● أوضاع الأحزاب والصحف تستقر الآن وتعمق أكثر وكنت اغضب عندما يهاجم البعض صحف المعارضة في بداياتها لسبب بسيط . . انها مولود جديد والمولود الجديد يجب حمايته وليس اجهاضه لكن عندما يكبر يمكن مواجهته .

— أنا أتصور أن صحف المعارضة تتسلل كل يوم الى وجدان الشعب المصرى بحيث انها أصبحت ضرورة ملحة للانسان المصرى أن يشتري جريدة قومية ومعها صحيفة معارضة .

حديث حول صحافة الاحزاب

● التجربة مرت بمراحل .. اذن ؟

— نعم .. يمكن اعتبار المرحلة الأولى مراهقة .. صحيفة كانت أوحزية لايهم المهم انه كان لابد من التجاوز عن اخطاء تجربة تظهر في مصر بعد غياب اكثر من ٣٠ سنة والحقيقة أن محاولات كثيرة حدثت لاجهاض هذه التجربة وأنا ضد كل هذا تماماً .

● لكن .. هل تجد تطابقا بين الصحف واحزابها ؟

— انها مشكلة .. فانا أعيب على جريدة الوفد انها تتجه الان اتجاها اسلاميا والمعروف ان حزب الوفد هو - تاريخيا - حزب الوحدة الوطنية - وفي مرة من المرات فتح سراج الدين الحزب للتيار للاسلامي ليدخلا المعركة الانتخابية معا ، وهى واحدة من مناوراته وكانت انتهازية أثرت على الحزب الذى كان الوحيد المؤهل للوحدة الوطنية .

● وصحيفة حزب الاحرار والصحف الأخرى ؟

— ان الاحرار حزب ضعيف جداً ، أما التجمع فهو منظم وواضح ايديولوجيا أما حزب العمل فقد كان يحمل صيغة الطبقة المتوسطة في مصر أو مانسميه بالبرجوازية المصرية لكنه دخل ميدان التجارة بالدين واصبح حزبا دينيا لايجب أن يظهر في دولة تحرص على الوحدة الوطنية هذه هى الاحزاب .. لكن صحفها لاتمثل غالبا هذه الاحزاب فجريدة مثل الوفد أخذت خطأ دينيا في نفس الوقت الذى لا يوجد هذا التيار فيه والشعب تتضمن خطأ دينيا في نفس الوقت الذى يسير فيه الحزب في اطار الخط الناصرى .

● كيف تفسر ذلك ؟

— ان رؤساء التحرير لم يخرجوا من قواعد الحزب ووصل الامر ذات مرة الى تعيين محمود عوض رئيسا لتحرير الاحرار وهو حزب يميني تماماً وما حدث أن محمود عوض حول الصحيفة الى اليسار وقال انه فكره الخاص في حين يفترض انها تعبر عن فكر الحزب .

● وجريدة الحزب الوطنى .. هل تعبر عن افكار الحزب ؟

— انها تعبر عن الحزب الوطنى وليس عن فكر .. وهى جريدة مبتدئة .. لالون لها ولاطعم ولا رائحة وهى جريدة فاشلة تماماً كفشل الحزب الوطنى ، ان رأى هو أن الحزب الوطنى فاشل ..

وهى جريدة مهترئة . وأتقدم بالتهنئة لابراهيم سعده لانه تركها . . انها تمثل شكل الحزب . . انه كذلك . . انه حزب لاقواعد له ولاوجود . . غير السلطة وهذا خطر وخطأ للغاية .

● كيف يمكن تجاوز هذه الاوضاع ؟

— المزيد من الديمقراطية فكلما ازدادت ، تبلورت الاحزاب بفعل ايمان الشعب بها وبفعاليتها .

● ما هو تقييمك لتجربة الديمقراطية في مصر من وجهة النظر الصحفية ؟

— اننا نتمتع بحرية لم تكن متاحة من قبل لكن يجب أن نطالب دائما بالمزيد .

أدب الحوار مع الكبار :

● توجد ظاهرة : بينما أخذت صحف المعارضة تتجه الى الصوت الهادىء بدأ بعض كبار الكتاب يرفعون صوتهم بلغة غير معتادة وجارحة . . ماهو تعليقك على ذلك ؟ — انها ظاهرة سلبية تخرج بالأطراف عن حدود أدب الحوار ولنأخذ مثالا . . الاستاذ أحمد بهاء الدين . . اننى قد اختلف معه في كثير من الآراء التى يطرحها لكن عندما اختلف معه يجب أن يحدث ذلك من قاعدة ، أن هذا الرجل كاتب كبير وظاهرة صحية في الحياة الصحفية والسياسية والثقافية في مصر ويجب أن اتعامل معه في اطار قيمته . لكن للأسف الشديد هناك من يتصور انه لكى يقترب من السلطة اكثر عليه أن يجرح في هؤلاء الذين أعتقد شخصا انهم معالم مصر التى يجب ان نحافظ عليها ونحترم آراءها ونختلف معهم . . لكن من قاعدة ان هؤلاء عظماء .

ان النظام في مصر ليس في حاجة الى خدم لكن هناك من يقدمون انفسهم كخدم للنظام متصورين أن الطريق أو اللغة التى يمكن أن ترضى النظام هى لغة التجريح في أحمد بهاء الدين ويوسف ادريس ومصطفى أمين وهى لغة في منتهى الهبوط .

مواقف عربية :

● لدى سؤال . . لماذا تسمى صحافة أخبار اليوم صحافة الاثارة . . وهل لاتزال تنتهج نفس الخط ؟

— لدى سؤال أنا الآخر . . ماهى الاثارة ؟ لست ضد الاثارة لكن المشكلة ما هو الموضوع الذى يثار . . لابد أن تثير الشعب ضد المخدرات وهى اثاره مطلوبة وللمصلحة العامة وضد شركات توظيف الأموال التى أضاعت مدخرات المصريين . .

وأرحب بهذا النوع من الاثارة . . وفي ظل السلام لابد أن تثير الشعب ضد اسرائيل وهى اثاره بشكل أو بآخر . . فما هى الاثارة ؟

لكننى ضد ادخال الناس في معارك دون فائدة بعيداً عن المشاكل الحقيقية لها . . فعلينا أن

نثير الناس حول قضاياها .. لقد عرضت قضية توظيف الأموال في البداية بشكل مثير وهو مانبه الرأي العام وأنقذ كثيرين وخاصة المودعين الجدد ومن صدق ماقلته قام بسحب أمواله . أيضاً .. قضية العمالة المصرية في الخارج لابد أن نثير الحكومة والرأي العام حولها انها عمالتنا ، ان مصر قدمت للعالم العربي الكثير جدا في الوقت الذي لم يكن متوقعا فيه ظهور بترول أو غيره فعندما يظهر البترول وتبدأ في مصر أزمة نتيجة حروب قومية خاضتها واصبح موقفها الاقتصادي ضعيفا .. ثم تضع عمالتها وديعة في ايدي الحكومات العربية .. فعليها أن تصونها ، فقد قامت مصر ولا تزال بدورها العربي كاملا وازعم ان اكثر الدول العربية تأييدا للقضية الفلسطينية هي مصر التي يوجد العلم الاسرائيلي فيها وأكثر اعلام عربى موضوعية تجاه هذه القضية هو الاعلام المصرى.

عندما طبعت كتاب « الارهابيين الاوائل جيراننا الجدد » وأرسلته الى د. عصمت عبدالمجيد وزير الخارجية أرسل لى خطابا لازلت احتفظ به وكل ذلك في ظل علاقات مع اسرائيل وتطبيع وقضية معلقة هي طابا ، وفي الخطاب يوجه وزير الخارجية التحية لوطنية الكاتب ، هذا هو نائب رئيس وزراء ووزير خارجية مصر .

ثلاث مراحل مصرية :

● هل بدأ نوع من النشاط التنافسى الآن بين الصحف القومية أم انها حركة صحفية عادية ؟

— لقد قدر لنا أن نكون روادا في التطوير الصحفى لكن للأسف الشديد قام الاستاذ ابراهيم نافع بالهجوم على ماقمنا به من تطويرات ، وفي تصورى أن كل من يهاجم أى نوع من أنواع التطوير انسان غير متطور .. أى انسان متخلف .. لماذا نهاجم تجربة أخبار اليوم لمصلحة من اننا قلنا اننا نطور الجريدة ونطور انفسنا في الورق والمراسلين ثم انه لوظل كل شىء ثابتا ولو كان الثبات ميزة فلنركب الحمير لا الطائرات .

● لقد عشت مراحل ثورة يوليو الثلاث حتى الآن .. كيف ترى وتقيم هذه المراحل بحكم احتكاكك بها كلها ؟

— في عصر جمال عبدالناصر ارتبطنا به وأحببناه وخاصة بعد تأميم قناة السويس وقلنا انه ديكتاتور عادل وثبت ان عبارة الديكتاتور العادل يجب ان تشطب من قاموس السياسة تماما .. فلا يوجد ديكتاتور عادل على الاطلاق فالديكتاتور .. ديكتاتور .. وعندما قام بالوحدة مع سوريا وبدون أسس أدت الى انتكاسة كبيرة من النوع الذى يمتد لاجيال وسببت تنامي اتجاه الاقليمية في مصر .. وبدأنا الدخول في حروب لاطائل لها وبدأنا ندعم كثيراً من الدول بقوة وبشكل كبير من لحمنا الحى ودماء ابناء مصر ، في الوقت الذى لم تكن قاعدتنا الاقتصادية قومية وعندما مجاء عام ١٩٦٧ كان لابد أن يهزم عبدالناصر فيها فالحرب تحتاج قاعدة اقتصادية قوية

وديمقراطية قرار وغيرها مما لم يكن قائما .
وكانت النتيجة اننا دفعنا ثمننا غير عادى سواء في حرب اليمن أو ٥ يونيو وتم الدفع ليس من
رصيد تلك المرحلة فقط لكن من رصيد الاجيال التى تلتها والقادمة ايضا . . وسنظل ندفع
الثلث مدة طويلة . . ثمن ديكتاتورية القرار .

● وعندما جاء عصر السادات ؟

— كان امتداداً بشكل أو بآخر لعصر عبدالناصر فمادام كان الانسان يمتلك القرار وحده
تصبح الأمور في منتهى الخطورة . . يجب أن يكون هناك رئيس سابق وديمقراطية قرار وهذا
يفيد المجتمع . . كل ذلك مع الفارق بين المرحلتين في مستوى الشمولية وغير ذلك .
● ومرحلة حسنى مبارك ؟

— هذه المرحلة تتسم بثلاثة أشياء ، تعد أكثر إيجابياتها هي : التنمية الداخلية في مصر وهذا
واضح في المواصلات ، تليفونات واسكان وغيره . . ثم الديمقراطية التى تزداد نضجا يوما بعد
يوم وهو ما يفيد الجيل القادم وليس جيلنا - عندما تصبح الديمقراطية حقيقة . . ثم انه لا يريد ان
يكون زعيما للأمة العربية ولا يريد ان يكون زعيما عالميا هو فقط يريد أن يكون رئيس مصر
وزعيم مصر وأحد أبنائها .
فتلك الشطحات أدت الى كوارث في عهدى عبدالناصر والسادات .

الرئاسة وحركة النجوم :

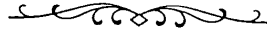
● سؤال تقليدى . . ماهو الفرق بين الاجيال الثلاثة الموجودة من الصحفيين
حالياً ؟

— عندما اتى بنا مصطفى أمين من الكليات الى الصحافة وبعضنا كان لا يزال طالبا ، جاء
بنا ليصبح بعضنا رؤساء تحرير في فترة قصيرة جداً لم تتجاوز عشر سنوات وقام باعدادنا لهذه
المهمة . . وبدأت عملية تأميم الصحافة واصبح رئيس التحرير يعين من قبل رئيس الجمهورية
بشكل أو بآخر وأصبحت الصحافة في مصر تابعة مباشرة لمؤسسة الرئاسة بدون وجود جهة
أخرى ، فالجيل الأول بعد هذه العملية لم يقدم لنا الفرصة بفعل هذه الظروف فلم يعد هناك
عنصر المصلحة لافراز نجوم وكتاب جدد في حين انه قبل التأميم كانت من مصلحة الجريدة ان
تجعل نصف النجم نجماً وبعد التأميم كان الافضل أن يجعلوا النجم الكامل ربع نجم هكذا
سارت الأمور وضاعت الفرص - لذلك أصبحت النجومية على أساس ما تكتب صعبة جداً في
الوقت الحالى لأن ميكانيزم الصحف في مصر أصبح غريباً ، فالصحيفة كلها تسخر فالاعلام هو
نوع من التسويق والصحفيون يبيعون الافكار لهذا يجب ان تكون لديهم موهبة القدرة على تبني
الافكار وتقديمها بشكل جيد أى بيعها وهو ما كان يقدمه جيل التأميم لعبدالناصر ، ما يحدث
الآن أن هذه السلعة التى يفترض انها تخرج من مؤسسة الرئاسة ترد مرة أخرى لهذه المؤسسة لأن

في الذهن قارئ واحد هو رئيس الجمهورية .
● اذن .. هل يعنى تعبير الصحف القومية انها حكومية ؟
— انها بالفعل صحف قومية فهي ليست تابعة لحزب من الاحزاب بل للشعب كله والى حد كبير بغض النظر عن رؤساء التحرير وتعيينهم هي صحف قومية ومراة لمشاكل الشعب ويمكنها أن تحاور وتحاكم أى مسئول فى الدولة .

ميكانيكية الصحافة المصرية .:

● ملكية أو اشراف مجلس الشورى على هذه الصحف ماهو تأثيرها على عملها ؟
— أولا أنا ضد هذه الملكية لكنه بالفعل لايشرف عليها فقط يكتب تقارير ويقرأ الصحف فقط وهناك صيغ جديدة للملكية للعاملين أو أن نصبح شركات مساهمة تطرح بشكل عام وأنا مع هذا الرأى الذى يقسم ملكيتها بين العاملين والاسهم .
● هل تقدمون الفرص للصحفيين الجدد ؟
— نحن نقدمها لكن ميكانيكية العمل الصحفى اصبحت مختلفة لدينا فى الاخبار ٤٢٠ محرراً يعمل منهم حقيقة ٦٠ محرراً ويقوم ٣٦٠ بتعطيلهم وجذبهم لكى لايعملوا وماينقصنا فقط أن تأتى لنا القوى العاملة بالصحفيين لكى تكتمل هذه الميكانيكية .
● هل يمكن أن ينتهى هذا الوضع أو يعالج على الاقل ؟
— نعم .. عندما يمتلك العاملون مؤسساتهم الصحفية سوف يحافظون عليها ويتعاملون جيداً مع من لايعمل وأن يتغير قانون العمل ايضا ..





* * * * *

جود الله محمد الباري

- ابراهيم سعدة ضرب المثل في عدم الجمع بين الأختين - مايو وأخبار اليوم
- الجمع بين رئاسة مجلس الإدارة والتحرير ليس خطأ كله .
- المهم هو اداء الصحيفة لرسالتها والتزامها



جبر الله عبد البارى

اذا تخلت الادارة عن البعد الانسانى تحولت الى ماكينة صماء يفرض اسم عبدالله عبد البارى رئيس مجلس ادارة جريدة « مايو » نفسه على قائمة نجوم الحوار انطلاقا من ان مهنية العمل الصحفى لا تنطبق فقط على مضمون ماتخرج بها صفحات الجريدة من افكار وآراء وموضوعات وتحقيقات صحفية .. فحتى يكون هذا المضمون جيدا لا بد وان يكون وراءه ادارة جيدة فهى التى تعطى الأسباب لهذا المضمون وهى - وكما قال الرجل - ليست فقط ميزانية وارقاما واحصائيات وتوفير اجهزة وماكينات ، لكنها فى حقيقتها تمثل بعدا انسانيا كامنا فيها اذا تخلت عنه تحولت الى آلة صماء أو انسان لئى .

والواقع ان عبدالله عبد البارى يشهد له تاريخه الطويل فى ميدان العمل الاعلاى والادارى الصحفى بعمق هذا البعد وبانه احد رواده فى عالم الصحافة المصرية فمنذ تخرج فى كلية الآداب عام ١٩٤٧ وهو يكافح فى هذا الميدان ويحقق نجاحات متتالية فقد عمل محررا بجريدة المصرى ومحرر اعلانات بشركة الاعلانات المصرية .. ولم يكن قد مضى على تخرجه اكثر من اربع سنوات إلا وكان يشغل منصب مدير شركة الاعلانات المصرية ومفوضا للادارة .. ثم عمل بدار اخبار اليوم مديرا عاما للاعلانات المصرية ومفوضا للادارة .. ثم انتقل الى دار اخبار اليوم مديرا عاما للاعلانات ثم شغل منصب مدير عام الاعلانات بالاهرام وعضو مجلس الادارة عن الاداريين .. وفى عام ١٩٧٤ عين مديرا عاما لمؤسسة الاهرام وعضو مجلس الادارة ومدير عام وكالة الاهرام للاعلان ثم رئيس مجلس ادارة مؤسسة الاهرام وعضوا منتدبا .. كما اسس العديد من المؤسسات التجارية والصناعية الناجحة . وخلال هذه الرحلة الطويلة فى ميدان العمل الاعلاى والادارى الصحفى اسس فرع المنظمة الدولية للاعلان فى مصر ثم رأس الجمعية المصرية للاعلان ، وشارك فى تأسيس صحف مايو واللواء الاسلامى وشباب بلادى .. وهو ايضا عضو المجلس الأعلى للصحافة ورئيسا فخريا مدى الحياة لصندوق العاملين بمؤسسة الاهرام ، وهو الصندوق الذى اسسه من اجل مصلحة العاملين

وحقوقهم .. وله مؤلفات من أبرزها «خواطر في بلاط صاحبة الجلالة» وحاصل على وسام الاستحقاق من الطبقة الأولى وعدة اوسمة اخرى عربية واجنبية .

نشأة مايو .. ماهى الظروف التى انشئت فيها جريدة مايو ؟

صدرت مايو عندما كان الرئيس السادات رئيسا للحزب الوطنى ويتطلع الى ان يصدر الحزب جريدة تعبر عنه وتدخل من باب واسع الى الصحافة المصرية والعربية بحيث تتبوأ مكانة لا تقة بها وبالحزب وبالرئيس السادات .. وهذه هى الفكرة منذ انشاء الحزب الوطنى وتولى الرئيس السادات رئاسته ، وظل الرئيس السادات على اتصال بكل المدارس الصحفية الموجودة فى مصر لاصدار جريدة الحزب ، ولكن لم ينتج عن هذه الاتصالات شىء بل ظلت مجرد اتصالات ومحاولات وقد كان اطرافها من الصحفيين كثيرين .. على الجانب الآخر فان المجلة التى ارتبطت باسم السادات هى مجلة اكتوبر صدرت عن دار المعارف ، لكنه كان يريد جريدة تصدر عن الحزب تكون لسان حاله ، وفى ذات الوقت فقد أرادها جريدة كبرى يكون لها مكانها ومكانتها بين الصحف الكبرى فى العالم العربى كله .

وعندما شرع الرئيس الراحل السادات فى تنفيذ الفكرة فى اواخر ١٩٨٠ وكنت وقتها رئيس مجلس ادارة الاهرام .. فوجئت بمكالمة منه - رحمه الله - من استراحة الاسماعيلية يخبرنى بأن الزميل ابراهيم سعدة عنده ويعرض عليه ماكيت جريدة للحزب الوطنى ، وطلب منى ان اساعده فى اصدار الجريد وان اتولى هذه الجريدة واتعهدا لحين العثور على ادارى لها ، وكان هذا التكليف تشريفا لى كما كان فى نفس الوقت مصلحة للأهرام من حيث ان الأهرام هو الذى سيقوم بطبعها وامتيان اعلاناتها وتوزيعها وهو ماحدث بالفعل ، وبعدها زارنى الاستاذ ابراهيم سعدة وتوليت معه الاعداد لهذه الجريدة الى ان تم الاجتماع مع الرئيس السادات فى ديسمبر عام ١٩٨٠ فى استراحة القناطر وفى اعقاب هذا الاجتماع اصدر الرئيس امره بالبدء فورا فى تنفيذ صدور الجريدة .

الجريدة .. والحزب

البعض يرى ان جريدة « مايو » ليست منتشرة بالقدر الكافى ولابحجم الحزب الحاكم الذى يصدرها .. تعاقب عليها اكثر من رئيس تحرير وتركوها .. ما رأيك ؟ تدرج توزيع جريدة مايو منذ بدأت حتى وصل الى ٧٠٠ ألف نسخة فى اقل من شهرين من صدورها وكان ذلك امرا طبيعيا لأنه لم يكن هناك معها وقتها صحافة معارضة ، كما ان رئيس الدولة كان يخصصها بأخبار واحاديث وكانت تنشر مذكراته بكل اسرارها وأبعادها فى باب « عرفت هؤلاء » وقد سبق هذا الباب كتابة « البحث عن الذات » ثم ان نبض الجماهير ومتطلباتهم ومايتحدثون عنه ويهتمون به كان عنده اولا بأول فكان يختار بنفسه كثيرا من هذه الاهتمامات ويدلى الينا بآرائه فيها وحوها ومايراه علاجا لمشاكلها .. وهذا كان نجاحا كبيرا

للجريدة في ان تتلقى اخبارا مباشرة من اكبر صانع اخبار في الدولة .
وعندما تولى الرئيس مبارك امانة المسؤولية واصبح رئيسا للجمهورية ورئيسا للحزب الوطنى
نهج أسلوبا مختلفا عن اسلوب الرئيس السادات ، فالرئيس مبارك ليس عنده ايثار لأحد فهو
رئيس مصر كلها . . ورغم انه رئيس للحزب الوطنى الا انه أثر الا يكون لديه تفضيل لجريدة
على اخرى ، حتى ولو كانت جريدة الحزب الذى يرأسه . . اذن اختفت من مايو الاخبار
الانفرادية والأخبار الكبيرة ، وقربها من مركز صنع القرار هو ماكان يزيد التوزيع ، كما ان
صدور صحف المعارضة أثر كثيرا على مايو ، فالمعارضة دائما تشد الناس الذين غالبا مايقبلون
على قراءة الرأى الآخر .

والمعارضة جزء من الممارسة الديمقراطية التى يؤمن بها الرئيس مبارك ويعتبرها ذات قيمة
كبرى فى الحرية والديمقراطية ، وقد أثر هذا النهج على مايو والمهم هو اداء الصحيفة لرسالتها
والتزامها وان تكون محترمة من قارئها ، فليس الهدف ارقام التوزيع وحدها لأن الاثارة ليست
واردة . .

لماذا اذن تركها ابراهيم سعده أو خرج منها وهو من مؤسسيها ؟

الحقيقة ان ابراهيم سعده لم يتركها ولم يخرج منها ، ذلك انه عندما أثير منذ اكثر من سنة
موضوع عدم الجمع بين العمل فى الصحف القومية والصحف الحزبية ، أراد ابراهيم سعده ان
يزيل الحرج عن الجميع وان يضرب المثل حتى لا تتخذ ذريعة لابقاء الوضع أو الغائه ، وحتى
لا يجد هذا أو ذاك مبررا لرأيه فى شخص ابراهيم سعده يعطل به الفكرة او ان يتخذ ذريعة ،
فلقد بعث باستقالته من جريدة الحزب الى رئيس الحزب واعلن عن رغبته فى الاكتفاء بموقعه
الصحفى رئيسا لتحرير اخبار اليوم وترك للسيد الرئيس حرية اختيار خلف له فى مايو . وبهذا
رفع الحرج عن الجميع ، وأصر على ان يضرب هو اول المثل فى الاختيار حتى لا يجمع بين
الأختين ، وللامانة فانه ترك العمل اليومى خلال تلك الفترة فى مايو كلية الى مدير التحرير
المعين من رئيس الحزب وهو الزميل نبيل اباطة ، حتى صدر قرار الرئيس الأخير بتعيين الزميل
انيس منصور رئيسا للتحرير وقد رحب ابراهيم كما رحبت بقدمه على صفحات مايو ، ولا يزال
ابراهيم كمؤسس لدار مايو الوطنية للنشر ومن مساهميهما ، نائبا لرئيس مجلس ادارة دار مايو
وعضوا منتدبا لها معى وبهذا فهو لم يخرج من مايو ولم يخرج احد . .

الأهرام بين الأمس واليوم :

لتحدث عن تاريخك فى الأهرام ، وبصراحة ، ماهو الفرق بين اهرام عبدالله
عبد البارى واهرام اليوم ؟

الأهرام هو كأهرام الجيزة تماما ، لو لم تكن قاعدته ماكانت قمته ، وزيادة على ذلك فهو على
مر السنين بناء مستمر من القاعدة الى القمة ، الأهرام فى النهاية عطاء ، وعمل وجهد وفكر

وقيم لكل من اشتراك في بنائه ولا يزال . . فالأهرام استثمارية للبناء والعطاء والاضافة والتجديد والمعاصرة وان كنت قد أضفت ، فقد أضاف من قبل غيرى ، وان كنت قد بنيت وأعليت ، فلقد جاء من يعلى ويقدم من بعدى ، واذا تتبعنا تاريخ الأهرام وتاريخ كل من تولى مسئوليته فستجد دائما اضافات في كل مرحلة من المراحل ، وأنا سعيد بما قدمته للأهرام وان كانت الفترة التي توليت فيها رئاسة مجلس ادارة الأهرام شهدت مرحلة كبيرة من التطوير والانتعاش وتحقيق مشروعات اقتصادية هائلة واعمال انسانية واجتماعية لزملائى أعز بها ، وهذا ماكان ليتحقق في حالة عدم توافر المقومات التي سبقنى في وضعها غيرى ، وان هناك كثيرين يعتقدون ان الادارة ماهى الا ميزانية وارقام واحصائيات - حسابات وارباح وقرارات وماكينات فقط الا ان حقيقة الادارة وماينبغى لها في نظرى هو ذلك البعد الانسانى ، فاذا تحلت الادارة عن هذا البعد الانسانى الكامن فيها تحولت الى ماكينة صماء او الى انسان آلى - روبوت ، وذلك من منطلق أن أى عمل لابد ان يكون فيه البعد الانسانى كغاية في النهاية ، لأن المحصلة النهائية لأى عمل هى الحق والخير والجمال وهى مقدار مايفيد الوطن والمواطن معا ، فان لم يتوفر البعد الانسانى لدى الادارة فانها تعمل وكأنها تفرغت من غايتها وفقدت عنصر وجودها أصلا ، ونحن لسنا كذلك ، فأنا سعيد أننى خلال فترة مسئوليتى فى الأهرام وصل رأس مال الأهرام الى ٢٥ مليون جنيه ، بعد ٣ ملايين وأنشأت صندوق العاملين وقدمت جوائز لأبناء العاملين المتفوقين ، وقدمت الحوافز والأرباح العالية التي كانت فى الماضى لاتتناسب مع الأرباح التي يحققها الأهرام ، فقدمنا لزملائنا العاملين بعض نتائج عملهم ، وفى الوقت نفسه أنشأت مشروعات جديدة دخل بها الأهرام عالم تنوع النشاط وزيادة الموارد ، وتمثل كلها فى شركة الأهرام للاستثمار (رأس المال ٢٨ مليون جنيه) والمهم ان كل من عمل او يعمل فى الأهرام يعتز بانتمائه للأهرام ، وأنا كمستشار حالى للأهرام - أشعر بسعادة غامرة وأنا أرى الأهرام وهو يعلو ويتطور فى عهد رئاسة ابراهيم نافع ، ولا يزال عندنا مشروعات وتطوير واصداوات جديدة لصحف جديدة . . فالحياة فى الأهرام خلية عمل واداء لاتتوقف ، وهذا يؤكد نظرتى ونظرة ملايين المصريين بأن المستقبل فى مصر مشرق مشرق . . وعامر بالامل والاداء والعمل . . وكثيف الرخاء .

بصراحة أيضا ماهو الفارق بين أهرام هيكل وأهرام اليوم؟

لئن تفرقت بنا السبل بعد رفقة طويلة فى اخبار اليوم والأهرام ، ولئن اختلفنا فى وجهات النظر السياسية مع نظرة كل منا لحقبات مرت فى تاريخ مصر ، إلا أننى أتفق معه تماما من الناحية المهنية ، فليس هناك جدال فى أن هيكل صحفى وكاتب كبير وادارى كبير أيضا فدراسته فى مدرسة التجارة أعطته هذا البعد الادارى الى جانب توافر ملكات القيادة لديه والى جانب كل هذا فهو صحفى ناجح وذو أسلوب متميز وفوق كل ذلك فان هيكل يؤمن بالعلم

والتطور .. علم نفسه بنفسه اكثر مما تعلم في المدارس ولا تعرف الفهولة طريقا الى عمله أو منهجه ، هيكلا ساعدته مداركه على أن يكتسب خبرة كبيرة وأن يكون له اسلوب مميز له في الصحافة عن غيره ودائما ، وفي الحقيقة استعمل هيكلا كل هذا في أولى مراحل تطوير الأهرام والذي شهد تطورا على يديه في الشكل والمضمون فمن ناحية الشكل ساهم في بناء مبنى حديث يعتبر من احداث الدور الصحفية حتى الآن ، على الرغم من انه افترض رسميا عام ١٩٦٨ ، والتطوير الشكلي أو الجانبي أو المكمل للمضمون في الصحافة مهم جدا لأنه هو الذي يعطى الأسباب للمضمون ، فالمبنى الحديث الذي يتفق ويتمشى مع ظروف ومقتضيات العصر ويحقق انسيابا وتكاملا في العمل يساعد على تحقيق أى تطوير حيث ان المبنى هو المحتوى الذي يضم الطباعة الحديثة والكمبيوتر والميكرو فيلم الى اخر كل ذلك من الأدوات التقنية وكل أساليب العلم والتكنولوجيا المتاحة ، واذا لم نستفد من هذه الأدوات فلا يمكن تطوير المضمون بما يساير العصر وهكذا بدأ هيكلا في استثمار أدوات وتكنولوجيا العصر في ان يجعل من الأهرام أول جريدة تستخدم الكمبيوتر في الجمع كما استخدمت نظام الجمع الالكتروني مما هيا لها السرعة في الجمع وازدادة الكثير من الأبواب الصحفية الممتازة ، وأتمننا من بعده مابدها ، لم يكن هيكلا مقتنعا بالأوفست في طباعة الجرائد اليومية ، ولهذا لم يتحمس له ، ولكنني تحمست للأوفست ونفذته وتم تشغيل مطابع الأهرام بالجلاء الجديدة قبل زملائنا في اخبار اليوم والجمهورية ، والحمد لله انني فعلت وإلا تخلف الأهرام وقتها عن العصر ، لقد تولى هيكلا رئاسة تحرير الأهرام عام ١٩٥٧ وكان الأهرام وقتها يوزع ٥٠ ألف نسخة وكنت في ذلك الوقت في اخبار اليوم وكنت وزملائي نعتبر ان أى انسان يتوفى فهذا يعنى ان الأهرام قد فقد قارئاً ، كان الأهرام متجمدا متقوقعا يستعد لمصير المقطم ، أى أن الأهرام لم يكن يحقق أى تقدم ، وعندما ترك هيكلا الأهرام في ١٩٧٤ كان الأهرام اليومى يوزع أكثر من نصف مليون نسخة والعدد الأسبوعي يصل الى ٢/٣ مليون نسخة .. وهذا يوضح مدى القفزة التي حدثت في الأهرام وهذا ناتج أيضا عن قيادة هيكلا لتطوير المضمون في الأبواب والتبويب وكل ما يتعلق بالنواحي الصحفية وقد كان هذا التطوير هاما جدا أضاف به هيكلا للأهرام ، كما أنه حافظ على مكانة الأهرام باعتباره أقدم صحيفة عربية وأكثرها احتراما ، صحيح أنه استفاد من قربهِ لمركز صنع القرار .. وأفاد بهذا الأهرام .. ولم لا ؟ فشكرا له .

الصحافة المصرية وقضية الملكية

تدار الصحف المصرية بطريقتين .. الجمع بين رئيس مجلس الادارة ، ورئيس التحرير .. أو الفصل بينهما .. أيهما أفضل من وجهة نظرك ؟
أكد على ان الجمع بين المنصبين ليس خطأ كله كما أن الانفراد ليس صوابا كله ، إن عملية .

الجمع بين المنصبين تنجح مرحليا عند توافر مقومات النجاح لدى رئيس التحرير بحيث تجعل منه مديرا ناجحا وبالتالي رئيسا لمجلس الادارة . . . وكذلك اذا توافرت مقومات النجاح لرئيس مجلس الادارة الصحفي ان يمارس دورا صحفيا اى ليكون رئيس تحرير . . . فلم إذن لا يكون الجمع ؟! فالفصل وارد والجمع وارد . . . وهناك أمثلة عديدة شهدتها الصحف المصرية فعلى سبيل المثال مر على الأهرام فترة من الزمن كان فيها على الشمس باشا رئيسا لمجلس ادارة الأهرام ووليم يكن رئيسا للتحرير ، وكان انطون الجميل باشا رئيسا للتحرير ، وآخر رئاسة الأستاذ بشارة تقلا للأهرام ، ورئاسة التحرير للأستاذ هيكل . . . كان يحدث هذا عندما كان الأهرام مملوكا لأصحابه ، وكانت هناك مدرسة ثانية كان فيها أصحاب الصحف هم رؤساء التحرير (الأستاذ/ مصطفى امين ، الراحل/ المرحوم على امين) فى الأخبار وآل أبو الفتح المغفور له الأستاذ محمود أبو الفتح والأستاذان حسين واحمد أبو الفتح - أمد الله فى عمرهما - فى المصرى ، لكن برزت مشكلة عند صدور قانون تنظيم الصحافة عام ١٩٦٠ وكانت المشكلة تنحصر فى الملكية والادارة والتحرير ، وكان أغلب الذين تولوا رئاسة التحرير رؤساء لمجلس الادارة فى نفس الوقت ، وعلى سبيل المثال عين الأستاذ/ محمد حسنين هيكل رئيسا لمجلس ادارة الأهرام ورئيسا للتحرير من ١٩٦٠ حتى مارس ١٩٧٤ ، ثم كان الدكتور عبدالقادر حاتم رئيسا لمجلس الادارة بالنيابة والمرحوم على امين رئيسا لتحرير الأهرام وتلاه احمد بهاء الدين فى رئاسة التحرير فقط ثم تولى احسان عبدالقدوس رئاسة التحرير ورئاسة مجلس الادارة وكان يوسف السباعى رئيسا للمجلس فقط وعلى الجمال رئيسا للتحرير ثم جمع الشهيد يوسف السباعى بين المنصبين فى حين كان المغفور له الصديق على الجمال وقتها نائبا لرئيس مجلس الادارة ورئيسا للتحرير اى أصبح للأهرام رئيسان للتحرير ، كما كان له فى مرحلة المرحومين عزيز ميرزا واحمد الصاوى محمد قبل التأميم . . . إلا أن رئيس التحرير الفعلى وذا النفوذ القوى يصبح عندئذ رئيس التحرير الذى يجمع معه التحرير ورئاسة مجلس الادارة . . . ثم جمع المرحوم الأستاذ/ على حمدى الجمال بين رئاسة التحرير ورئاسة مجلس الادارة والعضو المنتدب ، برحيل المرحوم/ على حمدى الجمال خلت المناصب الثلاثة الرئيسية فتولت تسيير المؤسسة من داخل مجلس الادارة ، وكانت هناك لجنة من التحرير تتولى مسئولية التحرير فى غياب على حمدى الجمال مكونة من ابراهيم نافع ، زكريا نيل ، مكرم محمد احمد ، وفى هذه الفترة كانت الحاجة ملحة للبحث عن الشخص الذى يتولى رئاسة مجلس الادارة ليكون ممثلا قانونيا للأهرام فكان لابد من اختيار رئيس للمجلس ، وكذلك كان لابد من اختيار واحد من أعضاء لجنة التحرير لتولى رئاسة التحرير وهكذا صدر قرار الرئيس السادات بصفته رئيس الاتحاد الاشتراكي بأن أتولى مهام رئيس مجلس الادارة ، وأن يتولى ابراهيم نافع مهام رئيس التحرير وذلك بصفة مؤقتة وكان هذا أول قرار من نوعه ربما لاعطاء الرئيس فرصة الاختيار فيما بعد ، ثم صدر قرار

تال بعد ذلك فصل الجمع بين المنصبين بصفة رسمية فى الأهرام فأصبحت رئيسا لمجلس الإدارة وعضوا منتدبا ، وأصبح ابراهيم نافع رئيسا للتحريـر ، فى حين توحد المنصبان فى شخص واحد فى باقى الصحف القومية الأخرى . . إذن متى توافرت المقومات لرئيس التحرير فى أن يتولى رئاسة مجلس الإدارة فليس هناك ما يمنع . . وعلينا أن نضع فى الاعتبار أن الجريدة ليست مثل أى منشأة اقتصادية أو تجارية أو صناعية أخرى إذ إن لها أبعادا أخرى مختلفة تماما ، فمع وجود البعد السياسى والمسئولية الجنائية عند رئيس التحرير ووجود الناحية الاقتصادية والمالية والإدارية عند رئيس مجلس الإدارة فإنه يحدث فى حالة عدم وجود تعاون وفهم ووعى ومودة بين الاثنين أن تتعرض الجريدة والمؤسسة الى شقاق ونزاعات وقيام تكتلات تفقد معها الجريدة والمؤسسة كثيرا من الاستقرار .

لماذا تخسر المؤسسات الصحفية الآن . . ولم تكن تخسر وقت أن كانت مملوكة لأصحابها ؟

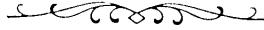
إن الدولة أعطت وقدمت للمصحف فى ظل التأمين كل الامكانيات ورفعت عنها كل الأثقال ، ولم تتدخل بالتعيين فيها كالحكومة والقطاع العام فلماذا الخسائر ؟ ولا تمارس الدولة أى حق من حقوق الملكية على المصحف لا فى الأرباح ولا فى غيرها . . إنها أزمة إدارة ليس أكثر ولا أقل . . هذه هى الحقيقة المجردة .

صحافة اعلان

ماهو دور الاعلان فى الصحافة والى أى مدى تعتمد الصحف المصرية على الاعلان ؟

— وضع الاعلان فى الصحافة المصرية الآن يختلف عنه منذ عشر سنوات مضت فالصحافة المصرية كانت صحافة اعلان وليس صحافة توزيع ، من ناحية الإيرادات فالصحف فى الخارج كانت تسير طبقا لمعادلة وهى أن اقتصاديات الصحف تتمثل فى أن التوزيع يغطى الورق والطباعة بينما الاعلان يغطى الإدارة والتحرير وما يفيض هو الأرباح وما ينقص هو الخسائر . . وأخذنا نحن هذا النظام وكنا نعمل به ولقد ظل ذلك الوضع سائدا لفترة طويلة كانت خلالها الصحف المصرية شأنها شأن الصحف القومية التى تصدر فى إنجلترا كالتايمز والاوزرفرو والدبلى ميروور والتلجراف والجارديان تعتمد على الاعلان وكان التوزيع تقريبا يتراوح نسبته فى الإيرادات ما بين (٢٠ ، ٢٥ ٪) ونسبة الاعلان تتراوح بين (٧٥ ، ٨٠ ٪) بعكس صحف الاثارة مثل الميرور والصن فهذه صحافة تعتمد على إيراد التوزيع فى مواردها ، وظل هذا الوضع معتمدا على الاعلان كمورد لفترة طويلة لأن سعر بيع النسخة كان ثابتا حفاظا على عدم ارهاق ميزانية القارئ وكانت الجريدة التى تحصل على حجم كبير من الاعلانات تشهد انتعاشا وتتطورا وتتقدما . .

هذه المعادلة لم تستمر فقد رأت الصحف انه لايمكنها ان تعتمد على هذه المعادلة فكثيرا ماغير ظروف اقتصادية تؤدى الى عملية ركود فى الاعلانات ، يترتب عليه ضعف ايرادات الجريدة حتى لو زادت من أسعار الاعلانات ، ومع زيادة الأعباء ومستلزمات الانتاج اضطرت الصحف المصرية أخيرا الى اللجوء الى رفع سعر النسخة وبعد ان صار سعر الجريدة عشرين قرشا اصبح التوزيع يمثل من (٤٠ الى ٥٠ ٪) من الايرادات وتمثل الاعلانات من (٥٠ الى ٦٠ ٪) منها والمثل الذى يمكن ان ندلل به على ذلك هو انه عندما ارتفعت اسعار البترول ارتفعت اسعار كل شىء فى العالم ولكن عندما انخفضت اسعار البترول لم تنخفض اسعار المواد الأخرى . . وبالنسبة للمؤسسات الصحفية فعلى الرغم من انخفاض اسعار الورق الآن إلا ان ذلك لايمثل نسبة كبيرة فى عناصر التكلفة وبالتالي لاتزال الأعباء كبيرة ولا بد مع أسعار وحجم الاعلان من زيادة فى سعر النسخة كما لا بد من تحمل القارئ لبعض العبء مع المعلن بزيادة سعر بيع النسخة .





★ ★ ★ ★ ★

مصطفى جبيب

- نعم .. وكالة انباء الشرق الأوسط تعاني من التضخم الوظيفي
- نبث أخبار الأحزاب .. والشرط هو الموضوعية
- نحرص على حرية تدفق الاخبار دون وصاية
- دقة الخبر لها أولوية السبق



مصطفى نجيب

وكالات الأنباء هي أحد منابع التي تستمد منها المؤسسات الصحفية أخبارها . . وإذا كنا نحن العاملين في المؤسسات الصحفية تعودنا أن نطلق على عملنا مهنة المتاعب فإن هذا التعبير ينطبق تماماً على طبيعة العمل في وكالات الأنباء فهي واحدة تقريباً من حيث البحث عن الخبر الجديد واللهث وراءه والسبق به إلا أن سباق الزمن رهيب الذي تدخله أى وكالة أنباء مع زميلاتها يفرض عليها مصاعب أكثر وجهداً أكبر فالدقيقة بل الثانية الواحدة لها ألف حساب في طبيعة عمل الوكالات من أجل الحصول على السبق الخبرى وسرعة بثه .

ووكالة أنباء الشرق الأوسط ليست فقط هي وكالة الأنباء القومية من حيث الترامها بالخط القومى المصرى والعربى وإنما هي أيضاً أقدم وكالة أنباء عربية أفريقية حيث انشئت عام ١٩٥٦ . . هي الوكالة الأم التي تفخر بأنها احتضنت نشأة معظم وكالات الأنباء العربية وتمدت لها يدها وساعدتها في مختلف النواحي الفنية والمهنية والتقنية .

وكان لابد أن يفرض اسم مصطفى نجيب نفسه على قائمة أصحاب الحوارات ليس فقط بصفته رئيساً لوكالة أنباء الشرق الأوسط وإنما كصحفى وإعلامى قديم بدأ حياته العملية في بلاط صاحبة الجلالة صحفياً في مؤسسة أخبار اليوم ثم انتقل للعمل في وكالة أنباء الشرق الأوسط منذ انشائها . . وخلال رحلة عمله الطويلة شغل منصب وكيل وزارة الاعلام . وعمل مستشاراً صحفياً في سفارة مصر بالمغرب كوزير مفوض اعلامى ثم عاد الى العمل في الوكالة ليساهم في تطويرها واعادتها الى مركز الثقل بين جميع وكالات المنطقة . . وكان هذا الحوار معه عن دور عمل وكالات الأنباء وسط كل متاعب وهموم مهنة البحث عن المتاعب .

وكالة قومية

● وكالة انباء الشرق الأوسط أسستها الدولة . . فهل معنى ذلك انها تلتزم بسياسة الدولة ولا تحيد عنها ؟ هل هي وكالة حكومية . . رسمية . . أو شبه رسمية ؟

— لا أستطيع القول انها وكالة رسمية . . هي وكالة الانباء الوطنية أو القومية . . وقد مرت وكالة انباء الشرق الأوسط بعدة مراحل بدأت منذ انشائها عام ١٩٥٦ كشركة مساهمة مصرية كانت الدولة تملك نصف رأسها وأصحاب دور الصحف يملكون النصف الآخر وهم الاهرام واخبار اليوم ودار الهلال ودار التحرير . . وكانت في ذلك الوقت وكأنها شركة قطاع خاص ثم عند تأميم الصحافة أصبحت الوكالة شركة قطاع عام ثم أصبحت حكومية صرفة . . أى انها تأرجحت في عدة صور ما بين حكومية صرفة أو قطاع عام الى أن تحولت الوكالة الى مؤسسة صحفية قومية كباقي المؤسسات الصحفية القومية في مصر .

● وهل تتبع الوكالة لاشراف مجلس الشورى ؟

— هي ملك الدولة ولكن لاتديرها الدولة . . ومن هنا فهي ليست حكومية ويمارس عليها مجلس الشورى حق الملكية فقط .

ظلال القطاع العام

● المراحل التي مرت بها الوكالة منذ انشائها وحتى الآن . . هل فرضت عليها نوعاً من الاداء ذى طبيعة معينة يختلف عن الوكالات الأخرى من ناحية الالتزام ؟ — اننا نلتزم بالخط الوطنى العربى بصفة عامة وليس هناك خط حكومى أو غير حكومى الالتزام بمصلحة مصر أولاً . ومصلحة العالم العربى ثانياً . . وإن كنا مازلنا نعانى من بقايا ظلال القطاع العام أمام عقلية بعض العاملين التي تعودت على اسلوب الروتين والدرجات والترقيات وغير ذلك من السلبيات التي لاتتفق مع اسلوب العمل الصحفى الذى لايعترف بالدرجات والترقيات فالصحفى عليه أن يشق طريقه ومن الممكن أن يبدأ محرراً وينتهى محرراً أو ينتهى رئيس تحرير .

● يقال ان هناك تضخماً وظيفياً خطيراً فى وكالة أنباء الشرق الأوسط . . هل هذا صحيح . . وما هى الأسباب ؟

— بالفعل الوكالة تعاني من هذا التضخم الوظيفى وذلك بسبب انها كانت قطاعاً عاماً وكان يتم فيها التعيين والنقل من جهات اخرى . . ويوجد بها الآن حوالى ١٢٠٠ موظف ثلث هذا العدد من الصحفيين والثلث الثانى من الفنيين والثلث الاخير من الاداريين والماليين واستطيع أن اقول ان الوكالة يمكن ادازتها بأقل من نصف هذا العدد .

● بصراحة .. فقدت وكالة انباء الشرق الأوسط بريقها .. فبعد أن كانت تقدم خدمات مميزة جدا انحصر دورها الآن على ما يبدو - في مجرد بث الأخبار .. لماذا ؟
— الوكالة لم تفقد بريقها بشكل مطلق ولكنها فقدت هذا البريق بالنسبة لخصوصية الافلام التلفزيونية والخدمة المصورة وذلك بسبب منطق القطاع العام الذى كان سائدا والذى افقد الوكالة القيام بهذه الخدمات المميزة .. ونحن الان بضدد احياء هذه الخدمات عن طريق القيادة الناجحة التى تستطيع أن تعيد انشاء هذا الكيان .. أما فى مجال الأخبار فعلى العكس عادت الوكالة تستعيد امجادها خلال السنوات القليلة الماضية .

البعد عن المهاترات

● البعض يتهم وكالة انباء الشرق الأوسط بأنها تبث أخبار الصحافة القومية وحدها .. فما ردكم ؟
— هذا الاتهام ليس صحيحاً .. فعندما تكون هناك أخبار تستحق فى الصحف الحزبية فأنتا نقوم بنشرها واذا عنتها .. فالوكالة لاتذيع فقط اخبار الحزب الوطنى .. وانما تذيع اخبار الاحزاب الاخرى أيضا مادامت أخباراً موضوعية بعيدة عن المهاترات ولا تمس القضايا القومية المصرية .. ان الوكالة لا يمكن ان تكون بوقاً للاحزاب ولاندخل فى حساسيات أو فى لعبة الاحزاب .

● توليت رئاسة الوكالة عام ٨٤ .. فما هى اهم الانجازات التى تعز بانك حققتها حتى الآن ؟
— اعتر بآئنى بالتعاون مع اخوانى نجحنا فى استعادة دور الوكالة مرة أخرى فى العالم العربى واستردت الوكالة مواقعها التى كانت قد فقدتها - لال سنوات القطيعة العربية كما استعدنا روح الصحوة فى العمل داخل الوكالة واعدنا روح الانتهاء والولاء لها بعد ان كانت روح القطاع العام هى السائدة .

لأنحجب خبراً

● من وجهة نظركم .. ما هى المعركة الحقيقية التى كسبتها الصحافة المصرية خلال السنوات الاخيرة .. وهل كان لوكالة أنباء الشرق الأوسط دور فيها ؟
— هى معركة الحرية .. فالصحافة المصرية تتمتع بقدر كبير من الحرية .. لاتتمتع به صحافة دول أخرى كثيرة .. ورغم أن البعض مازال يطالب بمزيد من الحرية .. وهذا حق الا ان حجم الحرية الذى حصلنا عليه كبير وضخم ومجسدنا عليه الآخرون .. اننا نحرص دائماً على حرية تدفق الخبر فى كل الاتجاهات سواء تدفق الخبر المصرى الى الخارج للعالم العربى وتدفق الخبر العربى الى مصر وايضا تدفق الخبر المصرى والعربى الى العالم الافريقى وكذلك

تدقق الخبر الافريقي الى الدول العربية وهكذا نحرص على تدقق الأخبار دون حماية أو وصاية كما تحدث في بعض الوكالات العالمية أو المحتكرة التي تفرض أخباراً معينة تبثها وتحجب الأخبار الاخرى .. أن وكالة أنباء الشرق الأوسط لا تحجب خبراً أبداً .

● البعض يرى أن بعض مراسلي وكالة أنباء الشرق الأوسط في الخارج ليسوا على مستوى جيد .. وأن بعض البلاد ليس بها مراسلون على الاطلاق .. وأن المنطقة المميزة الوحيدة هي السودان .. فما تعليقكم ؟

— الواقع أن هذا الرأي ليس صحيحاً .. لأن وجود الوكالة في الوقت الحاضر جيد على مستوى المراسلين الذين يتم اختيارهم على أسس صحفية صرفة ولم تعد الاختيارات عشوائية وإذا كان هناك اهتمام أكبر بالسودان فهذا يسبب الاحداث الجارية هناك والتي تجذب انتباه العالم اجمع .. وإذا اتاحت فرص صحفية في أى منطقة اخرى من العالم العربي فانها تحظى بنفس الاهتمام وهذا لا يمنع اننى أطلب من المراسلين دائماً جهداً كبيراً وأداء أفضل .

دقة الخبر .. أهم

● بماذا تفسر انفراد وكالات الانباء الأجنبية ببث أخبار مصرية وغيابها في بعض الأحيان عن وكالة أنباء الشرق الأوسط ؟

— هنا أسلوبان في التعامل مع الأخبار .. السبق أولاً والأسلوب الآخر هو التأنى والحرص على دقة الخبر وأنا أفضل دقة الخبر وأعطيها الأولوية عن السبق اذ لا يستهوينى الجرى واللهث وراء خبر ثم يتضح عدم صحة هذا الخبر فسمعة وكالات الانباء تعتمد وتبنى على الاف الأخبار الصادقة ويمكن أن تتهز هذه السمعة نتيجة بث خبر واحد غير صادق .. فالمصادقية هي الهدف الأول والاخير لوكالة أنباء الشرق الأوسط .

● كان الهدف من انشاء وكالات الأنباء الوطنية هو محاولة تقديم الحقيقة لكل ما يحدث داخل بلادها بعيداً عن تجاوزات الوكالات الاجنبية .. هل تحقق هذا الهدف في وكالة أنباء الشرق الأوسط ؟

— أستطيع أن أقول ان هذا الهدف حققته وكالة أنباء الشرق الأوسط وانها قامت بدور كبير ليس فقط من أجل مصر بل أيضاً من أجل العالم العربي فهى أول وكالة أنباء عربية وأفريقية أيضاً وعندما قامت وكالة أنباء الشرق الأوسط وكنت في ذلك الحين أصغر محرر بها والان أفخر بأن أكون على رأس هذا الصرح الاعلامى الذى كان الهدف منذ انشائه ألا تكون وكالة محلية صرفة وانما أن تكون لها صفة الاقليمية ولذلك سميت وكالة انباء الشرق الأوسط .. فكان الهدف منذ البداية ليس فقط نقل أخبار مصر .. انما نقل اخبار العالم العربي وتدققها بدقة وبمصادقية وأعتقد أن الوكالة قد نجحت في أداء هذا الدور الذى نعتز به كما يعتز به كثير من الاخوة العرب .

قبل وبعد العودة

● بعد عودة العلاقات المصرية العربية الى طبيعتها . . هل قامت الوكالة بدور جديد يختلف عن دورها قبل اعادة العلاقات ؟
— أننا لم نعتبر العلاقات المصرية العربية مقطوعة في أى وقت . . فالوكالة سواء خلال فترة قطع العلاقات أو بعد عودتها تمد يدها الى الجميع واستمرت علاقاتها قائمة مع كثير من الدول العربية وتفخر وكالة الشرق الاوسط بان كثيرا من الوكالات العربية بدأت بمساعدتها في جميع النواحي الفنية والمهنية والتقنية بل ان معظم هذه الوكالات بدأ ارسالها من خلال وكالة انباء الشرق الأوسط . . وهذا ليس تعالياً أو متناً على أحد وإنما هو دور وقدر مصر أن تعطى دائماً ولم تتأخر يوماً ولن تتأخر .

كلام وكالات

● تعبير « كلام جرايد » يتردد كثيراً بين رجل الشارع للدلالة على عدم صحة الاخبار ودقة المعلومات . . فما رأيك وحتى لا يقال « كلام وكالات » ؟
— إني وكما سبق أن قلت أضع مصداقية الخبر في المقام الأول حتى لو تأخر بث الخبر لبضع دقائق أو بضع ثوان عن غيرى من الوكالات حتى نتأكد من مصداقية الخبر وصحته . . اننا نحرس دائماً على ألا نذيع تكهنات وإنما أنتظر حتى أذيع وقائع . وبالنسبة للصحف فان اطلاق هذا التعبير وان كان له أساس الا أن به الكثير من التجنى فليس كل ما تنشره الصحف من أخبار غير صحيحة من مسئولية الصحف وحدها إذ أن هناك بعض المصادر قد تعلن خبراً ثم تراجع عنه في اليوم التالى دون أن تعترف بهذا التراجع وهنا تتحمل الصحف المسئولية دون ذنب منها .

● نعلم أن الرقيب قد اختفى من الصحف ووكالات الانباء . . كما نعلم أن رئيس التحرير في الصحيفة هو الذى يقوم بدور الرقيب السابق في حدود مسئوليته . . فمن يقوم بهذا الدور في وكالة أنباء الشرق الأوسط ؟
— ليس هناك رقيب بالمعنى المباشر للكلمة وإنما الرقابة هي رقابة ذاتية على نفسك أى تسمح بما ترضى به نفسك وبما لا يسيء لبلدك أو لأى بلد عربى آخر . . فالرقيب هنا هو الضمير الذى لا يسمح ببث خبر فيه مساس بشخص أو بجهة أو بسياسة دولة سواء الدولة المصرية أو أى دولة عربية أخرى .

الملكية الخاصة والامكانيات

● لماذا تفسر النجاح الذي تحقّقه وكالات الأنباء العالمية كروبيتر والاسوشيتدبرس... هل هذا النجاح سببه الملكية الخاصة... أم فارق الامكانيات أم ماذا؟

— هذان العاملان مجتمعان هما سبب النجاح... فالملكية الخاصة تعطى حرية التصرف بشكل كامل... فمثل هذه الوكالات العالمية لا تبقى على أى عامل يعطى نصف جهده فقط ونحن لانستطيع هنا تطبيق مثل هذا النظام وإلى جانب هذا هناك الامكانيات الضخمة فكلما كانت الامكانيات أفضل اتسعت الحركة... فلو أرسلنا مراسلاً ممتازاً إلى الخارج دون أن نوفّر له وسيلة اتصال سريعة لأصبح فاقد المفعول... ان الوكالات العالمية لديها الوسائل المتقدمة بل انها تستخدم خدمات الفضاء.

ليست وكالات محلية

● يرى البعض أن تجربة وإنشاء وكالات أنباء وطنية هي تجربة فاشلة فمعظم هذه الوكالات لم تحقّق نجاحاً يذكر حتى داخل بلدها... فما رأيكم؟
— إننى أعتبر أن من حق كل دولة ذات سيادة أن يكون لها وكالة أنباء بالضبط مثلها لها اعلامها واذاعتها وتليفزيونها.

● ولكنها كثيراً ما تتحول إلى نشرة تفقد مصداقيتها باعتبار أن أخبارها صادرة عن جهة رسمية أو حكومية؟

— ان من حق كل دولة ان يكون لها وكالة انباء وهنا يتوقف الامر على نظرة الدولة الى وكالتها... اذا كانت تريد وكالة محلية فستحول أخبارها الى نشرة مثلما يحدث بالفعل في بعض البلدان ولكن هناك أمثلة لبعض الوكالات العربية التي بدأت من الصفر وبمعاونة وكالة أنباء الشرق الأوسط أصبحت الآن من الوكالات القادرة المتمكنة وهي وكالات « الأنباء القطرية » و « الخليج » و « الكويتية » والتي تقوم بدور لا يمكن أن يوصف بالمحلية.

قرصنة

● هناك ظاهرة منتشرة بين وكالات الأنباء حيث تكثر سرقة بعض الأخبار من وكالة معينة وبثها في شكل نشرة يومية تنسب للوكالة التي سرقتها... فما تعليقك؟
— اننى أسمى مثل هذا العمل بالقرصنة... ووكالة أنباء الشرق الأوسط تنسب الخبر الذى تبثه نقلاً عن أى وكالة أخرى إلى الوكالة صاحبة الخبر لأن هذا حقها وهو في نفس الوقت واجب لا يمكن تجاهله كما أنه من مصلحة الوكالة التي نقلت هذا الخبر أن تنسبه إلى مصدره الأصلي حماية لها من المسؤولية اذا ما كان هذا الخبر غير صحيح.

أما ظاهرة نشر الكثير من الصحف لبعض الاخبار التي تبثها الوكالة دون أن تنسبها الى الوكالة فهي ظاهرة تتعلق بأخلاقيات المهنة .

● ولكن أليس هناك اجراء أو وسيلة تواجه بها الوكالة مثل هذه الحالات ؟
— اننا نتعامل مع هذه الحالات بروح الزمالة وليس بروح القانون فليس من المعقول أن أرفع قضية على صحيفة لأنها لم تكتب على الخبر « أش » أو انما في كثير من الحالات فان الصحف تفضح نفسها وذلك عندما تنفرد الوكالة ببث خبر وتنشره احدى الصحف وتنسبه لنفسها وفي نفس اليوم تنشر صحيفة أخرى نفس الخبر وينفس الصياغة وتنسبه الى « أش » أو هنا تفضح الصحيفة التي نسبت الخبر لنفسها .

● هل تعتمد وكالة « أشأ » أعلى المراسلين الخاصين بها أو على التبادل مع الوكالات الأخرى ؟

— تعتمد على الاثنين معاً حيث لا تستطيع أية وكالة الاعتماد على مراسليها فقط اذ من الممكن أن يفوته خبر .. اننا نعتمد على مراسل وعلى وكالة الانباء الوطنية للبلد وايضا على قسم الاستماع اذ من المحتمل ان تذيع الاذاعة خبرا تكون قد سبقت به المراسل ووكالة الانباء .

● القارئ يريد أن يعرف فيما يتفق وفيما يختلف العمل الصحفي في وكالة الانباء وفي المؤسسة الصحفية ؟

— العمل الصحفي في وكالة الانباء يختلف عنه في المؤسسة الصحفية من عدة وجوه من أهمها أن وكالة الانباء ليس فيها رأى ولا مقال ولا تعليق انها تعتمد على الخبر وحده .. كما تختلف في عنصر الوقت فالدقيقة بل والثانية لها أهميتها في وكالة الانباء من حيث انها في سباق مع الزمن باستمرار .. أما الجريدة فيمكنها أن تحصل على الخبر في الصباح ويكون لديها الوقت الطويل الكافي حتى موعد الطبع لتطوير الخبر وتنميته حتى تجعل منه حكاية كاملة فلا فرق أن تحصل الجريدة على الخبر في الصباح الباكر أو قبل وقت قليل من الطبع ولكن بالنسبة لوكالة الانباء فالدقيقة الواحدة تفرق معها كثيراً .

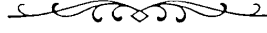
سبق وتميز

● هل لنا أن نعرف بعضاً من الأخبار الهامة التي سبقت بها وكالة « أش أ » الوكالات العالمية ؟

— هناك العديد جداً من الاخبار كان لوكالة الشرق الأوسط السبق في بثها .. ولعل اذكر أن آخر هذه الاخبار هي أحداث السودان .

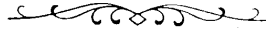
● رصد المراقبون أن اداء وكالة أنباء الشرق الاوسط كان متميزاً خلال أحداث الشغب .. فكيف كان أسلوبك في التعامل مع هذه الاحداث والذي أعطاكم هذا التميز؟

— تعاملنا مع هذا الحدث بنفس الاسلوب الذى نتعامل به دائما مع كل الاحداث والذي يعتمد على وحي الضمير أولا وقبل أى شىء والاحساس بأن هذه الاحداث بكل شرها تقع في بلدنا وتمس كل فرد بشكل مباشر .. فالمسئولية الوطنية هي التى تحكم وتسود عقول جميع العاملين فى الوكالة والحمد لله .



محتويات الكتاب

٥	* نمر من ورق
١٠	* قبل أن تقرأ
١٥	* مصطفى أمين
٣١	* أحمد بهاء الدين
٤٧	* موسى صبرى
٦١	* أنيس منصور
٧٣	* محسن محمد
٨٥	* صبرى أبو المجد
٩٧	* مكرم محمد أحمد
١٠٧	* كامل زهيرى
١١٧	* سعيد سنبل
١٢٩	* أمينة السعيد
١٤١	* ابراهيم سعدة
١٥٩	* ابراهيم نافع
١٦٩	* جمال بدوى
١٧٩	* صلاح منتصر
١٩١	* وجدى قنديل
٢٠٣	* وحيد غازى
٢١٣	* محفوظ الأنصارى
٢٢٣	* محمود المراغى
٢٣٣	* زكريا نيل
٢٤٥	* سمير رجب
٢٥٥	* مصطفى حسين
٢٦٧	* وجيه أبودكرى
٢٧٧	* عبد الله عبد البارى
٢٨٧	* مصطفى نجيب



رقم الايداع ١٩٩٠ / ٥٤٠٣ - 7 - 0031 - 08 - 977 L.S.B.N.

مطابع الاستاد